

सोनगढ़-समीक्षा

प्रकाशक .

श्री भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभा
ऐशवाग, लखनऊ 4.

लेखक :

नीरज जैन

शान्ति सदन, सतना, (म० प्र०) 485001

प्रथम संस्करण .

दस हजार प्रतियाँ

श्री महावीर जयन्ती वीर स० 2515

31-3-1988

मूल्य : पाँच रुपये मात्र (5-00)

मुद्रक :

प्रियका प्रिंटर्स, दिल्ली-110032

श्री भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभा के प्रकाशन विभाग की स्था-
पना महासभाध्यक्ष श्री निर्मलकुमारजी सेठी ने मुझे प्रकाशनमंत्री बनाते हुए
सन् 1982 में की थी। पाँच वर्षों में प्रकाशन विभाग पच्चीस पुस्तकें
प्रकाशित कर चुका है जिनमें स्कूली बच्चों के लिये पाठ्य क्रम की
पुस्तकों के अलावा परमपूज्य आर्यिका सुपाश्वर्मती माताजी द्वारा रचित
'नैतिक शिक्षाप्रद कहानियाँ' सात भाग, परमपूज्य आर्यिका विशुद्धमती
माताजी द्वारा अनुवादित ग्रंथराज 'तिलोय-पण्णति' तीन भाग एवं
धर्मदिवाकर पंडित सुमेरुचन्द्रजी दिवाकर द्वारा रचित साहित्य तथा दो
प्रकार के पूजा-पाठ संग्रह आदि प्रमुख हैं।

वर्तमान में कतिपय एकान्तवादियों द्वारा जिनागम की मनमानी
व्याख्याएँ और निर्ग्रन्थ गुरुओं की अवमानना का अभियान चलाया जा रहा
है। कपोल-कल्पित तीर्थंकर सूर्यकीर्ति की मूर्तियाँ स्थापित की जा रही हैं।
इन सब बातों का तर्क-पूर्ण विरोध करते हुए प्रसिद्ध विद्वान् श्री नीरज
जी ने 'सूर्यकीर्ति का सूरज डूब गया' शीर्षक से एक लेखमाला चलाई
थी जो अट्ठाईस किस्तों में जैनगजट में प्रकाशित होती रही। अपने अथक
परिश्रम से उन्होंने इस विषय में सारी वास्तविकताएँ समाज के सामने
रखकर श्लाघनीय कार्य किया है। उसके लिए समाज उनका आभारी
रहेगा।

इस लेखमाला की उपयोगिता को ध्यान में रखते हुए महासभा ने
उनका पुस्तकाकार सकलन प्रकाशित करने का सकल्प किया। लेखक ने
हमारा अनुरोध स्वीकार करके लेखों को पुनः संस्कारित किया और उनमें
आवश्यक परिवर्द्धन किया। यह 'सोनगढ-समीक्षा' वही सकलन है।
इसमें लेखक ने एकान्त-पोषक कानजी भक्तों की अनियंत्रित महत्वा-
काक्षाओं को तथा उनकी कथनी और करनी की विसंगतियों को आक्षेप

रहित किन्तु तथ्य-पूरक भाषा में विस्तारपूर्वक अंकित किया है। श्री कहानजी का तथा कथित अध्यात्मवाद-आज भी कई जगह सामाजिक अशान्ति का कारण बना हुआ है। आशा है इस तटस्थ-विश्लेषण से ऐसे एकान्तवादियों को पुन विचार का अवसर मिलेगा और वे अनेकान्त को अपना सकेंगे।

इस पुस्तक का प्रकाशन आदरणीय श्री निर्मलकुमारजी सेठी द्वारा संचालित 'सेठी ट्रस्ट' की ओर से हुआ है, इसके लिए हम सेठी परिवार एवं उनके ट्रस्ट के अत्यंत आभारी हैं। उन्हें धन्यवाद देते हैं।

राजकुमार सेठी

प्रकाशन मंत्री :

श्री भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभा

सादर निवेदन

आप से—

दिगम्बर जैन समाज के इतिहास में अनेक ऐसे अवसर आये हैं जब किसी घटना को छोटी मानकर, सामाजिक एकता या शान्ति के नाम पर हमने वर्दाश्वर कर लिया, परंतु बाद में अपनी उग्र तदा-रुधित उदात्तता का या उग्र प्रमाद का बहुत अधिक मूल्य हमें चुकाना पड़ा। अपने अनेक तीर्थ और मंदिर हमने अपनी इसी दिव्यात्त सहिष्णुता और अकर्मण्य-उदासीनता के कारण अपने हाथों में खो दिये।

सोनगढ विचारधारा के रूप में आज फिर एक ऐसी ही चुनौती हमारे सामने है। अनोखी, मनगढ़त और निपट एकान्त मान्यताओं का पोषक एक चौथा सम्प्रदाय वहाँ जन्म ले चुका है और बढ़ रहा है। इस मान्यता के अनुसार नया, विवक्षा-विहीन आगम रचा जा रहा है, नये कल्पित आराध्य गढ़े जा रहे हैं और नियोजित टग में हमारे मुनिराजों की अवमानना तथा मार्ग की अप्रभावना के उपाय किये जा रहे हैं। समाज में जगह-जगह फूट और विघटन के बीज बोये जा रहे हैं।

सोनगढ की ऐकान्तिकी प्ररूपणाओं के कारण प्रारम्भ से ही दिगम्बर जैन समाज में जो विघटन हो रहा है उसमें आप परिचित हैं। दुर्भाग्य है कि श्रीकहानजी के मरणोपरांत वहाँ ने मीधे गृहीत मिथ्यात्व का दिगुल वजाकर हमारी आचार्य-प्ररूपित परंपरा को लुप्त या भ्रष्ट करने का कुचक्र ही चल पड़ा है। मुनि-निंदा का अभियान चलाया जा रहा है और जिनवाणी तथा जिनेन्द्र के बारे में अनेक विसंगतियाँ उपजाकर जिनायतनों को अनायतन बनाने का प्रयास किया जा रहा है।

हम सब जानते हैं कि तीर्थंकर प्रतिमाओं की स्थापना के बारे में आचार्यों ने जो विधि-विधान निर्धारित किये हैं उनमें दो प्रमुख वधन लगाये हैं—

1. स्थापना केवल 'प्रगट' पर्याय या 'गत' पर्याय की ही हो सकती है। अनागत या अप्रगट पर्याय की स्थापना नहीं की जा सकती। भावी तीर्थंकरों की पूजा तो हो सकती है परन्तु वेदी पर उनकी मूर्तियाँ नहीं

पधराई जा सकती ।

2. तीर्थंकरों की स्थापना उनके अपने क्षेत्र में ही होती है । विदेह क्षेत्रों के तीर्थंकर भरत क्षेत्र में या यहाँ के तीर्थंकर वहाँ स्थापित नहीं किये जाते । इसीलिए एकाध अपवाद को छोड़कर, पच्चीस सौ वर्षों के इतिहास में और पुराणकथाओं में कहीं भी विदेह के सीमधर आदि भगवतों के मंदिर या मूर्तियाँ बनाने की परंपरा हमारे देश में नहीं मिलती ।

श्रीकहानजी के जीव की सूर्यकीर्ति के रूप में या घातकीखण्ड के भावी तीर्थंकर के रूप में स्थापना और प्रतिष्ठा आगम में इन दोनों नियमों का उल्लंघन करती हैं और हमारी प्रचलित परंपरा के विरुद्ध हैं, इसलिये समस्त दिगम्बर जैन समाज ने और आगम के ज्ञाता विद्वानों ने उसे अमान्य करके हर स्तर पर उसका विरोध किया ।

कुछ लोग अपने निहित स्वार्थों की पूर्ति के लिए समाज को धोखा देकर या छल-छद्म करके, हठपूर्वक ये प्रतिष्ठायें करते रहे और करा रहे हैं । कुछ ने इसी वहाने अपने आप को सूर्यकीर्ति के साथ गणधर आदि के रूप में समवसरण में भी स्थापित कर लिया है । कुछ लोग प्रच्छन्न रूप से इस मिथ्या-अनुष्ठान को समर्थन देते रहे । इस तरह जैनो में यह एक चौथा सम्प्रदाय पनपने लगा ।

इस षडयंत्र को उजागर करने के लिए, समाज को वास्तविकता से अवगत कराने के लिए और आगम की मर्यादाओं को रेखांकित करने के लिए, मैंने एक लेखमाला प्रारम्भ की थी जो प्रायः एक वर्ष तक जैन-गजट में छपती रही । अनेक मित्रों का आग्रह था अतः उसी लम्बी लेखमाला का यह सर्वाद्धित और सस्कारित रूप आज आपके हाथ में है, उद्धरणों और सदर्थों के साथ ।

समय की मांग है कि दिगम्बर जैन समाज इन परिस्थितियों के प्रति सतर्क और सावधान होकर आगम की मर्यादा के अनुसार अपना दृष्टि-कोण निर्धारित करे, अन्यथा समाज में भ्रम, बिखराव और वैमनस्य के ऐसे विष-वृक्ष पनपने की आशंका है जिनके हानिकारक फल हमारी आने वाली पीढ़ियों को भी विषाक्त करते रहेंगे । कभी-कभी छोटी-सी दिखने

वाली भूल के भी भयकर और दूरगामी परिणाम होते हैं। इतिहास इसकी गवाही देता है—

तवारीखों में कुछ ऐसे भी मंजर हमने देखे हैं,
कि लम्हों ने खता की और सदियों ने सजा पाई।
—इतिहास में ऐसे भी अवसर आये हैं जब
क्षणों की भूल के लिये
शताब्दियों को दण्ड भुगतना पड़ा है।

कहीं पुनः हमसे ऐसी कोई भूल न हो जाये इसके लिए पिछले चालीस वर्षों में हमारे मनीषी, सत और दूरदर्शी विचारक विद्वान् लगातार हमें सावधान करते रहे हैं। उन्हीं प्रयासों का एक सक्षिप्त-सा परिचय इन पृष्ठों में कराने का प्रयास मैंने किया है। विचार और निर्णय तो स्वयं आपको ही करना है।

मेरा अनुरोध विद्वान् मित्रों से—

हमें वस्तु-स्वरूप का जो ज्ञान प्राप्त हुआ है तथा अपनी बात को दूसरों तक पहुंचाने में समर्थ जो प्रभावक वाणी, या लेखनी हमें मिली है, उसके साथ एक बहुत बड़ी जिम्मेवारी भी हम पर आती है। वह यही कि हम सम्यक् ज्ञान के प्रसार-प्रचार में ही सलग्न हो। जब कहीं कुछ भी मिथ्यात्व-प्रेरित, या आगम के प्रतिकूल घटित होता दिखे, तब वही और उसी समय पूरी शक्ति के साथ उसका विरोध करके समाज को आगाह करना हमारा कर्त्तव्य है।

धर्म और उसकी साधना के सदर्थ में समाज को सही दिशा देना विद्वानों का दायित्व है। भय, आशा, स्नेह और लोभ के सारे प्रलोभनों को जीतकर माता जिनवाणी का सम्यक् कीर्तिगान हमारा कर्त्तव्य है। जिन्होंने जिनवाणी के साथ छल किया, जीतेजी उनकी वाणी छिन गई और कुमरण के माध्यम से उन्हें दुर्गतिवास ही करना पड़ा। अनेक उदाहरण हमारे सामने हैं। अतः किसी और के लिए नहीं, स्वयं अपने कल्याण के लिए, आर्ष मार्ग पर अडिग बने रहना बहुत आवश्यक है। यह कोई उपदेश नहीं है, मात्र निवेदन है।

सुमुक्ष भाई-बहिनों से—

मुझे विश्वास है कि आत्म-कल्याण की ललक आपके मन में है। मैं यह

भी जानता हू कि कोई भौतिक प्रलोभन आपको खींचकर इस ओर नहीं लाया है। तभी तो परिग्रह की चकाचोड़ और विषय-वासनाओं के बीच भी आप तत्व-ज्ञान का पुरुषार्थ करना चाह रहे हैं। जीवन के उत्कर्ष के लिए यह शुभ संकेत है। इस सकल्प का लाभ उठाना ही चाहिये।

यह मानुष-पर्याय, सुकुल और 'सुनिवृत्त जिनवाणी', इन तीन का संयोग अति दुर्लभ कहा गया है। न जाने कितने भवों के संचित पुण्य के फल-स्वरूप हमें यह सुयोग मिला है। एक बार छूट जाने पर इसका पुनः प्राप्त होना बहुत कठिन है। इसलिये बड़ा जरूरी है कि हम आगम पथ पर सावधान होकर चले। स्याद्वाद और अनेकान्त जैनागम के प्राण हैं। उनकी अवहेलना घोर पाप है। यदि किसी पूर्वाग्रह के कारण, या किसी भ्रम वश या मान कषाय के कारण हमारी मान्यता में कहीं कोई भूल रह गई, तो आज उस मिथ्या धारणा के हामी चाहे जितने मिल जायें, उसका फल भोगते समय यह आत्मा अकेला ही होगा। अनादिकाल से यही हो रहा है।

मेरा अनुरोध है कि समता-पूर्वक इस पुस्तक को पढ़ें। शान्ताचित्त से इस पर विचार करें और अपने लिये स्वयं, स्वतंत्र बुद्धि से करणीय और अकरणीय का निर्णय करें। राजनीति की आँच पर, हठाग्रह की कड़ाही में, सम्प्रदाय भावना से छोका हुआ किताबी ज्ञान, मंच पर तालियाँ पिटवा सकता है परन्तु आत्म-कल्याण की मजिल तक पहुँचाने में वह अकिंचित्कर ही रहेगा, कार्यकारी नहीं होगा। वह आपको और आपके श्रोता-समुदाय को भी दिग्भ्रमित ही करेगा। जिसने अपने आग्रह छोड़कर माता जिनवाणी की शरण गही है, कल्याण की प्राप्ति उसी ने की है।

इतना और कि इस आलेख की रचना से लेकर प्रकाशन तक अनेक मित्रों का सहयोग रहा है। प्रो. नरेन्द्र प्रकाशजी, श्री निर्मल कुमारजी सेठी और श्री निर्वाणचन्द्र जी उनमें प्रमुख हैं। उन सबका आभार मानना मेरा कर्तव्य है।

शान्ति-सदन, सतना

श्री महावीर जयंती/८८.

शुभानुध्यायी,

प्रस्तावना

प्रबुद्ध जैन पाठको मे कौन है, जो श्री नीरज जी के नाम से सुपरिचित न हो। समाज मे वे एक सिद्धहस्त लेखक, कवि वक्ता और पुरातत्वविद के रूप मे लोकप्रिय हैं। जैन पत्रो मे समय-समय पर प्रकाशित उनके खोजपूर्ण लेखो को बड़े चाव से पढा जाता रहा है। 'गोमटेश गाथा' और 'महोत्सव दर्शन' जैसी उनकी बहुचर्चित कृतियों के भाषाशिल्प, शब्द-संयोजन और कल्पना कौशल ने हजारो पाठको का मन मोह लिया है। उनकी यह नवीन कृति आपके हाथ मे है। हमारा विश्वास है कि इसको भी उनकी पूर्व कृतियों के समान ही सबका भरपूर प्यार मिलेगा।

सोनगढ सौराष्ट्र प्रदेश के एक स्थान विशेष का नाम है, जो श्री कानजीस्वामी के अनोखे व्यक्तित्व के कारण सारे देश मे प्रसिद्ध हो गया है। नि सन्देह स्वामी जी इस सदी के एक प्रभावक पुरुष थे। उनका पुण्योदय बड़ा प्रबल था लेकिन उन्होंने उसका उपयोग इस तरह किया जिससे उनकी छवि एक मसीहा, अवतार या सिद्ध पुरुष के रूप मे उभरकर समाज के सामने आ सके। उनकी इस अमर्यादित महत्वाकांक्षा ने अनेक धार्मिक विसंगतियों और पाखण्डो को जन्म दिया। स्वयं स्वामीजी ने और उनके बाद उनके अनुयायियो ने, उस पाखण्ड को धर्म के रूप मे भुनाने की निरन्तर मुनिप्रोजित कोशिशें की, जिनकी वजह से वह अनोखा व्यक्तित्व सदा-सदा के लिये विवादास्पद बनकर रह गया।

स्वामीजी अपने को दिगम्बर जैन कहते थे किन्तु उनकी अनेक मान्यतायें दिगम्बर जैन धर्म के अनुकूल नहीं थी। शरीर की क्रिया को जड की क्रिया कहकर उन्होंने प्रच्छन्न रूप से भोगवाद का समर्थन किया। उनके द्वारा सयम अथवा व्रत रूप व्यवहार चारित्र्य की अवाछनीय उपेक्षा की गई तथा स्वयं को 'अव्रती' कहने और कहलवाने मे उन्होंने सदैव गौरव का अनुभव किया। कभी-किसी अनुयायी को व्रत-धारण की प्रेरणा भी उन्होंने नहीं दी। एकान्त-के साचे मे ढले उनके विचारो से असयम को-

पोषण और प्रोत्साहन मिलता रहा। पापभीरु धार्मिक समाज इस वैचारिक स्वेच्छाचारिता को कैसे वर्दाशत करता। परिणामस्वरूप उनके जीवन-काल में ही उनके विरोध में एक आधी-सी उठ खड़ी हुई। उस समय के प्रायः सभी मनीषियों/विचारकों ने उनकी ऐकान्तिक प्ररुपणाओं का विरोध किया।

श्री कानजीस्वामी को इस युग के एक आध्यात्मिक प्रवक्ता के रूप में चित्रित किया जाता है किन्तु उनका अध्यात्म केवल शब्दों तक ही सीमित रहा है, आचरण के स्तर पर कभी उनकी कोई झलक देखने को नहीं मिली। यह सिद्धान्त की बात है कि अध्यात्म की गंगा जिन लोगों के शरीर में ही अटककर रह जाती है, वे कभी उसके द्वारा आत्मा को प्रक्षालित नहीं कर पाते। वे इतने सुविधाभोगी हो जाते हैं कि जरा-सी असुविधा उनके चित्त को विचलित कर देती है। ऐसे लोग अध्यात्म के प्रयोगात्मक पक्ष, समय-धारण से, हमेशा कतराते रहते हैं। स्वामीजी भी शब्दों के स्तर पर आत्मजीवी किन्तु आचरण के स्तर पर शरीरजीवी बने रहे। शब्दों के स्तर पर आत्मजीवी बने रहना भी उनकी एक विवशता थी, क्योंकि आत्मजीवी कहलाये बिना कोई भी उन्हें सत्पुरुष, सद्गुरुदेव व सन्त-महात्मा मानने को तैयार नहीं होता।

आज देश में उनके हजारों ऐसे भी अनुयायी हैं, जो स्वयं उन्हीं की भांति वातानुकूलित कमरों में, फोम के गद्दों पर बैठकर जिनवाणी का स्वाध्याय करते हुए, अपने को मुमुक्षु कहते हैं तथा दिन-रात वीतरागता का राग अलापते हुए भी सत्ता, सम्पत्ति और अधिकार की दौड़ में किसी से पीछे नहीं हैं। उनका धर्म भी व्यापार का ही पर्याय बन कर रह गया है। वे सभी सराग चारित्र्य को सर्वथा हेय मानते हैं। किन्तु हमारी श्रमण संस्कृति तो त्याग प्रधान रही है। यहाँ का समाज सदियों से समय, सदाचार और साधुता का पुजारी रहा है। समय-शून्य आत्मा की कोरी कयनी को उसने कभी महत्त्व नहीं दिया। सोनगढ-विचार-धारा के तीव्र विरोध के पीछे यह एक बड़ा कारण रहा है।

सोनगढ-खेमे की खामियों और खोटों पर बहुत-सा साहित्य अब तक प्रकाश में आ चुका है। जैन धर्म और दर्शन के शीर्षस्थ विद्वानों ने स्वामीजी के सिद्धान्तविरुद्ध मन्तव्यों से असहमति व्यक्त करने के लिए अपनी

लेखनी उठाई और अकाट्य आगम-प्रमाणों के साथ उनके विचारों की कमियों और कमजोरियों को प्रकट किया। प्रश्न यह है कि उन सशक्त कृतियों के रहते हुए भी श्री नीरज जी के सामने एक नई लेखमाला लिखने की क्या आवश्यकता आ पड़ी। इसका उत्तर पाने के लिए श्रीकानजीस्वामी के जीवन-काल और उनके अवसान के बाद फैलाये गये ढकोसलों पर एक सरसरी दृष्टि डालनी होगी।

सोनगढ से स्वामीजी के बारे में अनेक कपोल-कल्पित घोषणाएँ प्रचारित हुईं। कहा गया कि वह पूर्व भव में विदेहक्षेत्र में राजकुमार की पर्याय में थे तथा जब कुन्दकुन्दाचार्य भगवान्, सीमन्धर के समवशरण में पहुँचे तब वह वहाँ उपस्थित थे। उस समय भगवान् की दिव्यध्वनि में यह प्रसारित हुआ था कि वे भावी तीर्थंकर होंगे। उनकी वर्तमान भक्त-मण्डली में चम्पावेन अनन्यतम है। वह भी इस घटना की साक्षी के रूप में वहाँ मौजूद थी। इस भव में उन्हें जातिस्मरण-ज्ञान हुआ, जिसमें वे सब घटनाएँ झलकी हैं। स्वामीजी ने भी सिद्ध-साधक बनकर अपने प्रवचनों में चम्पावहिन की बातों की पुष्टि की। शेखचिल्लियों जैसी ये बेटुकी एव हास्यास्पद बातें सुन-सुनकर प्रबुद्ध वर्ग चिन्तित और क्षुब्ध होता रहा।

‘वक्तु प्रमाणात् वचन प्रमाणम्’ के अनुसार वचनों की प्रामाणिकता वक्ता की प्रामाणिकता पर निर्भर है। इस तरह की वेसिरपैर की बातों से सोनगढ के इस प्रवक्ता की प्रामाणिकता पर भी प्रश्नचिह्न लग गया। उनके अस्पताल में कुमरण के बाद भावी तीर्थंकर के रूप में उनकी मूर्ति-प्रतिष्ठा से तो धर्मप्राण समाज में गहरा क्षोभ उत्पन्न हो गया। इस कुत्सित प्रयास के विरोध में जो जोरदार आन्दोलन चला, वह सदी के जैन इतिहास की एक अविस्मरणीय घटना है।

स्वामीजी के अन्धभक्तों पर इस विरोध का कोई प्रभाव नहीं था। सोनगढ के ब्र० चन्दूलाल खीमचन्द झोवालिया ने इस प्रकरण में कुछ गप्पें और जोड़ दी। उन्होंने एक पत्रक में लिखा है—“स्वामीजी मरकर अभी सनतकुमार देव हुए हैं। वहाँ से चलकर मनुष्य होकर वह मुनि बनेंगे। फिर अहमिन्द्र का भव धारण करेंगे। इस प्रकार चौबीस सागर तक आनन्द भोगने के बाद वह सूर्यकीर्ति तीर्थंकर के रूप में घातकीखण्ड द्वीप में

कर देती है। उत्तर प्रदेश मुमुक्षु मण्डल आगरा के अध्यक्ष श्री पदमचन्द जैन और वम्बई के प० कान्तिलाल ईश्वरलाल शाह तथा महा समिति और महासभा के कर्णधारों के मध्य हुआ पत्र-व्यवहार पहली बार प्रकाश में आया है। भविष्य में भी वास्तविकता के आकलन में उनसे बड़ी मदद मिलेगी। यह पुस्तक धर्म की प्रभावना में सक्षम सिद्ध होगी, इसमें सन्देह नहीं। लेखक ने जहा-जहा कानजी-मत का खण्डन किया है, वहा-वहाँ उसका प्रयोजन स्व-मत (जिनमत) के उद्घाटन का ही मुख्यतः रहा है।

अन्त में हम यह कहकर अपनी लेखनी को विराम देते हैं कि जिस प्रकार नक्शे पर अंकित किये हुये सुमुद्र पर कोई जहाज नहीं तैर सकता और न उसके पहाड़ों से टकरा कर वर्षा हो सकती है, उसी प्रकार सोनगढ के प्रवक्ताओं के छपे हुए ग्रंथों और रटे हुए शब्दों की त्रिकाल-शुद्ध आत्मा से जीवन की आकुलता भी नहीं मिट सकती। निराकुलता का या सुख का मार्ग पाने के लिए, इन तथाकथित आत्मवादियों के मुखौटों के पीछे-छिपी असलियत को पहचानना ही होगा। इस पहचान में यह पुस्तक आपकी सहायक बनने की योग्यता रखती है। परिष्कृत भाषा, सुष्ठु वाक्य-विन्यास और साहित्यिक आभा इस कृति की अपनी विशेषता है। एक बार इसे पढ़िए तो सही।

फिरोजाबाद
मार्च, 1988

नरेन्द्र प्रकाश जैन
संपादक—जैनगजट,

अनुक्रमणिका

1. आत्म-कथ्य 17- 26
2. सोनगढ़-समीक्षा—सूर्यकीर्ति की परिकल्पना/अविनय 27- 53
अरहंतो की/मेरी सोनगढ़ यात्रा/क्या है पूर्व इतिहास/
वास्तविकता स्वीकारना होगी ।
3. क्या सोचते थे हमारे मनीषी—आचार्यों के उपदेश/ 54- 76
विद्वानों की वाणी/इससे तीर्थ का लोप होगा/यह
चौथा सम्प्रदाय/हठ न होती तो कुमत न चलते/मूल
सिद्धांतों पर कुठाराघात/एकांत ही मतभेद का कारण/
व्यवहार परंपरा मोक्ष का हेतु है ।
4. सोनगढ़ और 'जैन-संदेश'—श्री कहानजी अपवाद 77- 94
का कारण हैं/धर्म पर राजनीति चढ़ा रहे हैं/मुमुक्षु
लकीर के फकीर है/द्रव्यानुयोग दिमागी व्यायाम है/
व्यवहार का कथन करना चाहिये ।
5. विरोध का विस्फोट—परमागम मन्दिर की प्रतिष्ठा/ 95-108
निश्चय के गढ़ में व्यवहार का विस्फोट/निमित्त की
उपादेयता/अलगव का बीज वही बोया गया/तीर्थ
सुरक्षा ट्रस्ट की स्थापना ।
6. मध्य प्रदेश में व्यापक विरोध—भामंडल चटक गया/ 109-117
सोनगढ़ साहित्य का जल-विसर्जन/रुख बदलने लगा ।
7. बहिनश्री का मायाजाल—अहो रूपमहोद्धवनि/सिर 118-125
चढ़कर बोला बहिनश्री का जादू/आप चुप क्यों हैं ?
8. पालंड का गढ़-सोनगढ़—उनकी श्रद्धा बोलती थी/ 126-140
श्री कहानजी का दयनीय अंत/जीवन का परीक्षाफल/
वाद की परिस्थितियां ।

- 9 समाज की प्रतिक्रिया—विद्वानों के अभिमत/मुमुक्षु- 141-158
मण्डल क्या कर रहे थे ?
- 10 भावी तीर्थंकर : आगम के आलोक में—स्थापना 159-175
किसकी/क्या प्रतिष्ठा शास्त्रोक्त हैं/असजद न वदे/
प्रतिष्ठाचार्यों का परामर्श ।
- 11 उगा और डूबा सूर्यकीर्ति का सूरज—महासमिति की 176-185
चिता/सूर्यकीर्ति बम्बई में ।
12. महासभा द्वारा ऐतिहासिक आन्दोलन—महासभा का 186-202
अतीत/परिषद्/महासमिति/समझौते की भाषा और
परिभाषा आंदोलन की भूमिका ।
- 13 क्या था महासभा का प्रस्ताव—विद्वत्परिषद् का 203-217
प्रस्ताव/तीर्थक्षेत्र कमेटी और कुदकुद कहान ट्रस्ट ।
14. एक ही रास्ता दूसरा नहीं—भारिल्लजी का 218-232
साधातिक कदम क्या था एक ही रास्ता/विसंगतियों से
भरी राह/धर्म पर राजनीति का मुलम्मा/अलगाव का
नारा आपने दिया ।
- 15 आचार्यश्री के आदेश का विश्लेषण—साहित्य की 233-249
कसौटी/जिनवाणी की परिभाषा/क्या आदेश तोड़ा-
मरोड़ा गया/सयुक्त विज्ञप्ति जो प्रकाशित न हो सकी ।
- 16 झूठ बराबर गुण नहीं—आंदोलन किसने स्थगित 250-256
किया ?
- 17 कैसा है यह आपका धर्म—कुछ महत्वपूर्ण सवाल । 257-264
18. क्या मिला है समाज को —वरदान या अभिशाप । 265-272

आत्म-कथ्य

यह क्रिया नहीं . मात्र प्रक्रिया है

यह प्रश्न उठाना अनुचित नहीं होगा कि मुझे यह आलेख लिखने और प्रकाशित कराने की क्या आवश्यकता थी ? आपसे पहले मेरे मन में भी यह प्रश्न कई बार उठा है । बारह साल पहले सोनगढ-यात्रा के सस्मरण लिपिवद्ध करने के अलावा, मन को मथने वाले कई अवसर आये तब भी, मैंने कभी सोनगढ या कहानपथ के बारे में अपनी लेखनी नहीं चलाई । फिर अब यह लम्बी लेख माला क्यों ? सोनगढ विचारधारा से प्रभावित मेरे कहानपथी मित्रों को तो विशेष अधिकार है यह पूछने का कि उनके इतिहास की, और उनकी गतिविधियों की समीक्षा करने की मुझे क्या आवश्यकता थी, यह सब मैंने क्यों लिखा ?

ऐसे मित्रों के किसी भी प्रश्न का उत्तर देना बहुत आसान है । हजारों-हजार प्रश्नों का उत्तर एक ही वाक्य में दिया जा सकता है कि—“सर्वज्ञ के ज्ञान में ऐसा ही झलका था” या “ऐसा होना ही था ।” पर विश्वास रखिये, ऐसा पलायनवादी उत्तर देकर मैं प्रश्न से भागने का कौशल नहीं दिखाऊंगा । फिर भी उत्तर सक्षिप्त और सीधा है कि—“आपने मुझे यह सरस आलेख लिखने के लिए प्रेरित और प्रोत्साहित किया है ।”

कुछ उदाहरण • कुछ सवाल

ऊपर जो बात कही गई है उसे ठीक-ठीक समझने के लिये कुछ उदाहरण देख लेना ठीक होगा। समाज के अमंगल को घटाने वाली ऐसी आठ मंगल—प्रतिक्रियाएँ उदाहरण के लिये हम यहाँ प्रस्तुत कर रहे हैं।

1. आपने अपने मन्दिरों में नियम बनाये और बोर्ड लगाये—

“इस मन्दिर में सिर्फ सोनगढ या श्री टोडरमल-स्मारक से प्रकाशित ग्रन्थ ही रखे जायेंगे। सिर्फ उन्हीं का पठन-पाठन हो सकेगा।” इस बारे में आपने आगम की आन नहीं मानी।

• आचार्यों ने आदेश दिये, मुनियों ने समझाना चाहा। आपने उन्हें ढोंगी और द्रव्यलिगी कहकर अनसुना कर दिया।

• विद्वानों ने विरोध किया।

आपने कुछ को खरीदकर पाकेट में रखा, जो बिके नहीं उनकी उपेक्षा की गई। तब समाज ने घोषित कर दिया—

“हमारे मन्दिर में सोनगढ से या श्री टोडरमल स्मारक से प्रकाशित साहित्य न रखा जा सकेगा, न उसका पठन-पाठन हो सकेगा।”

—मैं पूछना चाहता हूँ कि इसमें बुरा मानने की क्या बात है ?

×

×

×

2. आपने बदिश लगाई—

—“हमारे मन्दिर में केवल निश्चय-नय के आधार पर ही प्रवचन होगा और यहाँ हमारे प्रवचनकार ही प्रवचन कर सकेंगे।

• समाज ने बदिश लगा दी—

—“हमारे मन्दिर में एकान्त का पोषण करने वाला प्रवचन नहीं होगा और सोनगढ-पथ के प्रवचनकारों को यहाँ गादी

पर नहीं बैठने दिया जायेगा ।”

—मेरी समझ से इसमें अनुचित तो कुछ नहीं हैं । यह तो व्यवहार की बात है ।

×

×

×

3. आपने बार-बार लिखा और कहा—

—“जिनवाणी जड़ द्रव्य है । उसकी आराधना से किसी का कोई उपकार होने वाला नहीं है । जिनवाणी का राग पर स्त्री के राग के समान ही बंध कराने वाला है ।”

* इतना ही नहीं, आपने मलाड के मन्दिर में पहले से रखे हुए भारतीय-ज्ञानपीठ और जीवराज-ग्रन्थमाला द्वारा प्रकाशित वाईस आगम-ग्रन्थों को अनादरपूर्वक अपने मंदिर से निकाल फेंका ।

* समाज ने नैनवा में आपको उन एकान्त-पोषक पुस्तकों को, जिनमें यह सब लिखा था, और जिन्हें आप जिनवाणी का दर्जा दिलाना चाहते थे, समारोह-पूर्वक उठाया और खण्डित मूर्तियों की तरह जल में विसर्जित कर दिया । भविष्य के लिये भी ऐसे साहित्य को मंदिर में नहीं रखने का निर्णय ले लिया ।”

—मैं नहीं समझ पाता कि इसमें अनीति क्या हुई ?

यह तो मिथ्यात्व का प्रायश्चित्त ही हुआ ।

अपनी प्रतिक्रिया व्यक्त करने का यही कारगर उपाय था ।

×

×

×

4. —“आपने असत्य-भाषण करने वाली एक अव्रती महिला को “धर्म की शोभा” तथा मुनियों-आर्थिकाओं से श्रेष्ठ” कह कर उसके वचनों को “दिव्य-श्रवण का मंत्र” बताया । उसके तलुवे चाटने का श्रावको को परामर्श दिया ।”

—“अब आप ही बताइये, समाज इसे मायाचार और पाखण्ड से कम क्या कह सकती थी ? मेरे मत से यह तो अल्पतम प्रतिक्रिया है ।

×

×

×

5. आपने अपने अव्रती और असयमी गुरुदेव को ‘सद्गुरुदेव’ ‘परमगुरु’ “सप्तम गुणस्थानवर्ती-भावलिङ्गी मुनि’ और ‘सम्यक् चारित्र के स्तम्भ’ जैसे महान सम्बोधन देकर चारित्र का मखौल उड़ाया और साधु परमेष्ठी की अविनय का पाप किया । (चित्र आगे देखें)

* समाज ने श्री कहानजी को “जैसे वे नहीं थे” वैसा मानने से इन्कार कर दिया । आपके सवस्त्र परमगुरु समाज की समझ में नहीं आये ।

—मैं कहना चाहता हूँ कि आपके लिये इसमें नाराजी की तो कोई बात ही नहीं थी । आखिर आप क्या अपेक्षा करते थे ?

×

×

×

6 आपने परमपूज्य दिगम्बर मुनिराजो के लिये बहुत से अपशब्द कहे और लिखे । भाति-भाति से उनका तिरस्कार किया और यह घोषणा करने में अपनी महत्ता समझी कि —“इस युग में कोई सच्चा मुनि है ही नहीं, हम किसी मुनि को नमस्कार नहीं करते ।”

* समाज ने आपके सद्गुरुदेव का स्वागत-सत्कार करने से इन्कार कर दिया । प्रवास में उन्हें काले झण्डे दिखाये और पथराव करके उन्हें अपने नगर से भगा दिया । वे भाग भी गये ।

—मुझे लगता है यह तो बाजिब ही था । इससे आपकी भाषा में भी परिष्कार हुआ है ।

×

×

×

7 आपने श्री कहानजी को कल्पित तीर्थकर बनाकर मदिरो मे उनकी मूर्तियाँ बिठाना प्रारम्भ कर दिया। इसके लिये आपके प्रतिष्ठाचार्य आधी रात मे भी अनुष्ठान कराने लगे। आप इस कपट और मिथ्यात्व का खण्डन करने के वजाय उसका प्रच्छन्न पोषण करते रहे।

* —“समाज ने हर स्तर पर सूर्यकीर्ति का विरोध किया। आवाज उठाई कि ऐसे क्रिया-विहोन आगम-विरोधी प्रतिष्ठाचार्यों को मान्यता नही दी जायेगी। उनके द्वारा प्रतिष्ठित प्रतिमाओं को भी, सदोष प्रतिष्ठित होने के कारण, मदिरो मे बिठाने की अनुमति नही दी जायेगी।”

* —इसी कारण समाज ने यह भी सकल्प लिया कि यदि कही छल-बल से सूर्यकीर्ति की मूर्ति रख दी गई हो तो उसे, जैसे बने तैसे, जिनायतन से हटा दिया जायेगा। एक कपोल-कल्पित स्थापना को अपने आराध्य के समकक्ष बिठाना किसी भी हालत मे बर्दाश्त नही किया जायेगा।

* —इसीलिये समाज ने यह भी निर्णय लिया है कि जिस प्रतिमा पर “कानजीस्वामी आम्नास” अथवा “श्रीकानजी सदुपदेशात्” जैसी प्रशस्ति अंकित की गई हो, या किसी भी रूप मे श्रीकहानजी का नाम अंकित किया गया होगा, ऐसी मूर्ति को कही किसी तीर्थ, मदिर या चैत्यालय मे स्थान नही दिया जायेगा।”

—मैं समझता हूँ यह तो सर्वथा नीति-सम्मत है।

यादृश देवता यस्य पूजा भवति तादृशी। जैसा देव, वैसी पूजा।

×

×

×

8 आपने अपनी संस्थाओं की नियमावली में लिखा—

—“वीतराग धर्म को जैसा परमपूज्य सदगुरुदेव श्री कानजी स्वामी द्वारा प्रतिपादित किया गया है वैसा—जो स्वीकार करता हो, उसे ही हमारे मंदिर में आने की पात्रता और अधिकार होगा, अन्य को नहीं।”

* —इसकी प्रतिक्रिया में समाज को यह निर्णय लेना चाहिये था कि—“हमारा धर्म वह है जो वीतराग, सर्वज्ञ, हितैषी, आप्त की दिव्य-ध्वनि से प्रतिपादित होकर, आचार्य परम्परा से हमें प्राप्त हुआ है। अतः उस आचार्य परम्परा में जिनकी आस्था नहीं है, जो एक अद्विती अल्पजानी और सरागी व्यक्ति द्वारा प्रतिपादित किसी पृथक धर्म को मानते हैं, ऐसे व्यक्तियों को हमारे पारम्परिक मंदिरों में प्रवेश करने की पात्रता या अधिकार नहीं है।” परन्तु—

दिगम्बर जैन समाज ने अब तक ऐसा कोई निर्णय नहीं लिया।

यह समाज की उदारता और वात्सल्य का प्रमाण है।

आपको छूट है—अपने सदगुरुदेव से श्रद्धा रखते हुए भी,

अलग देव-गुरु-शास्त्र मानते हुए भी,

अपने पारम्परिक मंदिरों में आइये और हमारी

मूल आम्नाय के अनुसार—

भगवान् जिनेंद्र का दर्शन-पूजन कीजिये, आपका स्वागत है।

जिनविम्ब के दर्शनों का निमित्त पाकर

कुटिल से कुटिल उपादान भी सुलटते हैं, सुलटते रहेंगे।

कुनय आधारित एकान्त को छोड़कर

सर्वज्ञ-प्रणीत दिगम्बर जैन धर्म पर

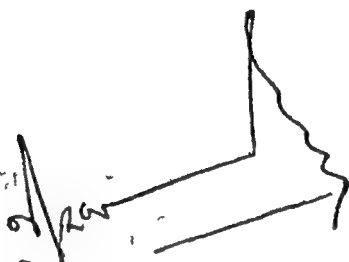
जिस दिन जिसकी आस्था टिक जायेगी

उसके लिये वही ‘मंगल-प्रभात’ होगा।

हमारी शुभ-कामनाएँ आपके साथ हैं।

ऐसी घटनाएँ केवल आठ ही नहीं हैं। वे अस्सी या आठ सौ भी गिनाई जा सकती हैं। एकान्त के हठाग्रह को लेकर गाव-गाव की अपनी अलग कहानी है। समय-समय पर प्रकाशित उनके प्रमाण उपलब्ध हैं। आप भी यदि जानना चाहते हैं तो कृपया . . . पृष्ठ . . . पलटिये।

शांति सदन सतना
31 अक्टूबर '87



जो बिन ज्ञान क्रिया अवगा है,
जो बिन क्रिया मोक्ष फल चाहै।
जो बिन मोक्ष कहै, मैं "मुखिया"
सो अजान मूढन को मुखिया।

—कविवर बनारसीदास

व्यवहारपराचीनो निश्चयं यश्चिकीर्षति,
बीजादिना विना मूढः स सस्यानि सिसृक्षति ।

—प आशाधर

—अनगार धर्मामृत १/१००

व्यवहार की उपेक्षा करके
जो निश्चय की अभिलाषा करता है,
वह मूर्ख, खेत-पानी और बीज के विना ही
फसल उगाना चाहता है ।

सोनगढ़-समीक्षा

सूर्यकीर्ति की परिकल्पना

सन् 1981 के उस अमंगल दिवस को, बम्बई महानगरी के घोर व्याकुलता भरे वातावरण में, जसलोक अस्पताल के बेंड पर अन्तिम सास लेने के पूर्व, श्री कहानजी ने सोचा भी नहीं होगा कि उनके जाते ही, उनकी साधना-भूमि से गृहीत मिथ्यात्व की ऐसी भयंकर आधी चलेगी, जो अपने साथ हजारों तथाकथित मुमुक्षुजनों की आस्था को सूखे पत्ते-सा उड़ा ले जायेगी। उनकी मायाविनी आराधिका चम्पा-बहिन उसी भूमि से, केवलि-श्रुत-सच और देव, चारों के अवर्णवाद का लम्बा और भ्रामक सिलसिला प्रारम्भ करने में जरा भी विलम्ब नहीं करेगी। खुद उन्हें भी सूर्यकीर्ति के नाम से तीर्थकर घोषित कर दिया जायेगा।

अवर्णवाद की उसी आधी ने आजकल पूरी दिगम्बर जैन समाज को आदोलित कर रखा है। अनेक निहित-स्वार्थी जनों द्वारा लगाई जा रही सामाजिक विद्वेष और बिखराव की आग, इस आधी में कई गुने वेग से सुलग रही है। सबसे बड़ी चिन्ता की बात यह है कि ऐसे लोगों का दुराग्रह अभी भी ढीला नहीं पड़ा है। ऐसा लगता है कि कुछ लोग अभी भी नियोजित रूप से

सूर्यकीर्ति की महत्ता को, और उसकी स्थापना के प्रयासों को उचित ठहराने की कोशिश कर रहे हैं।

1984 के अन्त से ही सोनगढ में भावा तीर्थंकर के रूप में, सूर्यकीर्ति नाम से श्री कहानजी की मूर्ति स्थापित करने की तैयारियाँ कर ली गई थी। सोनगढ के कर्त्ता-धर्ता समाज के विरोध का पूर्वानुमान कर रहे थे इसलिये इस मिथ्यात्व-रजित सकल्प की घोषणा बहुत बाद में, सारी तैयारियाँ पूर्ण कर लेने के बाद ही की गई। उनका डर ठीक ही था। योजना घोषित होते ही सारी दिगम्बर जैन समाज में खलवली मच गई। चारों ओर से विरोध के स्वर उभरने लगे। जनवरी-फरवरी 85 में, सोनगढ में प्रतिष्ठा के पूर्व से ही, समाज का विरोध भी सामने आने लगा था।

दिगम्बरजन महासमिति, दिगम्बरजन महासभा भारत-वर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटो आदि जैन समाज की सभी प्रमुख संस्थाओं ने जोरदार शब्दों में सूर्यकीर्ति की मूर्ति का विरोध किया। पूज्य आचार्यों, मुनियों और विद्वानों एवं प्रतिष्ठा-चार्यों ने एक स्वर से इसे सिद्धान्त-विरोधी, आगम-विरोधी और परम्परों के प्रतिकूल निरूपित करते हुवे इसकी स्थापना का निषेध किया। समाज के अति वरिष्ठ और प्रतिष्ठित जनों का एक प्रतिनिधि-मण्डल भी सोनगढ तक गया। न्यायालय के दरवाजे भी खटखटाये गये। परन्तु सूर्यकीर्ति का उन्माद न रुकना था, न रुका। स्वामित्व के मद में चूर कतिपय हठधर्मी एकान्त-वादियों ने अपने ही साधर्मी भाइयों के साथ छल-बल का बर्ताव करके सोनगढ के आसपास, तथा बम्बई आदि कुछ स्थानों पर, इस पाखण्ड की प्रतिष्ठा करके अपने ही धर्मागतों को अनायतन में परिवर्तित कर लिया। कई जगह ऐसा करने की योजनाएँ अभी भी बनाई जा रही हैं।

इस बीच इस प्रकरण पर जैन पत्रों में खब लिखा गया। प्रायः सभी समाज जनो ने अपनी-अपनी विज्ञप्तिया देकर तथा सूचनाएँ आदि निकालकर इसका विरोध किया। मैं समाज का एक अदना-सा सदस्य हूँ और मार्ग-दर्शन या निर्देश देने की योग्यता अपने में नहीं पाता इसलिए मैंने इस सबध में अपनी लेखनी नहीं चलाई। उन्ही दिनों मुझे बाहर एक गोष्ठा में सूर्य-कीर्ति पर ही बोलने के लिये आमन्त्रित किया गया और मेरे उस भाषण के आधार पर एक लेख प्रो. नरेन्द्र प्रकाश जी ने जैन-गजट के 26-11-85 के अंक में प्रकाशित किया। यह लेख छपते ही मेरे पास इस विषय में बराबर लिखते रहने के लिये अनेक मित्रों के पत्र आये, परन्तु कुछ समयाभाव के कारण और कुछ अनिच्छा के कारण मैं आगे कुछ लिख नहीं पाया।

दुर्भाग्य की बात है कि इधर कुछ समय से कुछ तथा-कथित विद्वानों के द्वारा पुनः सूर्यकीर्ति की वकालत अपने लेखों में करना प्रारम्भ किया गया है। अब जब भीठे जहर की तरह उस मिश्रवात्त्व-पोषक सकल्प को “आगमानुसारी” और ‘औचित्यपूर्ण’ ठहराने का प्रयास पुनः प्रारम्भ हो रहा है, तब मुझे लगता है कि चुप बैठे रहना पाप होगा।

वास्तविकता तो यह है कि श्री कहानजी के जान के बाद सोनगढ का मुलम्मा बहुत जल्द उतर गया है। स्वयं उन्ही के अनुयायियों के पराक्रम से, अनेक प्रकाशनों के रूप में, वहा की सारी सडाध सडको पर बिखर गई है। माना जाता है कि सोनगढ की आतरिक परिस्थितियों की मेरे पास कुछ अधिक जानकारी है। इस सबध में मार्च 1974 के जैन-सन्देश में छपे मेरे लेख की बहुत चर्चा रही है। ‘सोनगढ के सस्मरण’ शीर्षक से प्रकाशित इस आलेख को बाद में शास्त्री परिषद् ने पुस्तकाकार प्रकाशित किया था। मैं समझता हूँ कि मेरा वह लेख आज

भी न केवल प्रासंगिक है, वरन् उसमे आज की स्थितियों का स्पष्ट पूर्वानुमान विद्यमान है। कुछ और भी मैटर मेरी डायरी के पन्नों पर हो सकता है। इसलिए वर्तमान स्थिति मे इस अवध मे मेरे पास जो कहने को है, उसे विस्तार से लिपिवद्ध करके समाज के सम्मुख रखना मुझे उचित और आवश्यक लग रहा है।

इस लेखन के पूर्व अपने कई मित्रों की प्रतिक्रिया का मैं अनुमान कर पा रहा हूँ। इस बारे मे अपनी मन स्थिति प्रकट करने के लिए मुझे एक शेर याद आ रहा है जिसे यहा उद्धृत करके मैं आगे बढ़ूँगा—

हमे मालूम है इसके लिए वो क्या सजा देगे,
मगर जैसे भी हो हम आज उनको आडना दिखा देंगे।

यहा यह याद दिलाने की आवश्यकता नही है कि जब सूर्यकीर्ति की स्थापना के प्रयास किए गए थे तब समाज ने एक स्वर से जोरदार आवाज मे उसका विरोध किया था और प्रायः सभी ने उस स्थापना को मिथ्यात्व-शोषक, आगम विरोधी और परम्पराओं के विरुद्ध निरूपित किया था। टोडरमल स्मारक जयपुर के प्रवक्ता और प्रकाशन अवध्य, विरोध मे सक्रिय होने से बचते रहे। परन्तु विरोध की उस प्रबल आधी के सामने किसी की यह हिम्मत नही हुई कि वह उस पाखण्ड के समर्थन मे कुछ कहे या लिखे। पर अब, जबकि स्थापना के प्रयास कुछ ढीले है और इसीलिए विरोध के स्वर भी मद से लग रहे है, तब कुछ लोग पुनः एक षड्यंत्र रच रहे है। अब विद्वत्ता का लबादा ओढकर अपने लेखों के वहाने से सूर्यकीर्ति की स्थापना को आगमानुसारी सिद्ध करने और परम्परा के अनुरूप बताने की कोशिश प्रारम्भ की गई है। यदि अभी ही ऐसे कुत्सित प्रयासों का पर्दा फाश नही किया गया तो ऐसे आलेख समाज मे आमक स्थिति का निर्माण

कर सकते हैं। यही सोचकर इस आलेख द्वारा मैं उस ओर समाज का ध्यान दिलाने का प्रयास कर रहा हूँ।

भावनगर के श्री चिरजीलाल जी पाटनी ने अपने लेखों में यह समर्थन प्रारम्भ किया है और जैन सन्देश में उनका प्रकाशन धारावाहिक रूप से हुआ है। इन लेखों का तात्पर्य तो शायद शास्त्र बहिष्कार के मुद्दे को उठाकर समाज में कड़वाहट पैदा करना ही है। इसके लिए उन्होंने अनेक पूर्व-प्रकाशित उदाहरण दिए हैं, परन्तु उसी बहाने सूर्यकीर्ति के समर्थन का प्रसंग भी उन्होंने जुटा लिया है। छब्बीस जून 86 के अंक में कतिपय कार्यकर्ताओं को कोसते हुए पाटनी जी ने लिखा—

उ. ११५।

“दिगम्बर जैन धर्म पर अपना स्वत्वाधिकार जमाने वाले इन स्वयंभू संरक्षकों ने एक भावी अरहन्त भगवान के बिम्ब को, जो तत्त्वतः जिनागम अनुवर्ती है, उस वीतराग दिगम्बर जैन बिम्ब का विरोध करने के लिए तो अत्यंत त्वरासे, एवं पूरी मुस्तैदी और तत्परता से जमीन आसमान एक कर दिया।” आदि।

पुनः 10-7-86 के जैन सन्देश में पाटनी जी ने फिर अपनी बात का पुष्टीकरण इन शब्दों में किया—

“ध्यातव्य है कि सोनगढ में धातकी विदेह क्षेत्रों के भविष्यत् अनन्त तीर्थंकरों की प्रतिनिधीयमान वीतरागी अर्हन्त जिन प्रतिमाजी प्रतिष्ठापित हैं। इसी क्रम में उल्लेखनीय है कि भूत, वर्तमान और भविष्य के आरो की एक-एक चौबीसी की संयुक्त बहत्तर तीर्थंकरों का एक समूह सूरत के भी एक दिगम्बर जैन मंदिर में प्रतिष्ठापित हैं। विश्व पाठकों के ध्यानार्थ यह भी उल्लेख कर देना उचित है कि विभिन्न क्षेत्रों से सम्बद्ध एक सौ सत्तर तीर्थंकर समूह की प्रतिमा भी प्रतिष्ठित की जाती रही है। इस प्रकार यह एक आगमिक तथ्य है कि भूत, वर्तमान और भावी

तीर्थकरो के तथा अन्य क्षेत्रों से सवधित तीर्थकरो के स्थापित करने की परम्परा रही है।

—जैन सन्देश पृष्ठ 5-6/11-7-86

यहां यह ध्यान रखना होगा कि सोनगढ़ में सबसे पहले एक विचारित योजना के अन्तर्गत चौबीसो तीर्थकरो की अवहेलना करके सीमधर स्वामी की मूर्ति की स्थापना प्रारम्भ की गई थी। उसी योजना के अनुसार कई जगह उनके स्वतंत्र मंदिर बनाकर समाज में बिखराव के निमित्त रचे गए। स्थापित परम्पराओं के बाहर सीमधरस्वामी के मंदिर बना लेने से उत्पन्न आत्मविश्वास के आधार पर ही सूर्यकीर्ति का पाखण्ड रचा गया था।

विद्यमान बीस तीर्थकर भगवन्तो की हम रोज पूजन करते हैं परन्तु वे भरत क्षेत्र के बाहर के हैं इसीलिए हमारे यहां कभी इनके मन्दिर या मूर्तियां नहीं बनाई गईं। जहां नित्य-पूजित बीस तीर्थकरो की प्रतिमाएं नहीं बन सकीं, वहां एक सौ सत्तर की कल्पना करना, या सीमधरस्वामी के अलग मंदिरों की संयोजना करना, और इस बहाने सूर्यकीर्ति का समर्थन या औचित्य सिद्ध करने का प्रयास करना, समाज के साथ बहुत ही बड़ा छल है। मूडबिंदी के भट्टारक स्वामीजी के शब्दों में—“जैन संस्कृति पर यह बहुत बड़ी डकैती है।”

मजे की बात है कि अपने पूर्वाग्रहों के लिए विख्यात एक श्वेताम्बर लेखक का सहारा लेकर श्री पाटनीजी ने अपने कथन के साथ कुछ प्रमाण भी दिए हैं, पर उन प्रमाणों से सूर्यकीर्ति की स्थापना का औचित्य किसी भी तरह समर्थित नहीं होता।

हम उन सारे प्रमाणों की समीक्षा आगे चलकर करेंगे, यहां इतना कहकर ही हमें आगे बढ़ना है कि समूह प्रतिमाओं की, और स्वतंत्र मूर्तियों की परम्परा में बहुत अन्तर है। प्रमुख बात यह है कि मूर्तियां केवल तीर्थकर भगवन्तों की बनती हैं और वे उन्हीं तीर्थकरो के क्षेत्र में स्थापित करके पूजी जाती हैं। इस

नियम पर परखने पर हमें ज्ञात होगा कि सूर्यकीर्ति की बात तो दूर है, सीमधरस्वामी की मूर्ति की स्थापना की भी हमारे पूर्व इतिहास में कोई परम्परा नहीं है। जब से भारत में मंदिर-मूर्तियों का निर्माण पाया जाता है तब से, एकाध अपवाद को छोड़कर, कहीं भी सीमधरस्वामी की मूर्तियाँ या मंदिर हमारे देश में नहीं बनाए गए।

दिगम्बर आम्नाय की सारी परम्पराओं को ताक पर धरकर सोनगढ में सूर्यकीर्ति की जो कल्पना की गई, वह न तो किसी एक दिमाग की उपज थी और न ही वह किसी एक घटना का परिणाम था। यह बात अब सिद्ध हो चुकी है कि श्री कहानजी को भगवान बनाकर उनके सहारे स्वयं महत्ता अर्जित करने के अभिप्राय से, श्री कहानजी सहित अन्य अनेक जनो द्वारा बनाया गया यह एक दीर्घकालीन पङ्क्ति था। हमें इस महान सहकारी उद्योग की असलियत समझने के लिए पहले सोनगढ का पूर्व इतिहास समझना होगा, उसके ढाँचे को जानना होगा।

यदि हम उपलब्ध तथ्यों को बारीकी से देखें तो सोनगढ की स्थापना के तत्काल बाद ही वहाँ की अन्तरग-मण्डली का लक्ष्य सिर्फ इतना ही रहा है कि जैसे भी हो श्रीकानजी को ऐश्वर्य और देवत्व की महिमा से मण्डित करना है, और उनके सहारे इसी पर्याय में समवसरण की रचना का अंग बनकर बैठ जाना है। कहने की आवश्यकता नहीं कि महा मायाविनी चम्पा बहिन इस अन्तरग मण्डली की सूत्रधार रही हैं।

यह भी स्पष्ट है कि बहिनश्री ने अपना वह लक्ष्य प्राप्त कर लिया है जिसका प्रमाण यह है कि जीवन के अंतिम दो वर्षों तक श्री कहानजी स्वयं 'बहिनश्री वचनामृत' पर अपने प्रवचन दे रहे हैं। 'बहिनश्री वचनामृत' को पाषाणाकित कराकर सोनगढ के मंदिर में लगाने की योजना पर कार्यारम्भ हो गया है, और

फोम के आधा दर्जन गद्दों पर विराजित वहिनश्री को अर्घ्य चढाकर देवी की तरह पूजने के उपक्रम सोनगढ में चालू हो गए हैं ।

सद्गुरु देव खूद भटक गए थे

यह जानने का तो कोई उपाय नहीं है कि यश-ख्याति-लाभ पूजादि के इस दुष्चक्र में श्री कहानजी का कितना योगदान रहा, पर अपने ही वारे में फैलाई जाने वाली निराधार बातों का निषेध नहीं करना, बल्कि गाहे-ब-गाहे उसकी पुष्टि करते रहना, एक ऐसा तथ्य है जिसके रहते उन्हें 'निरलिप्त' या 'निरपेक्ष' नहीं कहा जा सकता । वहिनश्री की प्रशस्ति में प्रकाशित पुस्तक 'धन्य अवतार' पर यदि विश्वास किया जाए तो कहना पड़ेगा कि जो व्यक्ति अपने भक्तों को वहिनश्री के तलुवे चाटने का परामर्श दे गया हो, और उसी में बिना सम्यक्दर्शन के भी जिसने भक्तों का कल्याण देखा हो, वह निश्चित ही उस माया-मूर्ति के पाखण्ड-चक्र से बाहर नहीं था ।

अतरग-मण्डली का षड्यंत्र श्री कहानजी के लिए कोई कपट-जाल नहीं था, वह उन्हें दिखाया गया एक ऐसा सुनहरा सपना था जिसके सर्वोच्च सिंहासन पर वे स्वयं अपने आपको बैठा देखने लगे थे । यही कारण था कि आजीवन उनकी कथनी और करनी के बीच विसंगतियों की एक गहरी खाई बनी रही । अन्त में अपने दुर्भाग्यपूर्ण मरण से उन्होंने स्वयं उस खाई को सौगुना चौड़ा करके अपने ही अनुयायियों के सामने प्रश्न चिन्ह बनाकर छोड़ दिया ।

श्री कहानजी तीर्थंकर होंगे यह बात स्वयं उनके मन में इतनी गहरी पैठ रही थी कि उन्हें उसकी सत्यता में सदेह शायद नहीं रह गया था । प्रश्न केवल यह था कि तीर्थंकरत्व के उस

महा मण्डल से वर्तमान भव को कैसे महिमा-मण्डित किया जाए।
 स, यही वह प्रश्न था जिसके उत्तर में आतुर होकर, और उचित
 अनुचित का विवेक छोड़कर, सोनगढ की सारी मण्डनी "जो करना
 डे मो करने के लिए" अपनी सारी शक्ति और सारे साधनों
 जुट गई।

यह कहना तथ्यों को अनदेखी मानी जाएगी कि श्री कहान-
 ती को महिमा-मण्डित करने का प्रयास मरणोपरान्त किया
 गया। वास्तविकता तो यह है कि दस-बीस सालों में, उन्ही की
 अनुमोदना पूर्वक, सोनगढ में अत्यन्त नियोजित ढंग में ये प्रयास
 प्रारम्भ हो गए थे। जिन्होंने इनकी वास्तविकता पर खली उनके
 द्वारा उनी समय से उन उपायों का विरोध भी किया गया परन्तु
 गांधी के धूल-धक्कड़ में प्रातः समीर के झोके अपना बोध कहा
 करा पाते हैं ?

टकोत्कीर्ण प्रमाण

कथित और लिखित प्रमाणों की बात फिर करेंगे। पहले
 सोनगढ में उपलब्ध टकोत्कीर्ण प्रमाणों के सहारे हम अपनी बात
 समर्थन करेंगे। ऐसे प्रमाण जो दिन की रोशनी में प्रतिदिन
 हा सचकी निगाह में आते हैं। वस इसके लिए आपको सोनगढ
 मान-स्तम्भ की एक परिक्रमा करनी पड़ेगी।

यह फलक देखिये, कमलासन पर सीमधर स्वामी विराज-
 मान हैं। उनकी दिव्यध्वनि की किरणें आचार्य कुदकुंद स्वामी
 क पहुँच रही है जिनके माध्यम से आचार्य अमृतचन्द्रदेव उस
 णी को धारण कर रहे हैं और अतः पर्वत पर विराजमान हैं
 कहानजी, जो अमृतचन्द्राचार्य महाराज से वह उपदेश ग्रहण
 रके सामने बैठे श्रोता समुदाय को वाट रहे हैं। और इसी फलक
 नीचे वह फलक जडा है जिसमें अनेक तीर्थंकर भगवतों के

विम्ब, अशोक तरु और देव-विमानो के बीच उत्कीर्ण है।

अब जरा चलिए मानस्तम्भ के दूसरी ओर। सामने के फलक पर सीमधरस्वामी का समोशरण है। भगवान अधर में विराजे हैं और छत्र-चमर-भामण्डल आदि की पूरी रचना है। इसके ऊपर का फलक देखिए। श्री कहानजी स्वयं पदमासन बैठे हैं। सामने जिनवाणी विराजमान है। पीछे दो हाथी अपनी सूंड में माला लेकर दोनों ओर से श्री कहानजी की अभ्यर्थना कर रहे हैं। भावी तीर्थंकर यहाँ वर्तमान तीर्थंकर के सिर पर सवार हैं। श्रेष्ठता स्थापित करने की लालसा को, पापाण फलक पर अंकित करके, भगवान के मानस्तम्भ में जड़ दिया गया है। अब क्या उस मनो-भावना का और कोई प्रमाण चाहिए ?

यह शार्टकट है

इस रचना का गणित बड़ा सीधा है। भगवान महावीर से जिनवाणी ग्रहण करने में उनकी आचार्य परम्परा के सैंकड़ों आचार्यों को बीच में लाना पड़ता। तब श्रीकहानजी का नम्बर बहुत नीचे पहुँच जाता। अपना क्रम ऊपर लाने का जो सरलतम उपाय था। वही उन्होंने किया। वाणी सीमधरस्वामी से प्राप्त कर ली। बीच में रहे केवल दो आचार्य, कुदकुद स्वामी और श्री अमृतचन्द्र। तब श्री कहानजी का क्रम तीर्थंकर के बाद तीसरा स्वतः हो गया।

इसप्रकार जिसव्यक्ति ने अपनी प्रभुता स्थापित करने के लिए तीर्थंकरों के सिरपर अपनी आकृति का पाटिया जड़वाया हो, और बीस-तीस वर्षों तक उसी को देख-देखकर मुदित होता रहा हो, उसके निःशक्ति और निःकाक्षित, उपगूहन और वात्सल्य, कितने निःसत्त्व रहे होंगे यह कल्पना का विषय नहीं है। अब इस पर भी कोई कहे कि—“श्रीकहानजी ख्याति-पूजा की ओर से निर्लिप्त थे, यह सब तो उनके भक्तों ने अतिशय भक्तिवश किया होगा” तो आप ही कहिए इसका क्या उत्तर दिया जाए ?

अविनय अरहंतों की

भगवान जिनेन्द्र के प्रति घोर अविनय का यह आचरण इतना ही नहीं है। वह तो निरन्तर शुद्धात्मा का अनुभवकरने वाले स्वयम्भू महाप्रभु द्वारा, सोनगढ मे पग-पग पर होता रहा है, और हो रहा है। वहा यह बहु-प्रचलित अभ्यास रहा है कि लोग मोटे सफेद कागज पर चन्दन और केशर से श्रीकहानजी के पगतल की छाप लेते थे और उसे सीमधर भगवान तथा अन्य तीर्थकरो के साथ जडकर कमरे मे लगाते थे। मान्यता तो यह भी है उस पगछाप को तिजोरी मे रखने पर अक्षय निधि प्राप्त होती है।

मैंने सोनगढ के अनेक विद्वान प्रवक्ताओ के घरों मे इस प्रकार के चित्र टंगे देखे है जिनमे एक ही फ्रेम मे आदिनाथ और सीमधर स्वामी के चित्र है और दोनों के बीच मे श्री कहानजी के चरणों की छाप शोभा पा रही है। क्या सचमुच यह भी उनको इच्छा के विपरीत, उनकी मरजी के खिलाफ हुआ है ? अपने आप को स्थापित करने की ऐसी कई बातें प्रारम्भ से ही उनके आचरण मे दिखाई दे रही थीं इसीलिए तो सदा उनकी प्रशंसा करने वाले सिद्धान्ताचार्य पण्डित कैलाशचन्द्रजी ने तक एक बार 'जैन-सन्देश' के सम्पादकोय मे लिख दिया था—'स्वामीजी का यह 'पोपडम' ही एक दिन सोनगढ को ले डूवेगा।'

मेरी सोनगढ यात्रा

मैं स्वयं केवल एक बार सोनगढ गया हूँ। परमागम मंदिर की प्रतिष्ठा के अवसर पर "भगवान महावीर 2500वा निर्वान महोत्सव की राष्ट्रीय कार्यकारिणी की बैठक वहाँ न रखी जाती तो शायद मुझे उसकी भी आवश्यकता न पडती। फिर कभी जाने का उत्साह ही नहीं हुआ। पर वहा की विसगतिया देखकर मेरे मन मे जो वेदना हुई उसे उसी समय मैंने लिपिबद्ध किया और

प. कलाशचन्द जी ने उसे जैन-सन्देश के दो अंको में, 21 और 28 मार्च 1974 को, प्रकाशित किया। बाद में शास्त्री-परिषद् ने इस लेख को अलग से पुस्तकाकार भी प्रकाशित किया। उन दिनों यह आलेख बहुत चर्चित रहा और इसके लिए चारों ओर से मुझे बधाइयाँ और धमकियाँ मिलती रही।

‘सोनगढ के सस्मरण’ शीर्षक से प्रकाशित इस विस्तृत लेख में मैंने उस यात्रा की अपनी अनुभूतियों का अंकन किया था। आज से बारह साल पूर्व, प्रथम यात्रा के तत्काल बाद मैंने उस लेख में स्पष्ट लिखा था—

“सोनगढ की प्रवचन पद्धति में भक्ति को एकान्त से ‘राग’ ‘आश्रव और वध कारक,’ ‘हेय’ और ‘अनिष्ट फलदायक’ कहा जाता है। परन्तु उसी भक्ति के अतिरेक में, भगवान् की विनय-अविनय का विवेक छोड़कर हम कैसे-कैसे कदाचरण कर बैठते हैं यह अनायास यहाँ देखने को मिलता है। सद्गुरुदेव (?) कानजी स्वामी के चरणों की छाप, जो केशर-चन्दन के धोल से कागज पर उतारी जाती है, किसी भी अनुयायी भक्त के घर तीर्थकर भगवतो के चित्र के साथ टगी देखी जा सकती है।

“सोनगढ के मानस्तम्भ में दो ऐसे फलक मैंने देखे हैं जिनमें ऊपर की ओर स्वामी जी को चित्रित किया गया है और उसी के नीचे फलक पर अरहत की प्रतिमाएँ अंकित हैं। यह प्रभुता देखकर भोले भगत यदि स्वामीजी का चित्र अपने मंदिर की वेदी पर रखकर भविष्य में अर्घ भी चढ़ाने लगे तो इसमें आश्चर्य न होगा।”

आज विचार करता हूँ कि 1974 में भविष्य की कल्पना करते समय मैं ही चूक गया। परिस्थितियों ने सिद्ध कर दिया है कि मानस्तम्भ में वे फलक लगाने के समय से ही स्वयं श्री कहान जी और उनकी अतरंग-मडली के मन में यह योजना थी कि एक

दिन इस प्रबुद्धात्मा को परमात्मा बनाकर स्थापित करना ही है। क्या यह इस बात का सबूत नहीं है कि तीर्थंकर बनने की कल्पना जब अकुरित हुई तब उससे सर्वाधिक खाद और पानी स्वयं श्री कृष्णजी ने दिया। बुद्धिपूर्वक और सकल्पपूर्वक यह सब प्रारंभ से ही वहा होता रहा। कथनी और करनी की इसी खटकने वाली विसंगति को लक्ष्य करके मैंने अपने उसी लेख में लिखा था—

“जहाँ समयसार आदि ग्रंथों से अध्यात्मरस के पान के लिए व्यक्ति हजारों मील से आता है, वहाँ उत्कृष्ट जिन मदिरों में जिनविम्बों का निर्माण, समारोहपूर्वक पंचकल्याणक प्रतिष्ठाएँ, लाखों का दान देखा। जहाँ रात्रि-भोजन, मास का त्याग और पचाणुव्रत, ब्रह्मचर्य आदि का उपदेश व ग्रहण देखा, वहाँ यह भी सुना कि—“जिन पूजन, रात्रि भोजन-त्याग, महाव्रत, तीर्थ-वदना और दान आदि के कार्य धर्म नहीं हैं, अधर्म हैं। यह विसंगति, यह विरोधाभास क्या कभी दूर होगा? कथनी और करनी के बीच इस विसंगति में भोली जनता आखिर कैसे मार्ग निर्धारित करे, यह प्रश्न छोटा भले ही लगे, पर बहुत बड़ा है।”

—जैन-संदेश, 21 मार्च 1974, पृष्ठ 407

इस प्रकार जैन शासन की पवित्रता बनाये रखने के लिये आज सूर्यकीर्ति की विषमता का प्रतिकार करते समय, यह बात हमारे ध्यान में रहना आवश्यक है कि यह कोई मूल-विहीन अमरवेल नहीं है। इसकी जड़ें हैं और वे बहुत गहरी हैं।

क्या है पूर्व इतिहास

जब तक हम सोनगढ की मूल संयोजना को नहीं समझ लेंगे और सोनगढ पथियों की कार्य-पद्धति से परिचित नहीं हो जाएंगे, तब तक सूर्य कीर्ति की स्थापना के पीछे छिपे रहस्य को नहीं समझ सकेंगे। इसके लिए हमें सोनगढ के इतिहास को देखना-

परखना होगा और श्री कहानजी के अतीत में झाँककर उनके अभिप्राय को समझना होगा। आइये अतीत के पन्ने पलटकर हम उस मूल भावना को समझने का प्रयास करें। जिसके कारण एक नवीन पथ का उदय हुआ। एक नई विचारधारा का प्रवाह प्रगट हुआ।

चार दिन की चादनी थी

इसमें कोई सदेह नहीं है कि श्री कहान जी इस युग के विशिष्ट पुण्यशाली पुरुष थे। उनका व्यक्तित्व सौम्य और प्रभावशाली भी था। इसलिए जब शुद्ध आत्मा की प्रभावना को लेकर उन्होंने निश्चय नय की अपनी व्याख्याएँ प्रस्तुत की तब उनके विचार पसन्द किए गए। ज्वेताम्बर पद्धति को त्यागकर उनका सम्यक् साधना के मार्ग को अंगीकार करना जैन शासन के लिए एक शुभ संकेत माना गया। दूर-दूर से लोग उनके पास पहुँचने लगे और अपने स्थानों में भी उनकी पद्धति में स्वाध्याय करने के लिए बैठने लगे। परन्तु बाद के वर्षों ने बताया कि यह सब जैन शासन के लिए एक अशुभ घटना के अतिरिक्त कुछ नहीं था। एक ऐसी घटना जिसने तत्त्वार्थ की सुगम और समतल व्याख्याओं को तरह-तरह के ऐकान्तिक और विवक्षा-विहीन तनावों से ग्रसित करके अतिविरोधों से भर दिया। श्री कहानजी के जाने के पाँच वर्षों के भीतर ही उसके दुष्परिणाम समाज के सामने नाना प्रकार के रूप धारण करके नाचने लगे हैं।

गुरु द्रोह से हुआ मगलाचरण

यह बड़े दुर्भाग्य की बात कही जानी चाहिए कि दिगम्बर वीतरागी धर्म का मर्म समझने में श्री कहानजी को जो साक्षात् निमित्त पडे, उन गुरु के प्रति कृतज्ञता ज्ञापन का सीजन्य भी श्री कहानजी ने कभी प्रदर्शित नहीं किया। उल्टे गुरु-द्रोह की सोढी पर पैर रखकर ही उन्होंने आगे बढ़ने का प्रयास किया।

घोर मिथ्यात्व के साथ मनुष्य पर्याय पाने पर श्री कहानजी के जीवन का बहुभाग तो ग्रहीत मिथ्यात्व की साक्षान साधना में ही व्यतीत हुआ। उन वर्षों में वे दण्डीस्वामी बने दर-दर घूमते रहे। बाद में उनका भाग्य जागा और वीतराग पथ की शरण उन्हें प्राप्त हुई, तभी की यह घटना है।

उन दिनों ग्रहीत मिथ्यात्व का प्रत्यक्ष मार्ग छोड़कर श्री कहानजी ने दिगम्बर जैन साहित्य का पठन-पाठन प्रारम्भ ही किया था। अनेक ग्रंथों में, और विशेषकर समयसार में अर्थ की गुत्थियाँ उनके सामने आती थी और तब वे शकाए सोनगढ की न्वाध्याय मण्डली के कतिपय सदस्यों द्वारा अपने कलकत्ते के मित्रों को लिखी जाती थी। कलकत्ते के भाई पत्रों द्वारा, तथा कभी-कभी स्वयं जाकर भी वे सारे प्रकरण इसरी में पूज्य गणेश प्रसाद जी वर्णी महाराज के सम्मुख रखते थे। वर्णीजी से इस प्रकार सामने व पत्रों द्वारा उनका समाधान कराकर कलकत्ते से सोनगढ भिजवा दिया जाता था। इस प्रकार पूज्य वर्णीजी की सहायता से श्री कहानजी का समयसार का अध्ययन पूरा हुआ। इस अवदान के लिए श्री कहानजी को श्री वर्णीजी का आजीवन उपकार मानना चाहिए था।

समयसार के सदर्भ में पूज्य गणेशप्रसाद जो वर्णी के उन पत्रों की उपयोगिता देखते हुए कलकत्ते के जिजामु-मण्डल ने अपने कार्यालय 27, पोलोक स्ट्रीट से विक्रम संवत् 1997 वीर स 1966 में 'आध्यात्मिक-पत्रावलि' नाम से, उन पत्रों का संकलन प्रकाशित किया। समाधि-मरण को प्रोत्साहित करने वाले उनके कुछ और पत्रों को भी इस संकलन में जोड़ लिया गया था। कलकत्ते के बाबू खेमचन्द मूलशकरजी का इस प्रकाशन में विशेष हाथ रहा।

कलकत्ते से प्रकाशित होकर 'आध्यात्मिक-पत्रावली' की

प्रतिया सोनगढ पहुचते ही वहा उनकी बडी प्रतिष्ठा हुई । “पूज्य वर्णीजी सम्यग्दृष्टि महापुरुष है और उनके वचनो मे आगम का रस झलकता है,” इस कथन के साथ सोनगढ के शास्त्र-भण्डार मे अध्यात्मिक पत्रावली की प्रतिया स्थापित की गई । मुमुक्षुजनों को निरन्तर उसके स्वाध्याय की प्रेरणा के साथ स्वयं श्री कहान जी ने सैकडो प्रतियो का वितरण स्वहस्त से किया । सोनगढ के सभी प्रकाशनो के अंत मे उन दिनो सदग्रथो की जो सूची छपती थी, उसमे भी इस ‘अध्यात्मिक पत्रावलि’ का समावेश किया गया ।

कोई भी आस्थावान और सरलचित्त व्यक्ति ऐसे महान् ज्ञानदान के लिए पूज्य वर्णीजी का आजीवन उपकार मानता । परन्तु सोनगढ के परिकर ने यह नहीं किया । जैसे ही लोगो का ध्यान पूज्य वर्णीजी की ओर जाना प्रारम्भ हुआ, अपने गुरु के परोक्ष गुरु का दर्शन करने के लिए कुछ लोग ईसरी की तरफ आकर्षित हुए, वैसे ही सोनगढ की अतरंग मडली का माथा ठनक गया ।

फिर एक सुनियोजित षड्यत्न के अतर्गत पूज्य वर्णीजी को वहा श्रीविहीन बनाने की कोशिशो की गई । यहा तक कि उन्हें मिथ्यादृष्टी तक कहा और लिखा गया । वर्णीजी के बारे मे सोनगढ की मडली ने जो लिखा और प्रकाशित किया उसे पढकर उनके किसी भी भक्त का खून खील जाएगा । उनके पत्रो का वह सकलन—‘अध्यात्मिक पत्रावलि’ भी इसी षड्यत्न मे गायब कर दी गई । गाव-गाव से उसकी प्रतिया एकत्र करके सोनगढ मे उनकी होली जलाई गई । इस प्रकार ‘गुरु-द्रोह’ की दक्षिणा के साथ श्री कहानजी ने समयसार का पहला पाठ पढा ।

सन् 1968 मे किसी प्रकार अध्यात्मिक पत्रावलि की एक प्रति प्राप्त करके मैने वर्णी-स्नातक परिषद् के लिए श्री गणेशप्रसाद वर्णी ग्रंथमाला से उस पुस्तिका का प्रकाशन किया ।

इस आवृत्ति की प्रस्तावना में मैंने यह सारी कथा लगभग इन्हीं शब्दों में लिखी है। पुस्तक की प्रतियां सोनगढ के जिम्मेदार जनों को मैंने स्वयं भेजी और उन्हें चुनौती दी कि यदि इसमें कुछ भी गलत या असत्य हो तो वे मुझे सूचित कर, मैं उसका सुधार करूंगा। परन्तु किसी को भी उस कथन का विरोध करने का साहस नहीं हुआ।

इस प्रकार अपने आपको 'स्वयं-बुद्ध' के रूप में स्थापित करने के अभिप्राय से जिसने सिद्धांत के पठन को लेकर इतना बड़ा छल किया हो उसे क्या कहे? "नहि कृतमुपकार साधवा विस्मरन्ति" के नीति वाक्य को अगूठा दिखाकर जिसने "परात्मनिन्दाप्रशंसे" का निःकृष्ट उदाहरण अपने आपको बना लिया हो, उसे किस आधार पर सम्यग्दृष्टी और मुमुक्षु साधक स्वीकार किया जाय?

विसंगतियों के दोस सूत्र

यदि उसे पथ कहा जा सके तो 'सोनगढ-पथ' अपने जन्म-काल से ही अनेक विसंगतियों का गढ बना रहा है। वहां पठन-पाठन की बहुलता को देखकर यह तो नहीं कहा जा सकता कि उन्हें कुछ भ्रम रहे होंगे। वस यही कहा जा सकता है कि प्रारम्भ से ही उन्होंने अपने चलने के लिए अलग और अनोखे मार्ग चुनने की कोशिश की। वर्द्धमानप्रभु के शासन के सारे पारम्परिक व्यवहारों और मर्यादाओं को तोड़कर उन्होंने साधना के बाजार में अपना अलग सिक्का चलाने का पग-पग पर प्रयास किया।

सोनगढ के इन अलगाववादी प्रयासों का सबसे बड़ा दुष्फल यह हुआ कि इस कलिकाल में रत्नत्रय के तीनों समर्थ निमित्तों की, देव-शास्त्र और गुरु की, उनके द्वारा घोर अवहेलना होती

रही। इन तीनों को उन्होंने मोक्षमार्ग का निमित्त बनाने की वजाय अपनी प्रभुता के पोषण का निमित्त बनाया और बार-बार इन पूज्य नामों का दुरुपयोग किया। विसर्गतियों के सदर्थ में सोनगढ का बीस सूत्रीय कार्यक्रम इस प्रकार रहा—

1 भगवान् ऋषभदेव से लेकर महावीर पर्यन्त वर्तमान चौबीस जिनेन्द्रों की उपेक्षा करके श्री कहानजी ने, एक विशिष्ट अभिप्राय से विदेह के सीमधर भगवान् को अपना आराध्य बनाया। उनकी मूर्तियाँ और मन्दिर स्थापित किये जबकि इतिहास में ऐसी स्थापना को कोई परम्परा नहीं थी। तीर्थंकरों के मन्दिर और मूर्तियाँ उन्हीं के क्षेत्रों में बनाई जाती हैं, उसके बाहर नहीं।

2 प्रारम्भ में श्वेताम्बर परम्परा के अनुरूप सीमधरदेव की प्रतिमाओं में होठ लाल रंग से और नेत्र काले रंग से रंगने की पद्धति अपनाई। बाद में प्रतिष्ठाचार्यों और विद्वानों की आपत्ति पर वह पद्धति बदल दी गई।

3 अपनी महत्ता स्थापित करने के लिए जातिस्मरण के नाटकीय छल-छन्दों का सहारा लिया और असंभव चमत्कार फैलाने के प्रयास किए।

4 अपनी महत्ता जताने के लिए सोनगढ के मानस्तम्भ में भगवान् के फलक के ऊपर अपना स्वयं का फलक अपनी आखों के सामने लगवाया और स्वयं उसकी परिक्रमा करके आनन्द विभोर होते रहे। बार-बार ध्यान दिलाने पर भी, भगवान् की साक्षात् अविनय का वह फलक हटाना या बदलवाना उन्होंने स्वीकार नहीं किया। आज भी वह सोनगढ के मानस्तम्भ में देखा जा सकता है।

5 अपने चरणों की छाप बड़े गौरव के साथ प्रदान करते रहे। यह जानते हुए भी कि गुरु मूढता से ग्रसित उनके भक्त उन

छापो को भगवान के चित्रों के साथ एक ही फ्रेम में जड़कर कमरों में सजाते हैं। लौकिक लाभ की आकांक्षाओं से उसे तिजोरी में रखते हैं। यह पोपडम नहीं तो और क्या था ?

6 जिनवाणी के बारे में श्री कहानजी द्वारा जो विसंगतियाँ चलाई गईं, वे सर्वविदित हैं। इने-गिने आचार्यों को लेकर शेष सभी आचार्यों की अवहेलना की गई। जिन्हें मान्य किया गया, उनका भी समग्र लेखन कभी नहीं पढ़ा गया।

7 समयसार के सदर्थ में आचार्य जिनसेन महाराज को सदा अमान्य किया गया।

8 द्रव्यसंग्रह इष्ट रहा परन्तु गोमटसार को अनदेखा किया गया। यहाँ तक कि पण्डित प्रवर टोडरमलजी ने गोमटसार, लब्धिसार और क्षपणासार की टीकाएँ—वचनिकाएँ लिखी थीं उनका भी कभी प्रचार-प्रसार नहीं किया गया। इस प्रकार एकांगी पठन-पाठन की पद्धति डालकर विवक्षा-विहीन दृष्टि को बढ़ावा दिया गया। मोक्षमार्ग प्रकाशक का आठवाँ अध्याय अनावश्यक समझा गया।

9 प्रवचन किरणों आदि के नाम से कल्पित साहित्य की रचना की गई। इनमें मूल लेखन के हार्द को तोड़ा-मरोड़ा गया और एकान्त को पोषण देने वाली व्याख्याएँ भरी गईं।

10 अध्ययन की पद्धति में चारों अनुयोग तथा न्याय, व्याकरण और नीति के पठन-पाठन को व्यर्थ घोषित करके, उसे बध-भोग की कथा कहकर आगम की विराधना की गई।

11 मान्य लेखकों के संक्षिप्त संस्करण के बहाने छल किया गया। बरैयाजी की प्रवेशिका में से कुछ प्रश्न लिए, कुछ अपने मन से मिलाए और नाम “लघु सिद्धांत प्रवेशिका” रख दिया। छहठाला के लिए दूसरे के संस्करण में से चित्र ले लिए। उनमें

मनमाने परिवर्तन कर लिए और उस प्रकाशक का, या उस चित्रकार का कभी उल्लेख तक नहीं किया।

12 अपने शिष्य-भक्तों से 'द्रव्य-दृष्टि-प्रकाश' जैसी ऊल-जलूल पुस्तकों की रचना और प्रचार कराया, उन्हें प्रोत्साहित किया। इस प्रकार भक्तों के मन में दुविधा और एकांत मान्यताएँ पनपाने का पाप किया।

13 इसी प्रकार गुरु के सर्वंध में विसंगतियाँ पैदा की, और बलाई। व्रत चारित्र्य को आश्रय का हेतु और अधर्म कहकर स्वयं भी उससे भागते रहे और किसी को कभी उसके लिए प्रोत्साहित भी नहीं किया। मुनियों को दुर्वचन कहकर अपनी महत्ता बनाए रखने का घिनावना प्रयास किया।

14 भगवान् महावीर को वाणी को हम तक पहुँचाने वाले आचार्य भगवतो की घोर उपेक्षा की। उन्हें पग-पग पर अमान्य घोषित किया और उनके साहित्य को अनावश्यक बताकर तिरो-हृत किया। केवल अपने कथन को पुष्टि के लिए मात्र उनकी वाणी दी गई।

15 मुनियों का अनादर और उनके प्रति ओछे शब्दों का प्रयोग करने के लिए अपने शिष्यों में उत्पन्न 'सम्मूर्छन-प्रवचनकारों' को उकसाया गया। इस प्रकार गाव-गाव में चारित्र्यधारियों के मार्ग में कण्टक बिछाने का दुष्कार्य किया गया।

16 कभी अपने लेखन या प्रवचन में चारित्र्य की महत्ता स्वीकार नहीं की। चारित्र्य धारण नहीं कर पाने का पश्चात्ताप भी नहीं दिखाया। उल्टे 'चरितमोह' व 'वश लेशन सयम' वाली वक्त की दुहाई देकर अव्रती बने रहने में गौरव महसूस किया।

17 मायाविनी बहिनश्री के दुष्चक्र में उलझकर आगम-रोधी कल्पनाओं का पोषण किया। उसके सम्यक्त्व प्राप्ति की प्रतियाँ मनवाईं। उनमें हिस्सा लिया। उनके जातिस्मरण

की गप को पचाया, स्वयं उसके साथी बने, उसका पोषण किया ।

18 जीवन के अन्तिम वर्षों में भगवान् कुदकुंद की गाथाओं की तरह 'बहिनश्री वचनमृत' पर प्रवचन देकर पाखण्ड, पोपडम और मिथ्यात्व की नई त्रिवेणी बहाई ।

19 "भगवती चम्पाबैन के तलुवे चाटने से सम्यक्त्व के बिना भी बेडा पार हो जाएगा" ऐसा घृणित आश्वासन देकर सम्यग्दर्शन का घोर अनादर किया । इस प्रकार अपने अनुयायियों में अनास्था का जहर वितरित करते रहे । अपने पीछे भी वही विष-बेल छोड़ गये ।

20 और अन्त में जब चेतन की प्रथकता के सारे वीतराग विज्ञान को धता बताकर, जीवन-रक्षा की आकांक्षा में निमित्तों की शरण पाने के लिए, एक अस्पताल से दूसरे में भटकते हुए, जिस गति के पात्र थे वह गति प्राप्त कर गए ।

समय-समय पर प्रबुद्धजनों ने इन सारी विसर्गतियों का विरोध किया । इन पर लेख छापे, परन्तु वे प्रायः अनसुने रहे । फिर जब पानी सिर के ऊपर से गुजरने लगा तब समाज में चेतना जागी और कुछ समाज ने, तथा कुछ समय ने उन्हें सिखाया ।

स्वयं भू भगवान्

दिगम्बर समाज में अपनी अद्वितीय महत्ता स्थापित करने की लालसा के वशीभूत श्री कहानजी ने जिस प्रकार देव-शास्त्र गुरु की अवहेलना की और उनकी मर्यादा को ठेस पहचाई, उसके बीस सकेत यहां इन पृष्ठों पर अंकित किए गए हैं । वे मात्र सकेत हैं, सोनगढ की पद्धति में उनका बड़ा विस्तार है । प्रबुद्ध पाठक यदि निष्पक्ष होकर विचार करेंगे तो उन्हें सहज ही ज्ञात हो जायेगा कि प्रारंभ से ही सोनगढ के स्वयंभू भगवान् का एक मात्र उद्देश्य रहा है "अपनी महत्ता ।"

जैसे बने वैसे अपने आपको सबसे बड़ा, देव-शास्त्र-गुरु से भी बड़ा कहलवाने के लिए हर तरह के प्रयत्न स्वर्णपुरी से किए गए। यहाँ तक कि इस लक्ष्य की पूर्ति के लिए अशिष्ट भाषा और मिथ्या प्रचार का सहारा लेने में भी वहाँ किसी को सकोच नहीं हुआ। सवस्त्र-मुक्ति की मान्यता के सत्कारों ने श्री कहानजी के चित्त को इतना अभिभूत कर रखा था कि एक अनुयोग के एक ही ग्रंथ की मात्र कुछ गाथाओं का 'नय-निरपेक्ष' अर्थ करके उन्होंने अपने आपको वह समझ लिया, या घोषित कर दिया, जो वे नहीं थे, और न ही इस पर्याय में बन सकते थे।

आगमानुसारी तपोधन मुनिराजों के साथ लगने वाले सारे ही विशेषण परिग्रहधारी और अव्रतो श्री कहानजी के लिए प्रयुक्त होने लगे और वे उन्हें गौरव की बात मानने लगे। उन्होंने कभी कभी ऐसे विशेषणों का विरोध किया हो ऐसा कभी सुनने में नहीं आया। 'सद्गुरुदेव' उनका रूढ़ संबोधन बन गया। भावनगर की सड़क पर उनके स्वागत में जो बैनर सड़क के आर-पार लटकाया गया उसमें बड़े-बड़े अक्षरों में उन्हें 'सप्तम गुणस्थानवर्ती' और 'भावलिङ्गी मुनि' लिखा गया। उसी बैनर के नीचे से उनकी शोभा यात्रा निकली परन्तु न उन्हें, और न उनके किसी अनुयायी को, उसमें कोई अनौचित्य दिखा। बाद में तो उनके कैसेट-कव्हर पर उन्हें 'अर्हन्त' भी छाप दिया गया। कमल पर आसीन उनका पदमासन चित्र भी सोनगढ विचार-धारा की प्रमुख पत्रिका में सालों तक प्रकाशित हुआ। और यह सब हुआ उनकी जानकारी में, उन्हीं के सामने। इस थोथी मानवृत्ति पर जब-जब मेरा ध्यान गया, तब-तब मुझे एक आत्म-दर्शी महापुरुष की ये पकितया हठात् याद आती रही—

जो स्वयं को समझता सबसे बड़ा है,
वह धर्म से बहुत दूर अभी खड़ा है।

एकान्त की प्रतिष्ठा : अनेकान्त का परिहार

सोनगढ के शिल्पियो ने प्रारम्भ मे ही यह समझ लिया था कि स्याद्वाद और अनेकान्त, या ज्ञान-नय और क्रिया-नय अथवा निश्चय और व्यवहार जैसी आर्ष मान्यताओ के आधार पर सिद्धान्तो का सतमहला तो बन सकता है, परन्तु किसी व्यक्ति, या किन्ही व्यक्तियों का, कीर्तिस्तम्भ उस नीव पर नही बनाया जा सकता। तब अपनी श्रेष्ठता स्थापित करने का एक ही मार्ग था और वह था "एकान्त का आश्रय लेकर व्यवहार रहित निश्चय का प्रचार।" बस, वही मार्ग उन्होने चुना।

जैन दार्शनिक जिस एकान्त को आत्मघाती और अनन्त ससार का बीज बता गये है उसे ही अपने अभीष्ट का साधन बनाने का सकल्प शायद सोनगढ-पथ का सबसे अधिक दुर्भाग्य-पूर्ण निर्णय साबित हुआ। यह एक ऐसे मार्ग के अनुसरण का सकल्प था जो केवल अर्द्ध-सत्य था। वह एक दृष्टि से यथार्थ होते हुए भी, अपेक्षाओ-विवक्षाओ से रहित होने के कारण, अयथार्थ था। सम्यग्ज्ञान का बेटा होते हुए भी सम्पत्ति के समान बटवारे के अभाव मे वह एकान्त अपनी पैतृक गरिमा से सर्वथा शून्य था।

एकान्त-समर्थित इस मार्ग पर एक बार कदम बढ़ा लेने पर श्रीकहानजी को बहुत कुछ ऐसा करना और कहना पड़ा जो उन्हें न करना था, न कहना था। इतिहास बड़े दर्द के साथ इस घटना को याद करेगा कि कुमार्ग को तज कर, सन्मार्ग की तलाश में निकला हुआ वह पथिक, यश-ख्याति-लाभ-पूजादि की पेचीदी गलियों मे, बुरी तरह भटकता रहा। अनेकान्त के महल मे प्रवेश पाकर भी, शिखर को छूने का सपना देखने वाला वह निरीह पुमुक्षु, उस महल के एकान्त गलियारो मे कुछ ऐसा खोया कि मरण-पर्यन्त किसी सीढ़ी तक उसका पैर पहुच ही नही पाया।

अन्त में उसे जो राह मिली वह उर्ध्वलोक की नहीं, सिर्फ जसलोक की थी ।

एकान्त की जो विष्वेल सोनगढ में सींचकर दूर-दूर तक फैलाई गई उसके कुफल बहुत शीघ्र सामने आने लगे । कुछ समय के लिये भले ही हमें ऐसा लगा हो कि श्रीकहानजी दिगम्बरत्व की बड़ी प्रतिष्ठा और वीतराग धर्म का बड़ा प्रचार कर रहे हैं, परन्तु शीघ्र ही समय ने स्वयं आगे होकर बता दिया कि वह मात्र एक मृग-मरीचिका थी । यह स्वीकार किया जाना चाहिये कि उन प्रयासों से जिनवाणी के पठन-पाठन की एक नई लहर पूरे देश में आई । यह भी स्वीकार किया जाना जरूरी है कि उस लहर में स्वाध्याय की परिपाटी को अपनाकर जिन मुमुक्षुओं ने, या स्वाध्यायी जनो ने, समन्वित दृष्टिकोण के साथ, अनेकान्त के आगम में स्याद्वाद का अमृत-विरवा रोप लिया, वे कल्याण के भाजन भी बने, परन्तु अधिकांश भोली समाज उसमें ठगाई ही गई ।

श्री कहानजी के जाते ही सोनगढ के तबेले में जो लतिहाव हुआ है, और सूर्यकीर्ति के रूप में जिस घोर मिथ्यात्व की वहा प्रतिष्ठा हो रही है, उससे अपने आप स्पष्ट हो गया कि श्री कहानजी ने अपने जीवन भर उन नव-दीक्षित दिगम्बरों को क्या सिखाया । उन्होंने अपने “सद्गुरुदेव” से कितना क्या ग्रहण किया, इस बारे में तो कुछ भी कहने की आज आवश्यकता नहीं रही ।

व्यवहार धर्म को सदा-सर्वदा हेय और त्याज्य मानकर कितने ही लोगो ने पूर्व में धारण किये हुए छोटे-मोटे व्रत नियम आदि बंध का हेतु मानकर छोड़ दिए । नवीन व्रत धारण करने का तो उस पद्धति में कोई प्रश्न ही नहीं था । भगवान का

अभिषेक, अष्टद्रव्य से पूजा-विधान और पचकल्याणक सब कुछ व्यर्थ, सिद्धान्त विरुद्ध और आश्रव-बध का कारण बताया जाने लगा । इसलिये इन सबके प्रति सामान्य जनो में एक अनास्था या उपेक्षा की भावना उत्पन्न होने लगी, पनपने लगी ।

समाज में भितरघातकरके जगह-जगह अलगाववादी संस्कृति का पोषण किया गया । जहाँ सभव हुआ वहाँ अलग मन्दिर बने और उनके अपने नियम बनाये गये जिनमें व्यवहार धर्म और स्याद्वाद पद्धति की भारी उपेक्षा की गई ।

कुछ मन्दिरों में घोषणा करके, और शेष मन्दिरों में अघोषित रूप से यह परम्परा डाली गई कि यहाँ केवल सोनगढ विचारधारा के नव-प्रकाशित ग्रन्थों को ही स्थान दिया जायेगा, उन्हीं का वाचन हो सकेगा ।

सोनगढ से वितरित विद्वानों के अतिरिक्त कोई बाहरी विद्वान यदि कभी आया, या बुलाया गया, तो उसके साथ शर्त लगायी गई कि केवल निश्चयनय से व्याख्यान करने वाले को ही इस मन्दिर में स्वीकार किया जायेगा ।

निपट निश्चय की भाषा में बार-बार यह दोहराया गया कि—“अर्हन्त का ध्यान भी काल के समान है, वह व्यभिचारी परिणति है और धर्म नहीं अधर्म है ।”

“जिनवाणी जड है और उससे हमारा कोई उपकार नहीं हो सकता ।”

“जिनवाणी का राग और पर स्त्री का राग एक समान, केवल बध कराने वाला है ।”

बार-बार कहा गया कि वर्तमान में कोई भावलिङ्गी मुनि हो ही नहीं सकता । पण्डित टोडरमलजी भले ही लिख गये हो कि “परिणामो की पहिचान करने का तुम्हारे पास कोई साधन नहीं

है और परिणामो की थिरता का कोई ठिकाना नहीं है, इसलिये चरणानुयोग की कसौटी लगाकर दिगम्बर साधु को देखते ही योग्य विनय नमोस्तु आदि करना चाहिये। आहार देना चाहिये।” परन्तु इन्होंने बिना भेद-भाव के मुनिमात्र को ढोगी, विदूषक, और न जाने क्या-क्या कहा और लिखा।

मुनिराजो की अविनय को और उनकी खोटी आलोचना को प्रवचनकार का विशेष गुण माना जाने लगा और जहाँ अवसर मिला वहाँ मुनियो का खुला अपमान किया गया। किसी मुनि में देखे गये किसी दोष को, या कल्पित शिथिलाचार को, बिना नाम लिए सभी मुनिराजो पर थोपकर समग्र में सबको द्रव्यलिंगी और कुमारिणी का प्रमाण-पत्र दे दिया गया।

यदि कभी किन्हीं परिस्थितियों में किसी मुमुक्षु भाई-बहिन को किसी सभा आदि में किसी आचार्य या मुनिराज के समीप जाना ही पड़ा तो उन्होंने, अपना तथाकथित सम्यग्दर्शन सुरक्षित रखने के लिये, अपनी गर्दन को वहाँ बड़े जतन से 90 डिग्री के कोण में अकड़ाकर रखा। मैंने अपनी आँखों से वे दृश्य देखे हैं जब औसत से नीचा आचार पालने वाले, और जिन्होंने आगम देखा भी नहीं ऐसे कोरे प्रवचनकारों ने, अपने अह में ऐठते हुवे अपनी चेष्टाओं से और धृष्टता के आचरण से, आगम के अच्छे ज्ञाता, वरिष्ठ, सौम्य मुनिराजो की घोर अविनय की है। उन्होंने मुनि के प्रति श्रावक की सामान्य उपचार विनय का भी वहाँ जाकर निर्वाह नहीं किया। यह केवल उस थोथे अहकार का ही प्रकटीकरण था जो शुद्ध निश्चय के निपट एकान्त की समुझाईस के द्वारा उनके मन-मस्तिष्क में भरा गया था।

वास्तविकता को स्वीकारना होगा

यहाँ यह लिखना बहुत आवश्यक है कि सोनगढ-पथ के सभी अनुयायी, या मुमुक्षु मण्डलों के सभी भाई-बहिन एकान्त के ऐसे

कट्टर समर्थक न है और न हो सकते हैं। विशेषकर उत्तर भारत में बहुसंख्य मुमुक्षु तो ऐसे हैं जिन्होंने किसी प्रलोभन वशात् नहीं, वरन् वस्तु-स्वरूप को पाने की आकांक्षा में ही उस पद्धति का अनुसरण किया है। मैं यह भी विश्वास करता हूँ कि जो भाई-बहिन इस प्रकार स्व-विवेक से उस पद्धति की ओर आकर्षित हुए हैं वे वास्तविकता समझ में आने पर अपनी विचारधारा को आगमानुकूल बनाने में एक दिन स्वयं आगे आयेगे।

यहाँ यह स्वीकार करना भी मैं आवश्यक समझता हूँ कि वर्तमान में सभी मुनिराज या पिच्छीधारी आगमानुकूल ही चलते हो ऐसा नहीं है। कुछ लोग हैं जो अपनी कमजोरियों के कारण दिगम्बर मुद्रा को लज्जित और पिच्छी को लाञ्छित भी कर रहे हैं। परन्तु ऐसे कतिपय जनों के कारण पूरे मुनि समुदाय को बदनाम करना महान पाप है। मैं स्वयं चारित्र्य के मार्ग में शिथिलाचार का विरोध करता हूँ। अपने लेखन द्वारा भी शिथिलाचार की आलोचना करने में मैंने कभी सकोच नहीं किया। परन्तु ऐसी आलोचनाएँ स्थान और व्यक्ति का नाम देकर, प्रमाण-पूर्वक होनी चाहिये। एक-दो कमजोर साधकों को आड में समस्त साधु वर्ग को लाञ्छित करना या अदर्शनीय और अपूज्य कहना न तो श्रावकोचित सज्जनता है और न वह सम्यक्त्व का प्रतीक हो सकता है।

पिछले पृष्ठों में मैंने लिखा था कि —“समय-समय पर प्रबुद्ध-जनों ने सोनगढ पथ को इन ‘देव-शास्त्र-गुरु विरोधिनी’ विसंगतियों का विरोध किया, उन पर लेख छापे, परन्तु वे प्रायः अनसुने ही रहे।” आइये अब स्मरण करते हैं कि ठीक समय पर विरोध का आवाज उठाने वाले वे विद्वान् कौन थे, और उन्होंने हमें इस एकान्त से बचाने के लिये क्या परामर्श दिये थे।

क्या सोचते थे हमारे मनीषी

आगम क अभिप्राय से हटकर, देव-शास्त्र-गुरु की मर्यादा का उल्लंघन करने वाली, सोनगढ़ की प्रवृत्तियों को दिगम्बर समाज ने कभी बर्दाश्त नहीं किया। समय-समय पर हमारे पूज्य आचार्यों, मुनियों और विद्वानों ने इन विसंगतियों का विरोध किया और उनके खिलाफ तीखी आलोचनाओं से भरे आलेख प्रकाशित किये। परन्तु समय की आधी में विरोध के स्वर प्रायः अनसुने रह गये। उस ओर से तो किसी भी विरोध का कभी कोई उत्तर दिया ही नहीं गया। वे अच्छी तरह जानते थे कि एकान्त प्ररूपणाएँ वाद-विवाद में कभी टिक नहीं सकती इसलिए उन्होंने दो सूत्रों का अनुशरण किया। पहला यह कि उत्तर-प्रत्युत्तर से विरोधी की बात का अधिक प्रचार होता है, इसलिए किसी भी विरोध का उत्तर देना ही नहीं। केवल अपनी बात को ही दोहराते चलना। सोनगढ़ का दूसरा सूत्र यह रहा कि 'झूठ को भी सौ बार दोहराया जाये तो वह सच मान ली जाती है,' इसलिए केवल कहते जाना है, और छापते जाना है।

विरोध बहुत किया गया

जैसे-जैसे सोनगढ़ की पद्धति का अन्य स्थानों पर प्रचार

बढता गया, वैसे-ही-वैसे लोगो की समझ मे यह बात आने लगी कि यह एक नया पथ प्रारम्भ हो रहा है जो भोली समाज को साक्षात् ग्रहीत मिथ्यात्व के दलदल मे फसाने का कार्य कर रहा है। उनका अपने मुनिराजो को 'पशु समान घूमने वाले और काछी-कु जडो के समान रूप धरने वाले' कहा जाना पीडित करने लगा। 'जिनवाणो को परस्त्री के समान' बताया जाना अपमानजनक लगने लगा, और भगवान की मूर्ति के स्मरण की तुलना 'यम की मूर्ति' से किया जाना वर्दास्त के बाहर लगने लगा। तब सामान्य ग्रहस्थो ने, विद्वानो ने और त्यागियो-मुनियो तथा आचार्य महाराजो ने अपने-अपने स्तर पर उनकी विवेचनाओ का विरोध किया, वक्तव्य प्रसारित किये और लेख लिखे।

दिगम्बर जैन समाज का दायरा बहुत बडा है। उसमे पिछले तीस-पेतीस वर्षो मे सोनगढ विचारधारा के विरोध मे जो कहा या लिखा गया, उसका यदि सकलन किया जाए तो एक पूरी ग्रन्थमाला ही तैयार हो जाएगी। ऐसे लेखन का कलेवर पूरे सोनगढ साहित्य से किसी भी प्रकार कम नहीं होगा। समाज की दृष्टि मे वह सब बार-बार आ चुका है। आइये यहा उनमे से कुछ पर दृष्टिपात करे।

आचार्यों-मुनियो के उपदेश

व्यवहार धर्म को लोप करने वालों एकान्त निश्चय का उपदेश आर्प मार्ग के लिए ऐसा घातक था कि प्राय हमारे सभी पूज्य आचार्यों और मुनिराजो ने उस विचारधारा का विरोध किया है और सोनगढ विचारधारा के साहित्य से हमे बचने का परामर्श दिया है। कुछ उल्लेखनीय नाम इस प्रकार हैं—

• श्री चारित्र-चक्रवर्ती परमपूज्य आचार्य शान्तिसागरजी ने कहा था—

—“दिगम्बर जैन धर्म के नाम पर, जैन सिद्धान्त के विपरीत

यह जो नया मत चलाया गया है, यह कानजी मत ही कहलाएगा। समाज को इससे सावधान रहना चाहिए जिससे दिगम्बर जैन धर्म में यह मिथ्या विकार पनपने न पावे।”

- ० उनके द्वितीय पट्टाधीश आचार्य श्री वीरसागरजी कहते थे—
—“कानजीस्वामी के धर्म-विरुद्ध प्रवचनों से समाज को सावधान रहना चाहिए। इसमें जैन सिद्धान्तों का मूलोच्छेद होने की आशंका है।”

- ० आचार्य शान्तिसागरजी के तृतीय पट्टाधीश आचार्य श्री शिवसागरजी ने स्पष्ट निर्देशित किया था—

—“कानजी के मिथ्या साहित्य के प्रचार को रोकना चाहिए। अन्यथा समाज का इससे भारी अहित होगा और इन मिथ्या मान्यताओं से धर्म का मूलोच्छेद हो जाएगा।”

- ० परमपूज्य आचार्यरत्न देशभूषणजी का आदेश भी यही था—

—“कानजीस्वामी का समस्त साहित्य दिगम्बर जैन धर्म के विरुद्ध है। इसे रोकना चाहिए। दिगम्बर जैन मदिरो से इनका और इनके साहित्य का बहिष्कार करना ही उचित है।”

- ० उनके शिष्य पूज्य विद्यानन्दजी मुनिराज ने बहुत पहले ही अपना मन्तव्य जताने के लिए एक स्वतंत्र पुस्तक ही लिख दी थी—‘जैन साहित्य में विकार’। उन्होंने अपने तर्कों से कहानपथ की धज्जियां उड़ा दी थी। उनका मत है—

—“ये लोग निश्चय एकान्तवादी मिथ्यादृष्टि हैं। इनके शास्त्र कल्याणकारी न होकर घातक कुशास्त्र हैं। उनका पठन-पाठन क्या, अवलोकन तक नहीं करना चाहिए। उन्हें स्वाध्याय-मण्डलों में तथा जिन मदिरो में नहीं रखना

चाहिए। कानजी ने विकृत साहित्य लिखकर दण्डनीय अपराध किया है और समाज में भ्रामक स्थिति पैदा कर दी है। सोनगढ से प्रकाशित साहित्य आर्ष परम्परा के विरुद्ध है।”

- ० पूज्य श्री गणेशप्रसादजी वर्णी ने घोषित किया था—

—“कानजी का कथन और साहित्य ससार में डुबाने वाला है।”

- ० क्षुल्लक श्री जिनेन्द्र वर्णी ने लिखा है—

—“आज का यह कानजी शुष्क अध्यात्म तो न स्वयं कुछ करना जानता है, और न किसी अन्य करने वाले को सहन कर सकता है। उनकी दृष्टि में अन्य सब अज्ञानी है। अभिमान के शिखर पर बैठे हुए ये स्वयं कोरे अध्यात्मवादी हैं, या अध-श्रद्धालु, रूढ़िवादी, अज्ञानी, मिथ्यादृष्टि है। इन्होंने दिगम्बर जैन धर्म के मूल सिद्धांतों को भी बदल दिया है।”

- ० श्रवणबेलगोल में 1967 के महामस्तकाभिषेक के अवसर पर उपस्थित सभी भट्टारकों ने अपने सम्मेलन में सोनगढ साहित्य के बहिष्कार का प्रस्ताव पारित करके समाज को सावधान किया था। प्रस्ताव के शब्द हैं—

—“...इस प्रकार कानजी के अनेक मन्तव्य दिगम्बर जैन धर्म से सर्वथा विपरीत, एकान्त-मिथ्यात्व रूप हैं। इनसे धर्म का घात हो रहा है। इसलिए श्रवणबेलगोला महामस्तकाभिषेक में उपस्थित सब भट्टारक बड़े दुख के साथ सर्व समाज को सावधान करते हैं कि ऐसे आर्ष परम्परा विघातक सोनगढ के साहित्य को दिगम्बर जैन साहित्य नहीं माना जाए और बहिष्कार करके इसे दिगम्बर जैन मंदिरों में नहीं रखा जाय।”

—वर्धताम् जिनशासनम्/श्रवणबेलगोल/30-3-67

- वर्तमान में सुप्रसिद्ध दिगम्बराचार्य पूज्यश्री विद्यासागरजी आगम के उदाहरण और अकाट्य तर्क देकर कहानपथ की एक-एक मिथ्या धारणाओं का खण्डन करते हैं। इस सदर्भ में उनके कुछ प्रवचनों का एक सकलन 'प्रवचन-प्रमेय' नाम से प्रकाशित हुआ है जिसमें व्रत-चारित्र्य, शुभ और शुद्ध उपयोग तथा अकालमृत्यु आदि के बारे में श्रीकहानजी की धारणाओं को गलत और आगम-विरुद्ध सिद्ध करते हुए उनकी प्रायः सभी मनमानी स्थापनाओं का जोरदार खण्डन किया गया है।

इसके अतिरिक्त पूज्य आचार्य ज्ञानसागरजी, आचार्यकल्प मुनि श्रुतसागरजी, आचार्यश्री विमलसागर जी, क्षुल्लक सन्मत्तिसागरजी तथा कर्मयोगी चारुकीर्ति भट्टारकजी श्रवणबेलगोल और ज्ञानयोगी भट्टारकजी मूडबिंद्री आदि सभी ने अपने प्रवचनों में और लेखन में कहानपथ का खण्डन करते हुए उनके साहित्य को 'मिथ्यात्व-प्रेरित' और 'मिथ्यात्व-पोषक' कहा है तथा समाज को उससे बचने का परामर्श दिया है। पिछली तीन दशाब्दियों के जैन साप्ताहिक और मासिक पत्रों में तथा विपुल मात्रा में अन्य प्रकाशित पुस्तकों में इस विषय की अपार सामग्री सामने आई है। बहुत-सा टेप-कैसिट्स में और डायरी के पन्नों पर सुरक्षित है।

विद्वानों की वाणी

सोनगढ के विरोध में दिगम्बर जैन समाज को सावधान करने वाले विद्वानों की सूची भी बहुत लम्बी है, परन्तु यहाँ उनमें से कुछ का ही उल्लेख सम्भव होगा, इसलिए हम कुछ प्रमुख और प्रभावशाली जनों के लेखन को इन पृष्ठों पर उद्धृत कर रहे हैं। इनमें स्व० युगनकिशोरजी मुख्त्यार 'युगवीर', पूज्य वर्णीजी, स्व० न्यायाचार्य पण्डित महेन्द्र कुमार जी, ब्र रतनचंदजी

मुख्त्यार, ब्र बाबू सुरेन्द्रनाथजी, सिद्धान्ताचार्य प. कैलाशचन्दजी तथा बाबूलालजी पाटोदी आदि के लेखन को ही संक्षेप में यहां दिया जा सकेगा।

श्री युगलकिशोरजी मुख्त्यार—

मेरी भावना के रचयिता और समन्तभद्राचार्य के अनन्य उपासक श्री युगलकिशोरजी मुख्त्यार जैन दर्शन के गहन विचारक तथा शोधकर्ता विद्वान थे। उन्होंने श्रीकहानजी का दिगम्बर परम्परा में स्वागत किया और हजारों श्वेताम्बरों को दिगम्बर बना लाने के लिए उनकी खुलकर सराहना की। अपने प्रसिद्ध पत्र 'अनेकान्त' में फरवरी 1954 के अंक में मुखपृष्ठ पर श्रीकहानजी का चित्र प्रकाशित किया। परन्तु, इतना सौजन्य प्रगट करके भी मुख्त्यार साहब ने श्रीकहानजी की एकान्त-समर्थक और भ्रमोत्पादक आगमिक प्ररूपणाओं का, उसी पत्र में, उसी समय, उतना ही तीखा विरोध किया। विरोध में उठाये गये उनके तर्क आज तक अनुत्तरित हैं। इसलिये नहीं कि किसी ने उनका उत्तर नहीं दिया, वरन् इसलिए कि उनका कोई उत्तर हो ही नहीं सकता। मुख्त्यार साहब के तर्कों-आक्षेपों में आगम बोलता है। कुछ स्थल देखे—

यह कोरा एकान्त है

—“श्रीकहानजीस्वामी अपने प्रवचन में कहते हैं कि “शुद्ध आत्मा के अनुभवन से वीतरागता होती है और वही वीतरागता जैन धर्म है। जिससे राग की उत्पत्ति हो वह जैन धर्म नहीं है।” आपका यह कथन सर्वथा एकान्त दृष्टि से आक्रान्त है, व्याप्त है। जन दर्शन का ऐसा कोई भी नियम नहीं जिसमें शुद्धात्मानुभव से साथ वीतरागता का होना अनिवार्य कहा जा सके। यह होती भी है, और नहीं भी होती। शुद्धात्मा का अनुभव हो जाने पर

रागादिक की परिणति चलती है, इन्द्रियो के विषय भोगे जाते हैं, राज्य किए जाते हैं और युद्ध लड़े जाते हैं तथा दूसरे भी अनेक राग-द्वेष के काम करने पड़ते हैं जिन सबके उल्लेखों से जैन शास्त्र भरे पड़े हैं। इसकी वजह है दोनों के कारणों का अलग-अलग होना।

शुद्धात्मा का अनुभव जिस सम्यग्दर्शन के साथ होता है उसके प्रादुर्भाव में दर्शन-मोहनीय कर्म की मिथ्यात्वादि तीन तथा चारित्रमोहनीय की अनुन्तानुबन्धी सम्बन्धी चार, ऐसी सात कर्म प्रकृतियों के उपशमादिक निमित्त कारण हैं, परन्तु वीतरागता जिस वीतराग चारित्र का परिणाम है, उसकी प्रादुर्भूति में चारित्रमोहनीय की समस्त कर्म-प्रकृतियों का क्षय निमित्त कारण है। दोनों के निमित्त कारणों का एक साथ मिलना अवश्यभावी नहीं है और इसलिए स्वात्मानुभव के होते हुए भी, बहुधर वीतरागता नहीं होती।”

इस तरह यह स्पष्ट है कि शुद्धात्मा के अनुभव से वीतरागता का होना लाजिमी नहीं है और इसलिए कानजीस्वामी का एकमात्र अपने शुद्धात्मा के अनुभव से वीतरागता का होना बतलाना कोरा एकान्त है।

—श्री युगलकिशोर मुस्त्यार,

अनेकान्त/जनवरी-54/पृष्ठ 266

इसमें तीर्थ का लोप ही होगा

श्रीकानजीस्वामी अपने प्रवचनों पर यदि कड़ा अकुश रखे, उन्हें निरक्षेप निश्चयनय के एकान्त की ओर ढलने न दे, उनमें निश्चय-व्यवहार दोनों नयों का समन्वय करते हुए, उनके वक्तव्यों का सामन्जस्य स्थापित करे, एक-दूसरे के वक्तव्य को परस्पर उपकारी मित्रों के वक्तव्य की तरह मानते हुए

कुदकुदाचार्य के 'व्यवहार देसिदा-पुण जे दु अपरमेदिठदा भावे' इस वाक्य को खासतौर से ध्यान में रखते हुए उन लोगों को, जो अपरभाव में स्थित हैं, या वीतराग चारित्र की सीमा तक न पहुँच कर, साधक अवस्था में स्थित होकर मुनिधर्म या श्रावक-धर्म का पालन कर रहे हैं, उन्हें व्यवहारनय के द्वारा उस व्यवहार धर्म का उपदेश दिया करे जिसे 'तरणोपाय' के रूप में तीर्थ कहा गया है, तो उनके द्वारा जिनशासन की अच्छी ठोस सेवा बन सकती है, और जैन धर्म का प्रचार काफी हो सकता है। अन्यथा एकान्त की ओर ढल जाने से तो जिनशासन का विरोध और तीर्थ का लोप ही घटित होगा।

—श्री युगलकिशोर मुह्त्यार,
अनेकान्त/जनवरी-1954/पृष्ठ/269

अविचारित और बेतुकी वचनावली

कानजी स्वामी का पूजा-दान तथा व्रतादिक को धर्म की कोटि से निकाल कर यह कहना कि उनका करना 'धर्म' नहीं है, और इस कथन के लिए जैनमत तथा जिनेन्द्र भगवान की दुहाई देते हुए यह प्रतिपादन करना कि— 'जैनमत में जिनेश्वर भगवान ने व्रत-पूजादि के शुभ भावों को धर्म नहीं कहा है, आत्मा के वीतराग भाव को ही धर्म कहा है।' यह कितना असंगत तथा वस्तुस्थिति के विरुद्ध है, इसे विज्ञ पाठक स्वयं समझ सकते हैं।

मैं तो यहाँ इतना ही कहना चाहता हूँ कि यह सब कथन जिन-शासन के एकांगी अवलोकन का, अथवा उसके स्वरूप विषयक अधूरे एवं विकृत ज्ञान का परिणाम है। जब श्री कुदकुद तथा स्वामी समन्तभद्र जैसे महान् एवं पुरातन आचार्य, जो कि

जनधर्म के आधार स्तम्भ माने जाते हैं, पूजा-दान व्रतादिक को धर्म का अंग बतलाते हैं, तब जैनमत और जिनेश्वर देव का वह कौन-सा वाक्य हो सकता है जो धर्म रूप में इन क्रियाओं का सर्वथा उत्पादन करता हो ? कोई भी नहीं हो सकता । शायद इसी से ऐसा कोई प्रमाण उपस्थित नहीं किया जा सका ।

अत्यन्त खेद की बात तो यह है कि इतने पर भी जो आचार्य या विद्वान् पूजा-दान-व्रतादिक को धर्म प्रतिपादित करते हैं, उन्हें 'लौकिक-जन' तथा 'अन्यमती' तक कहने का दुस्साहस श्रीकानजी स्वामी द्वारा किया गया है । यह बड़ा ही चिन्ता का विषय है । इस विषय में कानजी महाराज के शब्द इस प्रकार हैं—

—“कोई-कोई लौकिकजन तथा अन्यमती कहते हैं कि पूजादिक तथा व्रत क्रिया सहित हो वह जैनधर्म है, परन्तु ऐसा नहीं है । देखो, जो जीव पूजादिक शुभ राग को धर्म मानते हैं, उन्हें 'लौकिकजन' और 'अन्यमती' कहा है ।”

इन शब्दों की लपेट में जाने-अनजाने श्री कदकुद, समन्त-भद्र, उमास्वामी, सिद्धसेन, पूज्यपाद, अकलक और विद्यानन्दि आदि सभी महान् आचार्य आ जाते हैं, क्योंकि इनमें से किसी ने भी शुभ भावों का जैन धर्म में निषेध नहीं किया है, प्रत्युत इसके, उन सबने अनेक प्रकार से उनका विधान किया है ।

ऐसी चाटी के महान् आचार्यों को भी 'लौकिकजन' तथा 'अन्यमती' बतलाना दुस्साहस का ही नहीं, किन्तु धृष्टता की भी हद हो जाती है । ऐसी आवचारित एव बेतुकी वचनावली शिष्टजनों को बहुत अखरती है तथा असह्य जान पड़ती है ।

—श्री युगलकिशोर मुस्त्यार

—अनेकान्त/जुलाई-1954/पृष्ठ 6 ।

जैन आगम के प्रकाण्ड विद्वान् और तार्किक समीक्षक पण्डित युगलकिशोर जी मुख्त्यार "युगवीर" ने अपने विस्तृत आलेखों में जिस प्रकार श्री कहानजी की एकान्त और विवक्षा-विहीन मान्यताओं का सशक्त विरोध किया और उसकी जैसी कटु आलोचना अपने पत्र में की, उसके कुछ उद्धरण हम पिछले पन्नों पर पढ़ चुके हैं। मुख्त्यार साहब ने आज से तीस-बत्तीस साल पहले ही यह बात समझ ली थी कि श्रीकहानजी द्वारा जैन समाज में एक चौथे सम्प्रदाय की नींव डाली जा रही है। इस बात को बहुत स्पष्ट रूप से उन्होंने अपने आलेख में उजागर कर दिया था, वह चेतावनी हम यहाँ उद्धृत कर रहे हैं—

आचार्य समन्तभद्र और कुन्दकुन्द का अपमान

कानजी महाराज के प्रवचन बराबर एकान्त की ओर ढले चले जा रहे हैं। इससे अनेक विद्वानों का आपके विषय में अब यह ख्याल हो चला है कि आप वास्तव में कुन्दकुन्दाचार्य को नहीं मानते, और न स्वामी समन्तभद्र जैसे दूसरे महान् जैनाचार्यों को ही वस्तुतः मान्य करते हैं। क्योंकि उनमें से कोई भी आचार्य निश्चय तथा व्यवहार दोनों में किसी एक ही नय के एकान्त पक्षपाती नहीं हुए हैं, बल्कि दोनों नयों का परस्पर सापेक्ष, अविनाभाव सम्बन्ध को लिये हुए, एक दूसरे के मित्र रूप में मानते और प्रतिपादन करते आये हैं, जबकि कानजी महाराज की नीति कुछ दूसरी ही जान पड़ती है।

कानजी महाराज अपने प्रवचनों में निश्चय अथवा द्रव्यार्थिक नय के इतने एकान्त पक्षपाती बन जाते हैं कि दूसरे नय के वक्तव्य का विरोध तक कर बैठते हैं। उसे शत्रु के वक्तव्य रूप में चित्रित करते हुए 'अधर्म' तक कहने के लिये उतार हो जाते हैं। यह विरोध ही उनकी सर्वथा एकान्तता को लक्षित कराता है और उन्हें श्री कुन्दकुन्द और स्वामी समन्तभद्र जैसे महान्

आचार्यों के उपासको की कोटि से निकालकर अलग करता है, अथवा उनके वैसा होने का सन्देह पैदा करता है। इसी कारण श्री कहानजी का अपनी कार्यसिद्धि के लिये कुन्दकुन्दादि की दुहाई देना प्रायः वैसा ही समझा जाने लगा है, जैसा कि कांग्रेस सरकार गांधीजी के विषय में कर रही है। वह जगह-जगह गांधीजी की दुहाई देकर, और उनका नाम ले लेकर, अपना काम तो निकालती है, परन्तु गांधीजी के सिद्धान्तों को वस्तुतः मानती हुई नजर नहीं आती।

जैन समाज में यह चौथा सम्प्रदाय

कानजी स्वामी और उनके अनुयायियों को प्रवृत्तियों को देखकर कुछ लोगों को यह भी आशका होने लगी है कि कहीं जैन समाज में यह चौथा सम्प्रदाय तो कायम होने नहीं जा रहा है? यह तो दिगम्बर, श्वेताम्बर और स्थानकवासो सम्प्रदायों की कुछ-कुछ ऊपरी बातों को लेकर तीनों के मूल में ही कुठाराघात करेगा और उन्हें अध्यात्मिकता के एकान्त गर्त में धकेलकर, एकान्त मिथ्यादृष्टि बनाने में यत्नशील होगा। श्रावक तथा मुनि धर्म के रूप में सच्चारित्र तथा शुभभावों का उत्थापन कर लोगों को केवल 'आत्मार्थी' बनाने की चेष्टा में सलग्न रहेगा। उनके द्वारा शुद्धात्मा के गीत तो गाये जायेंगे, परन्तु शुद्धात्मा तक पहुँचने का मार्ग पास में न होने से लोग 'इतो भ्रस्तास्ततो भ्रष्टा' की दशा को प्राप्त होंगे। उन्हें अनाचार का डर नहीं रहेगा, वे समझेंगे कि जब आत्मा एकान्ततः अबद्ध-स्पृष्ट है, सर्व प्रकार के कर्म बन्धनों से रहित शुद्ध-बुद्ध है, और उस पर वस्तुतः किसी भी कर्म का कोई असर नहीं होता, तब बन्धन से छूटने तथा मुक्ति प्राप्त करने का यत्न भी कैसा?

पापकर्म जब आत्मा का कुछ भी बिगाड़ नहीं कर सकते तब उनमें प्रवृत्त होने का भय कौन करेगा? पाप और पुण्य दोनों

समान, दोनों ही अधर्म ठहरेगे तब पुण्य जैसे कल-साध्य कार्य में कौन प्रवृत्त होना चाहेगा ? इस तरह यह चौथा सम्प्रदाय, किसी दिन पिछले तीनों सम्प्रदायों का हितशत्रु बनकर, भारी सघर्ष उत्पन्न करेगा और जैन समाज को वह हानि पहुंचायेगा जो अब तक तीनों सम्प्रदायों के सघर्ष द्वारा नहीं पहुंच सकी है, क्योंकि तीनों में प्रायः कुछ ऊपरी बातों में ही सघर्ष है, भीतरी सिद्धांत की बातों में नहीं। इस चौथे सम्प्रदाय द्वारा तो जिन-शासन का मूल रूप ही परिवर्तित हो जायेगा। वह अनेकान्त के रूप में न रहकर आध्यात्मिक एकान्त का रूप धारण करने के लिये बाध्य होगा।

— श्री युगलकिशोर मुख्त्यार,

अनेकान्त/जुलाई/1954/पृष्ठ 8

आज मुख्त्यार साहब की उपरोक्त पक्तियाँ पढ़ते समय ऐसा लगता है जैसे वह व्यक्ति जैन समाज के भविष्य का स्पष्ट अवलोकन कर रहा था। श्री कहानजी और उनके अध्यानुयायियों के बारे में उस महापुरुष की एक-एक भविष्यवाणी सौ प्रतिशत सच होती चली जा रही है। हम देखते हैं कि वह 'चौथा सम्प्रदाय' अब कल्पना की वस्तु नहीं रह गया, वह बन गया है।

'अनेकान्त' पत्रिका में लेख प्रकाशित करके मुख्त्यार साहब निश्चित नहीं बैठे। वे बराबर अपनी लेखनी से, और चर्चा के द्वारा, इस आगम विरोधी नवोदित मार्ग का खण्डन करते रहे और अपेक्षा करते रहे कि कुन्दकुन्दाचार्य की पवित्र वाणी को मूलाधार बनाकर चलने वाले उन लोगों को सुबुद्धि आयेगी और वे जिनवाणी का परम-प्रशस्त्र अनेकान्त पथ पकड़कर अपनी चाल सुधार लेंगे। परन्तु ऐसा न होना था, न हुआ।

समाज के लिये मंगलकामना करते हुए मुख्त्यारजी ने अपनी

मनोवेदना को जिन शब्दों में आकार दिया वे इस प्रकार हैं—

—“जहां तक मैं समझता हूँ, कानजी महाराज का ऐसा कोई अभिप्राय नहीं होगा जो उनके चौथे सम्प्रदाय के जन्म का कारण हो परन्तु उनकी प्रवचन शैली का जो रुग्ण चल रहा है और उनके अनुयायियों द्वारा जो मिशनरी प्रवृत्तियाँ प्रारम्भ हो गई हैं, उनसे वैसी आशंका का होना या भविष्य में वैसे सम्प्रदाय की सृष्टि हो जाना अस्वाभाविक नहीं है। अतः कानजी महाराज की इच्छा यदि सचमुच चौथे सम्प्रदाय को जन्म देने की नहीं है, तो उन्हें अपने प्रवचनों के विषय में बहुत मतकं एवं सावधान होने की जरूरत है। उन्हें केवल वचनों द्वारा ही अपनी पोजीशन को स्पष्ट करना पर्याप्त नहीं बल्कि व्यवहारादिक के द्वारा भी ऐसा सुदृढ़ प्रयत्न करने की जरूरत है जिससे उनके निमित्त को पाकर, वंसा चतुर्थ सम्प्रदाय भविष्य में खड़ा न होने पावे, साथ ही लोक-हृदय में जो आशंका उत्पन्न हुई है, वह दूर हो जाये।”

इस काल का दोष, और सवधित जनो की हठग्राहिता ही कहा जायेगा कि विद्वानों के ऐसे तकपूर्ण और सामयिक कथन एकदम व्यर्थ गये और श्री कहानजी की गाड़ी अपनी निर्धारित एकान्त-पटरियों पर अपनी गति से गतिमान बनी रही। तब निराश होकर मुस्त्यार साहब ने पुनः अपने मन की टीस को आकार दिया—

वे सब कुछ पी गये

—“मेरे निवेदन को पाच महीने का समय बीत गया, परन्तु खेद है कि अभी तक कानजी स्वामी की ओर से उनका कोई वक्तव्य मुझे देखने को नहीं मिला, जिससे अन्य बातों को छोड़कर कम-से-कम इतना तो मालूम पड़ता कि उन्होंने अपनी पोजीशन का क्या कुछ स्पष्टीकरण किया है? उस समस्या का क्या हल निकाला है जो उनके सामने रखी गई थी? उन आरोपों का किस

रूप में परिमार्जन किया है जो उन पर लगाये गये हैं, और लोक-हृदय में उठी तथा मुह पर आई हुई आशंकाओं को निर्मूल करने के लिये क्या कुछ प्रयत्न किया गया है ?

मैं बराबर श्री कानजी महाराज के उत्तर तथा वक्तव्य की प्रतीक्षा करता रहा हूँ। एक दो बार श्री हीराचन्दजी वोहरा को भी लिख चुका हूँ कि वे उन्हें प्रेरणा करके उनका वक्तव्य आदि शीघ्र भिजवाये, जिससे लगे हाथों उस पर भी विचार किया जाये, और अपने से यदि कोई गलती हुई हो तो उसे सुधार दिया जाये, परन्तु अतः मेरे वोहराजी के एक पत्र को पढ़कर मुझे निराश हो जाना पड़ा। जान पड़ता है कानजी स्वामी सब कुछ पी गये हैं। इतने गुरुतर आरोपों की भी अवाञ्छनीय उपेक्षा कर गये और कोई प्रत्युत्तर, स्पष्टीकरण या वक्तव्य देना नहीं चाहते। वे जिस पद में स्थित हैं उसकी दृष्टि से उनकी यह नीति बड़ी ही घातक जान पड़ती है।”

भविष्य में भारी हानि की आशंका

कानजी महाराज की ओर से उन पर किये गये आक्षेपों के बारे में वक्तव्य न देने से उल्टा उनके अहंकार का द्योतन होता है, और दूसरी ओर कुछ कल्पनाओं को अवसर मिलता है। अतः उनका इस विषय में यह मौन कुछ अच्छा मालूम नहीं देता। उससे भविष्य में हानि होने की भारी संभावना है। भविष्य में यदि वैसा कोई चौथा सम्प्रदाय स्थापित होने को हो तो स्वामीजी के शिष्य-प्रशिष्य कह सकते हैं कि यदि स्वामीजी को यह सम्प्रदाय इष्ट न होता तो वे पहले ही इसका विरोध कर देते जब उन्हें इसका कुछ सूचना मिली थी। परन्तु वे उस समय मौन रहे हैं अतः “मौन-सम्मति लक्षणम्” की नीति के अनुसार वे इस चौथे सम्प्रदाय की

स्थापना से सहमत थे ऐसा समझना चाहिये। इतना भर नहीं, वरन किसी विषय में परस्पर मतभेद होने पर उन्हें यह भी कहने का अवसर मिल सकेगा कि स्वामीजी कन्दकुन्द आदि आचार्यों का गुणगान करते हुए भी उन्हें वस्तुतः जैनधर्मी नहीं मानते थे, वे उन्हें 'लौकिक-जन' तथा 'अन्यमती' समझते थे, इसी से जब उन महान् आचार्यों का वैसा कहने का आरोप लगाया गया था, तब वे मौन ही रहे थे उन्होंने उसका कोई विरोध नहीं किया था।"

श्री युगलकिशोर मुख्तियार,

अनेकान्त/नवम्बर-1954/पृष्ठ 140.

अपने युग के सर्वाधिक प्रसिद्ध आगम-निष्ठ और सस्कृति-सेवी महान् विद्वान की इन पक्तियों को उद्धृत करते समय आज मैं यह अनुभव करता हूँ कि इस भोली समाज की आँखें खोलने वाला इससे तीखा ओजार और कोई हो ही नहीं सकता था। परन्तु उस अभिशापित कालखण्ड में, एकान्त की वह आँधी इतनी वेगवती सिद्ध हुई कि उसके धूल-धक्कड़ से अच्छे-अच्छे की आँखें मुदी हो रह गईं। फिर भी आज, जबकि उस आँधी का सिर्फ गुबार ही शेष है, हम भलीभाँति देख पा रहे हैं कि हमारे मनीषियों द्वारा ठीक समय पर, ठीक भाषा में उकेरे गये ये समय के शिलालेख, मील के पत्थरों की तरह हमें सही मार्ग सुझाने में पूरी तरह समर्थ हैं। आवश्यकता है केवल निराग्रही मन से उनकी ओर देखने की।

श्री गणेशप्रसाद वर्णी—

आगम और युक्ति के द्वारा सोनगढ की मिथ्या-प्ररूपणाओं का विरोध करने वाले श्री युगलकिशोर मुख्तियार कोई अकेले विद्वान या विचारक नहीं थे। मूल आम्नाय के अनेक निस्पृही

विचारको ने स्पष्ट शब्दों में समय-समय पर समाज का सचत करने का प्रयास किया है। पूज्य श्री वर्णीजी तो कहते थे कि यदि एकान्त की ऐसी हठ न होती तो किसी मिथ्या-मत का जन्म ही न हुआ होता।

उनका साहित्य ससार में डुबाने वाला है

105 श्री क्षुल्लक गणेशप्रसादजी वर्णी महाराज समयसार के मर्मज थे। अमृतचंद आचार्य की आख्याति टीका और कलश उन्हें कण्ठस्थ थे और वे प्रायः उनका पाठ किया करते थे। निमित्तों की सर्वथा उपेक्षा करके, मात्र उत्पादन का गुणगान उन्होंने भी आगम विरुद्ध निरूपित किया। मोनगढ साहित्य के बारे में एक बार उन्होंने लिखा था कि—“भैया, कानजी स्वामी से कोई विरोध नहीं है, किन्तु वे जो कहते हैं वह, और उनका साहित्य ससार में डुबाने वाला है।”

कानजी का नया पथ/पृष्ठ 3

‘ज्ञानावरणादि कर्म कुछ नहीं करते, अपनी योग्यता से ही ज्ञान में कमी होती है, सम्यग्दृष्टि का शुभोपयोग सर्वथा ही बध का कारण नहीं है, यह सब कानजी का कथन ठीक नहीं है। मेरा तो विश्वास है कि जिसको मोक्षमार्ग रुचता है, उसको जिनदेव की भक्ति भी रुचती है। जिसे भक्ति नहीं रुचती वह मोक्षमार्गी नहीं, ससार मार्गी है।

भैया, कोई भी मनुष्य हो, कानजी को जरासी भूल पकड़े रहने से वह ससार में डुबाने का मार्ग है। वह जो हजारों को भले की बात कहते हो, वह तो उनको उल्टा डूबाने का मार्ग है। यह उनका मिथ्यात्व का अश्व बुरा है, यह कानजी कषाय के उदय में बोलता है। इसलिये उसे जाकर समझाओ तो मान जाये।

यदि नहीं, तो इससे समाज का और धर्म का अहित होगा ।
निमित्त कारण को निमित्त मान लेते तो सब हो जाता ।

श्री गणेशप्रसादजी वर्णी;

प्रवचन टेप/ईसरी/31-3-57

हठ न होती तो कुमत न चलते

“दिल्ली से इटावा जाते हुए मार्ग में कुरावली आये । यहाँ पर जो पण्डित है वे उपादान को ही मुख्य मानते हैं । निमित्त हाजिर हो जाता है, इस हाजिर शब्द का अर्थ क्या शून्य है ? कहा तक कहा जाये, विवाद के सिवा कुछ नहीं । हठवाद का उत्तर यथार्थ होना कठिन है । यदि मनुष्यों को हठ न होती तो 363 कुमत न चलते ।” आत्मा के अभिप्राय असत्य है, अतः उतने ही विकल्प मतों के हो सकते हैं । सग्रह से 363 वतला दिये । तात्त्विक दृष्टि जब आती है तब सर्व पक्षपात विलय होते हैं ।

श्री गणेशप्रसादजी वर्णी;

वर्णी-दर्शन/पृष्ठ 176

यह कालकूट दृष्टि विष है

“नियतिवादियों ने नियति भूत को सर्वज्ञ का पल्ला पकड़ा दिया है । वे अनन्त नियति (त्रिकालज्ञता) के बिना सर्वज्ञता की कल्पना भी नहीं कर सकते । इस नियतिवाद की श्रद्धा को अनन्त पुरुषार्थ का नाम दिया जाता है । यह कालकूट विष, कुन्दकुन्द, अध्यात्म, सर्वज्ञ, सम्यग्दर्शन और धर्म की शक्कर में लपेटकर दिया जा रहा है । यह कालकूट दृष्टिविष है । इस नियतिवाद के भूत की दाढ़ी पकड़कर हिला दीजिये और इस श्रोत्र-विष से नई पीढ़ी को बचाइये ।”

व्यवस्था के सर्वथा विपरीत है

नियतिवाद में न कुछ करना है, न विचारना है । एक ही बात

है, “जा होगा सो होगा”। सर्वज्ञ के ज्ञान में सब होनहार झलक चुका है।

०० इस नियतिवाद में एक ही प्रश्न है और एक ही उत्तर। “ऐसा होना ही था” यही उत्तर प्रत्येक प्रश्न का है। शिक्षा, दीक्षा, सस्कार, प्रयत्न और पुरुषार्थ, सबका उत्तर भवितव्यता। न कोई तर्क है, न कोई पुरुषार्थ और न कोई बुद्धि।

अग्नि से धुआ क्यो हुआ ?

ऐसा होना ही था।

फिर ईंधन गीला न रहने पर धुआ क्यो नहीं हुआ ?

ऐसा ही होना था।

जगत में पदार्थों के संयोग-वियोग से विज्ञान सम्मत अनन्त कार्य-कारण भाव है। अपनी उपादान योग्यता और निमित्त सामग्री के संतुलन में उनसे परस्पर प्रभावित, अप्रभावित या अर्द्ध-प्रभावित कार्य उत्पन्न होते हैं। इस तरह जगत में जो अनन्त कार्य उत्पन्न हो रहे हैं, उनमें वे द्रव्य जो परिणमन करते हैं, वे उपादान बनते हैं और शेष निमित्त होते हैं। कोई साक्षात्, कोई परम्परा से। कोई प्रेरक, कोई अ-प्रेरक। कोई प्रभावक और कोई अ-प्रभावक। यह तो योगायोग की बात है। जिस प्रकार की बाह्य और आभ्यंतर सामग्री जुट जाती है, वैसा ही कार्य हो जाता है।

०० ऐसी स्थिति में नियतिवाद का आश्रय लेकर, भविष्य के संबंध में कोई निश्चित बात कहना, अनुभव-सिद्ध कार्य-कारण-भाव की व्यवस्था के सर्वथा विपरीत है।”

प. महेन्द्रकुमार न्यायाचार्य

जैन दर्शन/पृष्ठ 102-3

ये कुन्दकुन्द के अवतार

सोनगढ में यह प्रवाद है कि श्री कानजी स्वामी कुन्दकुन्द के

जोव है, और वे कुन्दकुन्द के समान 'सद्गुरु' रूप से पुजते हैं। वहाँ सद्गुरु भक्ति ही विशिष्ट आकर्षण का कार्यक्रम है। वहाँ से नियतिवाद की आवाज अबफिर से उठी है, और वह भी कुन्दकुन्द के नाम पर उठी है। भावनीय पदार्थ जुदा है, उनसे तत्त्व व्यवस्था नहीं होती, यह मैं पहले लिख चुका हूँ। यो ही भारतवर्ष ने नियतिवाद और ईश्वरवाद के कारण, तथा कर्मवाद के स्वरूप को ठीक नहीं समझने के कारण, अपनी यह नितान्त परतत्र स्थिति उत्पन्न कर ली थी। किसी तरह अब नव-स्वातंत्र्योदय हुआ है। इस युग में वस्तु-तत्त्व का वह निरूपण होना चाहिये जिससे सुन्दर समाज-व्यवस्था तथा व्यक्ति का निर्माण हो। धर्म और अध्यात्म के नाम पर, और कुन्दकुन्दाचार्य के सुनाम पर आलस्य-पोषक नियतिवाद का प्रचार न हो। हम सम्यक् तत्त्व-व्यवस्था को समझे और समन्तभद्र आदि आचार्यों के द्वारा परिशीलित उभयमुखी तत्त्व-व्यवस्था का मनन करें।

प महेन्द्र कुमार न्यायाचार्य

अनेकान्त/सितम्बर, 1948/पृष्ठ 341

मूल सिद्धान्तों पर कुठाराघात

जिन मनुष्यों में सवस्त्र मुक्ति के सस्कार बने हुए हैं, वे अपने पूर्व सस्कार वश, ऐसा मानते हैं कि सवस्त्र गृहस्थ को भी शुद्धोपयोग या निश्चय चारित्र्य होता है, जो कि मोक्ष का साक्षात् कारण है। गृहस्थ के शुद्धोपयोग मान लेने पर, उसको मुक्ति अनिवार्य होने में, सवस्त्र मुक्ति का प्रसंग आ जायेगा। इस प्रकार इन उपदेशों के द्वारा, दिगम्बर समाज में सम्मिलित होकर, दिगम्बर समाज के मूल सिद्धान्तों पर कुठाराघात किया जा रहा है।

ब्रह्मचारी रतनचन्द मुल्तार

जैन दर्शन/16-2-65

सब कुछ चौपट हो जायगा

अध्यात्म सीखकर भी उसके अनुसार जीवन प्रवृत्ति करने की तो उनमें शक्ति नहीं है, परन्तु अन्य सारे लौकिक कार्य करने की पूरी-पूरी शक्ति है। व्रतादि धारण करना तो व्यर्थ है। सामायिक करना कवायद करने के अतिरिक्त कुछ नहीं। यदि इसी का नाम अध्यात्म है धर्म है, तो बस है। यह स्वच्छद प्रवृत्ति कोरे अध्यात्म की वह विपैली देन है जिसने सर्व तीर्थ-प्रवृत्ति का विच्छेद कर दिया। ऐसे अवास्तविक धर्म का प्रचार भी किस काम का जिससे सब कुछ चौपट हो जाये।

क्षुल्लक जिनैन्द्रवर्णीजी

पुरुषार्थ व्यर्थ ठहरेगा

वर्तमान पर्याय, जो अशुद्ध हो रही है, उसे सर्वथा लक्ष्य में न लिया जाये तो, स्वभाव तो त्रिकाल शब्द है, अभेद है, एक है, बन्ध-मोक्ष से प्रथक है, उसमें सुधार एव बिगाड़ सम्भव ही नहीं, अतएव सर्व पुरुषार्थ व्यर्थ ठहरेगा। वास्तव में बिगड़ी तो पर्याय है, उसे ही सुधारना है। उसी के लिए सब उपदेश हैं। किन्तु जिनकी दृष्टि मोहान्धकार के कारण नय-पक्ष से ग्रस्त है वही लोग, जहाँ सुधार की आवश्यकता है उधर ध्यान नहीं देते, और प्रमादी हुए मात्र गल्पवाद में समय यापन कर रहे हैं।

ब्रह्मचारी सुरेन्द्रनाथजी ईसरी

संस्कृति विकृत हो जायेगी

कानजी स्वामी की कतिपय विचारधाराएँ जैन-सिद्धान्त के विरुद्ध प्रवाहित हैं। यदि उनमें सुधार न किया गया तो उससे जैन

समाज में भ्रान्ति तथा अनेकता फैल जाने की आशका है। इसके साथ जैन संस्कृति के विकृत हो जाने की भी आशका है।

प जीवधरजी न्यायनीचं इन्दौर

जैन तत्त्व विवेक/पृष्ठ 4

हमने उस जहर को उगल दिया

हम वहाँ सोनगढ में धारावाही दो वर्ष में भी अधिक रहे। जो अपना भना चाहते हैं वे इस जहर में बच। कई वर्ष हम भी फसे रहे और मृग्य बने। हममें न्यय कानजी स्वामी ने कहा कि —“जब श्री कुन्दकुन्दाचार्य विदेह गये थे, तब मैं वहाँ राजकुमार के रूप में चक्रवर्ती का लउका था। मुझे जाति स्मरण है और मेरा यह मारा तत्त्वज्ञान सीमधर प्रभु का दिया हुआ है।”

यह कितना सफेद शूठ है, पर हमने तब अपनी मूर्खता से इस पर विश्वास कर लिया था। वहा उनके पिछले जन्म का एक कान्पनिक चरित्र, शास्त्र के रूप में गुजराती में भी बना हुआ है। और यह दृश्य समवशरण मन्दिर में दिखलाया भी गया है, जिससे भोले जीवों को अधभवत बनाया जा सके। वहा तो केवल पसे बटोरने का व्यापार है। कर्म-धर्म नाममात्र को नहीं, बस भान की पुष्टि है। इतने मन्दिर बनवा दिये, यह देखकर लोग वह जाते हैं।

जब हमें सत्य का ख्याल आया, और कानजी भाई की प्रत्यक्ष अनन्तानुबन्धी कषाय देखी, तब हमने उस जहर को तुरन्त उगल दिया।

पं सरनारामजी बडौत

जैन दर्शन/1-9-64

पं. जगन्मोहनलालजी

सिद्धान्ताचार्य पण्डित जगन्मोहनलालजी शास्त्री ने सोनगढ के विद्वत्सम्मेलन में बोलते हुए व्यवहार की उपादेयता पर काफी जोर दिया था। बाद में भी अपनी वाणी से और लेखनी से उन्होंने श्रीकहानजी के एकान्त-पक्ष के खिलाफ बराबर अपना चितन समाज के सामने रखा—

एकान्त मान्यता ही मतभेद का कारण है

व्यवहार सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य पुण्यबध के कारण होते हुए भी निश्चय सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य प्राप्ति के साधक कारण होते हैं, अतः उपादेय हैं। जैनाचार्यों ने निश्चयपथ पर पहुँचाने की दृष्टि से व्यवहार का प्रधानता से उपदेश दिया है। पाप की भूमिका से उठाने के लिए, पुण्य को करणीय, प्रयोजनीय आचार्यों ने बताया है। तथा पुण्य का परपरा से मोक्ष प्राप्ति का कारण भी बताया है। पुण्य के साधन द्वारा ही साध्य-रूप निश्चय साक्षात् मोक्ष को प्राप्ति होती है।

इस प्रकार आचार्यों ने व्यवहार धर्म को पुण्यबध का कारण तथा परपरा से मोक्ष का कारण भी बताया है। स्वामी जी उसे मात्र पुण्यबध का ही कारण मानते हैं, किंतु उसे परपरा से मोक्ष का कारण नहीं मानते। स्वामीजी की यह एकान्त मान्यता ही सबसे मतभेद का प्रमुख कारण बनी है। जिनागम में निश्चय व्यवहार-सापेक्ष कथन किया है और किसी एक भी नय को तिरस्कृत नहीं किया है।

कथनी से करनी विपरीत है

निश्चयपक्ष (सोनगढ) द्वारा व्रत-दान-पूजादि पुण्य कार्यों को शुभराग व मात्र पुण्यबध व ससार का कारण बताकर, उनको

अधर्म कहते हैं। किन्तु ये निश्चयपक्ष वाले स्वयं निश्चय धर्म स्वरूप नहीं होते। स्वयं व्रत भी स्वीकार नहीं करके अव्रती जीवन बिता रहे हैं। इनकी यह कथनी और करनी की विपरीतता कटु-निंदा का, आलोचना का विषय सर्वत्र बनी हुई है।

व्यवहार परम्परा मोक्ष का कारण

सच्चे देव-गुरु-शास्त्र की श्रद्धा व्यवहार सम्यग्दर्शन है। यदि मिथ्या दृष्टि जीव की दृष्टि मिथ्या देव गुरु-शास्त्र से हटकर, सच्चे देव-गुरु-शास्त्र पर टिकती है तो ऐसे जीव को आत्म श्रद्धान रूप निश्चय सम्यग्दर्शन की भूमिका की प्राप्ति हो सकती है। इसी में व्यवहार को निश्चय का साधन कहा है। इस प्रकार दान-पूजादि की व्यवहार क्रियाएँ पाप से विरत कराकर वीतराग मार्ग को प्रशस्त बनाती हैं, अतः इससे पुण्यवध होते हुए भी, वीतराग मार्ग का साधकपणा भी होता है। अतः इसे परंपरा से मोक्ष का कारण-साधन मानने में आपत्ति नहीं करना चाहिये। इस प्रकार पाप से मुक्ति दिलाने वाले व्रत पूजादि को व्यवहार धर्म कहते हैं, किन्तु अधर्म नहीं। इसे अधर्म कहना तो दूसरे पक्ष को हार्दिक पीड़ा पहुँचाता है।

पाप तो कुगति और पुण्य सुगति बध का कारण है। जैनाचार्यों ने पुण्य को अधर्म नहीं कहकर उसे व्यवहार धर्म सज्ञा दी है, किन्तु उसे परमार्थ धर्म नहीं कहा है। इसलिए अधर्म रूप पाप की भूमिका से ऊपर उठाने वाले पुण्य को अधर्म न कहकर व्यवहार धर्म कहा जावे तो यह विषमता दूर हो सकती है, अन्यथा नहीं। स्वामीजी इसे समझे।

जगन्मोहनलाल शास्त्री

जैन सन्देश / 22-7-76.

सोनगढ और जैन-सन्देश

श्री कहानजी की मान्यताओं के विरोध में बहुत कुछ लिखा जाता रहा है। सोनगढ की निराधार कथनी का जो विरोध दिगम्बर जैन समाज में हुआ उसमें जैन पत्र और पत्रिकाओं का भी खासा योगदान रहा है। यहाँ हम उनमें से जैन-सन्देश का सक्षिप्त लेखा-जोखा प्रस्तुत कर रहे हैं—

श्री कानजी अपवाद का कारण है

“यदि श्री कानजी स्वयं अपनी विरोधाभास रूप प्रवृत्ति पर, अपने प्रवचनों में सुस्पष्ट प्रकाश डालने का कष्ट करेंगे तो उत्तम होगा। हम यह जानते हैं कि तात्त्विक दृष्टि से पुण्यबन्ध हेय है, किन्तु अशुभ उपयोग को छोड़कर, शुभोपयोग में लगने से तो पुण्यबन्ध होता ही है। अतः पुण्यबन्ध के हेय होने से क्या शुभोपयोग रूप परिणाम को भी हेय मानकर, छोड़ा जा सकता है ?

शुद्धोपयोग तो उपादेय है ही, किन्तु जो शुद्धोपयोग में नहीं रम सकते, उन गृहस्थों के लिए तो अशुभ उपयोग की तुलना में, शुभ उपयोग ही उपादेय हो सकता है। अपेक्षा-भेद के बिना उपादेयता और हेयता का सन्तुलन नहीं हो सकता।

इसीलिए तात्त्विक विवेचन के साथ व्यावहारिक विवेचन की भी आवश्यकता है। व्यवहार हेय होते हुए भी, अपेक्षा-भेद से, या अवस्था भेद से उपादेय भी है। जैसा कि आचार्य अमृतचन्द्र सूरि ने, और आचार्य कुन्दकुन्द देव ने भी कहा है “आज के समयसारी अपरम भाव में ही स्थित हैं, अतः व्यवहार-नय के द्वारा ही उपदेश करने के योग्य है।”

व्यवहार पर दृष्टि न रखने से केवल एकान्तवाद का प्रसंग ही नहीं आता, किन्तु प्रबुद्ध श्रोता को वक्ता की दृष्टि में भ्रम की प्रतीति भी हुए बिना नहीं रहती। मेरे पास पिछले दिनों एक विद्वान् मित्र का, जो कानजी स्वामी के प्रशंसक रहे हैं, पत्र आया है। उन्होंने लिखा है—

हमने सोनगढ मान्यता के कुल ग्रन्थों का अध्ययन किया है। उसमें ये बातें मिलती हैं—

- 1 कर्मों को महत्त्व न देना।
2. निश्चय पहले, व्यवहार पीछे होना।
3. आत्मा हमेशा कर्म-सम्बन्ध के बिना ही रहता है।
4. जप-तप आदि मिथ्या है।
5. जीव दया में धर्म नहीं है।
- 6 जीव हिंसा पाप नहीं है।

जहाँ तक प्रथम दो बातें हैं उनमें मत-भेद हो भी सकता है, किन्तु शेष चार बातें तो ऐसी नहीं हैं जिनमें मत-भेद को कोई स्थान हो।

आत्मा को कर्म से अबद्ध देखना अलग वस्तु है, और “आत्मा को ससार अवस्था में भी कर्म से अबद्ध मानना” जुदी वस्तु है। तप-व्रत आदि की भी ऐसी स्थिति नहीं है कि उन्हें सर्वथा मिथ्या

मानकर छोड़ दिया जाय। जीव दया में धर्म नहीं है, या जीव हिंसा मात्र पाप नहीं है, इस प्रकार की बातें नय दृष्टि से तो कही जा सकती हैं, किन्तु वे व्यावहारिक दृष्टि से तो आपत्ति जनक हैं।

हम नहीं समझते कि तात्त्विक विवेचन में भी इस प्रकार की बातें क्यों कही जाती हैं कि जिनसे न तो तत्त्व को लाभ है, और न श्रोता और वक्ता को लाभ है।”

ये पकितया किसी विद्वान् के आलेख में से नहीं ली गई हैं। यह सहयोगी जैन सन्देश साप्ताहिक के एक सम्पादकीय का उद्धरण है। अपनी बात जारी रखकर श्री कहानजी को सत्परामर्श देते हुए विद्वान् सम्पादक ने इस आलेख में एक और महत्वपूर्ण बात लिखी थी—

“समन्तभद्र स्वामी ने युक्त्यनुशासन में जिन-शासन के अपवाद के कारणों में प्रवक्ता का ‘वचनानय’ और श्रोता के ‘कलषाशय’ को भी गिनाया है। वर्तमान में ये दोनों कारण ही कानजी स्वामी के अपवाद के कारण हो रहे हैं।

चारित्र्य को धर्म कहा गया है

“यदि श्रीकानजी वस्तुनिरूपण को उसी दृष्टि से अपनायें जो कुदकुद और उनके व्याख्याकर अमृतचन्द्रजी सूरि ने अपनाई है, तो इतना विवाद नहीं फैल सकता था। जिन अमृतचन्द्र ने समयसार का रहस्य उद्घाटित किया, उन्हीं ने ‘पुरुषार्थ सिद्धि उपाय’ रचकर उसमें श्रावक के बारह व्रतों का वर्णन किया है। उन्हीं आचार्य की समयसार टीका तो ग्राह्य हो, और दूसरा ग्रन्थ अग्राह्य हो यह कैसे हो सकता है। ज्ञान और चारित्र्य में से किसी एक की भी स्थिति ऐसी नहीं है जिसकी उपेक्षा की जा सके। समयसार में ज्ञानी आत्मा का विवेचन करने वाले आचार्य

कुन्दकुन्द ने ही चारित्र्य को धर्म कहा है, और श्रावकाचार तथा साधु के आचार रूप से उनके दो भेद किये हैं।”

—जैन मन्देश/सम्पादकीय/14-5-1964

जैन-सन्देश के विद्वान् सम्पादक श्रीमान् पण्डित कैलाश-चन्दजी सिद्धान्ताचार्य, पता नहीं क्यों, श्री कानजी से कुछ अधिक ही प्रभावित रहे। परन्तु उन्हें भी बार-बार सोनगढ के कार्य-कलापो की आलोचना करना पडी। हम उन सारी आलोचनाओं का हिसाब न लेकर यहाँ मात्र एक सम्पादकीय से ही कुछ उद्धरण देना चाहते हैं।

श्री कानजी को पैगम्बर न बनने दे

“गत दशक में हमने इन मुमुक्षु-मण्डलो में जाकर स्पष्ट कहा है कि आपके स्वाध्याय मण्डल कम्युनिष्टों के “स्टडी-सर्किल” न बन जायें यह ध्यान रखें। इसलाम या कम्युनिष्टों की तरह कुन्दकुन्द को अल्लाह या मार्क्स न होने दें, और समयसार को “कुरान” या “डास-कैपिटल” की जगह रखकर कानजी स्वामी को पैगम्बर या लेनिन न बनने दें।”

राजनीति को धर्मनीति पर चढ़ा रहे हैं

चूँकि स्वामीजी सुना ही सकते हैं, दूसरों को सुनने की उनकी परम्परा नहीं है, तो भी गत वर्ष हमने इनके ही महोत्सव में कहा था कि “कुन्दकुन्दाचार्य या समयसार के ऊपर अन्य जैनचार्यों को, और उनकी अनुपम एवं कल्याणकारी कृतियों को बलि नहीं चढ़ाया जा सकता।” किन्तु हम देखते हैं कि जहाँ राष्ट्रपिता गांधी जी ने धर्म को राजनीति पर चढ़ाने का भगीरथ प्रयास किया था, वही ये जाने या अनजाने राजनीति को धर्म-नीति पर चढ़ा रहे हैं। हमें ज्ञात है कि हमारे सुझावों को सोनगढ

ने उस भाव से नहीं लिया, जिस भाव से वे दिये गए थे, और दिये जा रहे हैं।

दिगम्बर धर्म के लिए आशका कारक है

यह स्थिति ऐसी है जो दिगम्बर धर्म के लिए आशका कारक है। भोपाल, सनावद, इन्दौर आदि से मिले समाचार सकट-द्योतक हैं, अलार्मिंग हैं। वह सब जानकर हमें वेदना हुई है क्यों कि हम नाम-स्थापना के जैनी को भी अपना-सगा भाई समझते हैं। तब निश्चय-परक वचन वर्गणा का ही महत्त्व और ममत्व क्यों ? यह तो निमित्त-परकता की पराकाष्ठा है कि जीव-पुद्गल की प्रथकता का सुबह-दुपहर-शाम सपुट पाठ किया जाय। क्या निश्चय की चर्चा ही पर्याप्त है। यदि नहीं, तो राजनीतिज्ञों के समान कुन्दकुन्द स्वामी के साथ समवशरण में होने की चर्चा चलाकर, पूर्व-भव के साथियों के रूप में कुछ भाई-बहिनों को प्रतिष्ठित कर, व्यक्ति-विशेष की सम्यग्दर्शन प्राप्ति की घोषणा आदि करके, अपनी, या कुछ अपनों की महत्ता को भोले भगतों पर क्यों थोपा जा रहा है ?

उनकी कथनी और करनी में अन्तर है

धर्म के क्षेत्र में यद्यपि भोपाल आदि की घटनाये अवाञ्छनीय हैं, क्योंकि ऐसे प्रदर्शन या आलोचनाओं से ही स्वामी कर्मनन्दजी को पक्षाघात हो गया था, और अन्त समय उनका समाधि-मरण न बन सका। अतएव कुछ समय पहले के इन कानजी-भक्तों, और अब आलोचकों से निवेदन है कि वे सयुक्त प्रतिरोध ही करें, और सध या स्याद्वाद दृष्टि को न छोड़ें। साथ ही सोनगढ वालों से भी निवेदन है कि वे इन घटनाओं को निश्चय या उपादन

दृष्टि से भी देखें। व्यवहार या निमित्त को ही दोषी न समझें। आत्मानुप्रेक्षण करें, क्योंकि उनकी कथनी और करनी का विशाल अन्तर अब सामने आ चुका है।”

—जैन सन्देश/सम्पादकीय/15-5-1975

विद्वानों के बक्तव्य और पत्रकार-पण्डितों के रुख में जो बदलाव आया था, उससे यह बात सहज ही समझ में आती है कि सन् 1975 आते-आते सोनगढ का असली रूप उजागर होने लगा था। श्री कहानजी के बारे में लोगों का कुछ मोह भग्न प्रारम्भ हो गया था। हम यह कह सकते हैं कि वहाँ 1974 में मार्च के प्रथम सप्ताह में “परमागम मन्दिर-प्रतिष्ठा” का जो महोत्सव हुआ, वह सोनगढ की वास्तविकताओं को प्रगट करने वाला अवसर सिद्ध हुआ। उस मन्दर्भ की समीक्षा यहाँ करना ठीक होगा।

यहाँ यह स्पष्ट कर देना उचित होगा कि इस प्रकार की आलोचनाएँ और चेतावनी देने वाले लेख और सम्पादकीय अनेक जैन पत्रों में लगातार निकलते रहे हैं। तर्कपूर्ण विरोध भी किया गया है और ट्रैक्ट, पैम्पलेट, पुस्तिकाओं आदि के रूप में भी प्रचुर साहित्य समाज के सामने आया है। यहाँ उस सबका उल्लेख न करके, मात्र जैन-सन्देश के ही उदाहरण देने का तात्पर्य केवल यह है कि उस समय विरोधी तो विरोध कर हा रहे थे परन्तु सोनगढ-पथ के समर्थक और सहयोगी कहे जानेवाले विद्वान् भी जब आगम के आलोक में श्री कहानजी द्वारा प्रतिपादित तत्त्वों का विश्लेषण करते थे तब उन्हें भी वह एकान्तवाद से दूषित, आगम-विरोधी और एकदम अव्यवहारिक दिखाई देता था। इतना भर नहीं, उस पद्धति में उन्हें “व्यक्ति पूजा”

और "पोपडम" के अकुर भी दिखाई दे रहे थे। कुछ और सदाहरण देखिए—

मुमुक्षु लकीर के फकीर हैं

कानजी स्वामी तो व्रतादि की चर्चा नहीं करते। कानजी स्वामी को व्यवहारात्मक रूप से इस प्रमाद को मिटाकर लोगों के सामने ज्ञान की तरह आचार का भी मापदण्ड स्थापित करना चाहिए। क्योंकि उनके मुमुक्षु भी लकीर के फकीर हैं। जो लकीर स्वामी जो खींच जावेगे उस पर ही वे चलेगे। इसलिए अशुभ से निवृत्ति और शुभ में प्रवृत्ति का विवेचन होना ही चाहिए। जैसे वे पूछने पर शुभ को अच्छा बतलाते हैं, वैसे ही उन्हें प्रवचनों में भी कहना चाहिए। यदि उनके मुमुक्षुओं में यह श्रद्धा बैठ गई कि गृहस्थों को रोजगार धन्धा करते-करते, तत्त्वविज्ञान के द्वारा ही मोक्ष मिल जावेगा, तो यह घातक होगा। अभी आप जो मार्ग प्रवर्तित करेंगे वही आगे चलेगा। इसलिए हम सावधान करते हैं कि मुमुक्षु भाई विचार कर प्रशस्तमार्ग निर्णीत कर सकें। —जैन सन्देश/14 मई 64

यह आत्मवचना है

होना यह चाहिए कि तत्त्वनिरूपण के साथ उस तत्त्व को प्राप्त करने का क्रमिक मार्ग भी बतलाया जावे। शुद्ध तात्त्विक दशा को ही सम्यक् मानकर उससे उतरनी हुई दशाओं को मिथ्या कह देने से न तो तत्त्व की रक्षा ही हो सकेगी और न तीर्थ की। केवल पुण्य और पुण्य बन्ध के कारणों के पीछे डण्डा लेकर पड़ जाने से तो काम होने वाला नहीं है, जिनके मन में यह श्रद्धा बैठ जाती है कि मुक्ति के लिए आत्मानुभव के सिवाय और कुछ भी करने की आवश्यकता नहीं है, और आत्मानुभव घर-गृहस्थों में आनन्द के साथ रहते हुए हो सकता है, यह आत्म-

वचना, परवचना से बुरी है। अज्ञानता है।

—जैन सन्देश/8-10-67

व्यवहार उपादेय-भी है

यदि कानजी स्वामी-स्वयं अपने इस विरोधाभास रूप प्रवृत्ति-पर भी अपने प्रवचनों में स्पष्ट प्रकाश डालने का कष्ट करते तो उत्तम होगा। तात्त्विक दृष्टि से कथंचित पुण्य हेय है, किन्तु अशुभोपयोग को छोड़ा नहीं जा सकता। शुद्धोपयोग उपादेय है, किन्तु जो शुद्धोपयोग में नहीं रम सकते, उन गृहस्थों को तो अशुभोपयोग की अपेक्षा शुभोपयोग ही उपादेय है। अपेक्षा भेद के बिना उपादेयता और हेयता का सन्तुलन नहीं हासिल हो सकता है। अतः तात्त्विक विवेचन के साथ व्यवहारिक विवेचन होना भी आवश्यक है। अपेक्षा भेद से व्यवहार हेय और उपादेय भी है, जैसे कि कदकदाचार्य और अमृतचन्द्रचार्य ने कहा है कि प्राथमिक अवस्था में साधक को व्यवहार नय हस्तावलंबन रूप है। आज सभी अपरम भाव में ही स्थित हैं, अतः व्यवहार नय के द्वारा ही उपदेश करने योग्य है। व्यवहार नय पर दृष्टि न रखने से, केवल मिथ्या एकातवाद है, जिससे धर्मतीर्थ की प्रवृत्ति रुकेगी।

—जैन सन्देश/20 11-68.

प० कैलाशचन्द्र जी ने 24-9-70 को श्री बाबूभाई मेहता का अपने पत्र में लिखा था—

मिथ्यात्व का पोषण होता है

सासारिक भोगों में लिप्त जनो के सामने जो व्यवहार धर्म को हेय बतलाते हुए त्याज्य बतलाया जाता है, उसकी चर्चा सर्वत्र में सुनता आया हूँ। सोनगढ के अपरिपक्व प्रचारकों के द्वारा भविष्य में जैन धर्म के आचार पक्ष को गहरी क्षति पहुँचेगी। इस

एकान्तता मे परिवर्तन होना आवश्यक है। यह भी सुना है कि कोई-कोई तो इसी प्रकार के प्रचारक ब्रह्मचर्य का अश्लील चित्रण करते हैं। बुलन्दशहर के कैलाशचन्द के बारे मे इसी प्रकार की विशेष चर्चा सुनी है। अत इधर ध्यान देने की आवश्यकता है। जिनागम मे ऐसी एकात कथनी और चारित्रहीन प्रवृत्ति से मिथ्यात्व का ही पोषण होता है। —कैलाशचन्द शाम्बी

जैन सन्देश के पन्नो पर पण्डितजी का इस प्रकार का लेखन बराबर जारी रहा। अपनी लेखनी मे उन्होने प्राय स्पष्ट और दो टूक परामर्श सोनगढ पथियो को दिए और श्री कहानजी की खरी आलोचना भी की—

वही धार्मिक द्वंद्व के कारण हैं

कानजी स्वामी ने दो नयो का विवाद खडा किया है जिससे आपस मे विरोध बढ़ता जाता है। इनके द्वारा पुण्य को विष्टा तुल्य कहना आदि अनेक धर्म विरुद्ध प्रवचन ही धार्मिक द्वंद्व के मुख्य कारण हैं। आज का जन साधारण जो दिन-रात-विषय कषायो मे सतुष्ट है, वह यदि अपने को अशुभोपयोग से बचाकर शुभोपयोग रूप रहता है तो धर्मत्मा ही है, अधर्मत्मा नहीं है, अत अशुभोपयोग मे फसे लोगो के सामने शुभोपयोग की निंदा करना और उस पर कठोर प्रहार करना उनकी अज्ञानता है। आज का गृहस्थ श्रावक देवदर्शन, पूजन, शास्त्रश्रवण, दान, सयम आदि छोड देवे और मात्र दो बार समयसार सुनता है तो उससे कल्याण नहीं होगा।

द्रव्यानुयोग दिमागी व्यायाम है

द्रव्यगुण पर्याय को चर्चा मात्र दिमागी व्यायाम है। इसमे कषाय की मदता नहीं है, अहकार का रस है, तो वह शुभोपयोगी

भी नहीं है। शुभोपयोग को हेय बताकर टाल देना सरल है, किन्तु शुभोपयोगी होना कठिन है। आज कौन-सा श्रावक है जो आर्त-रीढ़ रूप दुर्ध्यानो से बचा होगा ? कोई नहीं। किन्तु मुमुक्षु कहे जाने वालों में इनकी प्रधानता है। वाणी में वीतराग-विज्ञान का रट है, किन्तु जीवन में कुछ विशेषता नहीं है।

मुमुक्षुओं के वाह्यभेष में तो परिवर्तन हो ही जाता है, किन्तु अंतरंग में मलिनता है। चर्या में कुशल होकर अपने को सम्यग्य-दृष्टि मान ले, किन्तु जब तक प्रवृत्ति में परिवर्तन न हो तब तक जीवन में रच मात्र भी वीतरागता नहीं आ सकती है।

कैलाशचन्द्र शास्त्री

—जैन सन्देश/15 जुलाई 76.

व्यवहार का कथन करना चाहिए

श्री कानजी स्वामी निश्चय एकांत पक्ष ग्रहण करके तथा व्यवहार को सदा गौण करके निश्चयपरक कथनी प्रमुखता से कहते हैं। तथापि सर्वसाधारण की पहुँच निश्चय तक नहीं होती, अतः उन्हें निश्चय मार्ग पर आरुढ़ कराने के लिए व्यवहार धर्म का प्रतिपादन भी करना चाहिए, जैसा आचार्यों ने किया है। किन्तु स्वामी जी इस परम्परा का निर्वाह नहीं करके उसकी उपेक्षा करते हैं।

—जैन सन्देश/22 जुलाई 76.

दिगम्बर परम्परा के प्रतिकूल हैं

उन्हीं दिनों पण्डित कैलाशचन्द्र जी शास्त्री ने किन्हीं श्री जयचन्द्र लाल गगवाल को उनके पत्र के उत्तर में सोनगढ के वर्तमान की पोल खोलते हुए उसके भावी पोपड़म का सही अनुमान व्यक्त कर दिया था—

सोनगढ मे चम्पा बहिन को लेकर जो कुछ हो रहा है वह सब अपनी समझ मे तो नही आता । उनका जाति-स्मरण आदि सब अपने गले तो उतरता नही । मैंने वहाँ के कुछ लोगो से बात की, वहाँ भी इस बारे मे दो मत हैं । स्वामी जी उसमे रस लेते हैं, तब वहाँ जो इसे पसन्द नही करते वे भी चुप रह जाते हैं, ऐसा मुझे ज्ञात हुआ । अपन तो इसे मात्र पोपडम जैसा मानते हैं । इस प्रकार के जाति-स्मरण की बात बनतो नही ।

दिगम्बर आम्नाय मे सद्गुरु का तो निर्ग्रन्थ दिगम्बर रूप ही है । इस सम्बन्ध मे जयपुर से प्रकाशित आत्म धर्म के प्रथम अंक मे कानजी से किए प्रश्नात्तर छपे है । उन्हें आप पढ़ जावे । कहते वे भी यही हैं कि दिगम्बर निर्ग्रन्थ सन्त ही सच्चे गुरु है, मगर भक्तों की महिमा अपरम्पार है । उनके अनुयायियो मे तो कानजी स्वामी और चम्पा बहिन पुजेगी, ऐसा लगता है । उनके मन्दिरों मे दोनो की फोटो भी लग गई है । लोग उन्हें नमस्कार भी करते हैं ।

वह सब कुन्दकुन्द के अध्यात्म के साथ मेल नही खाता । न यह दिगम्बर परम्परा के ही अनुकूल है ।

आपका

31-7-76.

—कैलाशचन्द्र

इस प्रकार हम पाते हैं कि समाज के प्रबुद्ध-वर्ग ने सोनगढ की एकान्त और आगम-विरोधिनी मान्यताओ का खासा विरोध किया । दुर्भाग्य यह रहा कि आर्थिक समृद्धि की चमक-दमक वाले नए पथ को चकाचौंध मे अनेक अन्य विद्वान् भी खिच गये और शायद इसीलिए विरोध के ये स्वर उस धारा के प्रचार को समय रहते अवरुद्ध नही कर पाये ।

समाज भी जानना चाहती थी

सोनगढ पथियो की समाज विरोधी और छल-कपट से भरी

गतिविधियों को कभी समाज ने चुपचाप वर्दाश नहीं किया। उनके हर कदम को आलोचना होती थी और हर बात पर समाज का प्रबुद्ध वर्ग उनसे जवाब तलब करना चाहता था। यह अलग बात है कि उस समय इस नए पथ की चमक-दमक ऐसी थी जिसके सामने इस तरह की आलोचनात्मक आवाजे लगातार दबती चली गईं। परन्तु इतिहास कभी सामयिक चमक-दमक के सहारे नहीं चलता। वह तो हर घटना को वास्तविकता के आधार से समझना चाहता है और उसी पृष्ठभूमि में उसका मूल्यांकन करता है।

मध्य प्रदेश में छिदवाड़ा से श्री बिहारीलाल जैन ने 1976 में ही दिगम्बर जैन समाज के सामने तेतीस प्रश्न विचारार्थ रखे थे। मैं सोचता हूँ यदि समाज ने समय रहते उन प्रश्नों के उत्तर तलाशने की दिशा में विचार किया होता तो असलियत सामने आने में अधिक परेशानी नहीं थी। मैं यह भी समझता हूँ कि श्री बिहारीलाल जी के द्वारा उठाये गये प्रश्न आज भी उत्तरे ही प्रासंगिक हैं। उन प्रश्नों को यहाँ अंकित करना मुझे आवश्यक लग रहा है—

- 1 “मारो और हमें मार दिया का हतला मचाओ” की झूठी नीति अपनायी—किसने ?
- 2 विद्वानों और श्रीमानों को विधिवत् और सुनियोजित ढंग से बदनाम करने की नीति अपनायी—किसने ?
- 3 ‘निश्चय’ एकान्त को पकड़कर व्यवहार को सर्वथा हेय बताया—किसने ?
- 4 समस्त प्राचीन आर्ष जैनागम को अपने मनमाने ढंग से बदल कर नया रंग चढ़ाया—किसने ?
- 5 साधु और मुनियों का द्रव्यलिंगी कहकर, भिखारी, काछी, जुड़ा बताया—किसने ?

6. दिगम्बर जैन मदिरो मे पच परमेष्ठी के सिवाय, अन्य वस्त्रधारी सामान्य अव्रती श्रावक को सद्गुरु देव कहकर उसकी तस्वीरो की पूजा-आरती करवायी —किसने ?
7. वीतराग-विज्ञान की आड मे 'वीतराग-विज्ञान' का कला-पूर्ण लूटने का जाल बिछाया—किसने ?
- 8 पुराने बाल-बोध जैन-धर्म के स्थान पर वीतराग विज्ञान पाठमाला चलायी—किसने ?
9. पूजा, दान, व्रत, उपवास आदि को जड की क्रिया बताकर "महापाप" का दोष लगाया—किसने ?
- 10 तनखाह देकर उपद्रवी युवको को ट्रेड कर जगह-जगह मदिरो, सभाओ और परिषदो मे झगड़ा करवाया-किसने ?
- 11 अध्यात्मग्रन्थो मे फूहड़ और अश्लील भाषा का प्रयोग व दृष्टान्त छपाये—किसने ?
12. झूठे कल्पित प्रचार हेतु तार, चिट्ठियो द्वारा पत्रिकाओ और पत्रो मे प्रचार कराया—किसने ?
- 13 दिगम्बर जैन सम्प्रदाय मे वस्त्रधारी को तीर्थकर बताया —किसने ?
- 14 स्त्री को गणधर भगवती, प्रशममूर्ति, परम-पद-साधिका बताया—किसने ?
- 15 नौ-भव की कपोल-कल्पित जातिस्मरण की झूठी कथा गढ़कर प्रचार कराया—किसने ?
- 16 अपने पैरो मे केशर लगाकर, उसे कपडे पर "पागले" उछालकर लोगो को ऊचे दामो पर बेचकर, दिगम्बर आम्नाम को लज्जित कराया—किसने ?
17. अपने पैर थाल में धुलवाकर मुमुक्षुओ को चरणामृत पिला-

कर धर्म पर लाछन लगाया—किसने ?

18. पदतथा स्थितिकी योग्यता नहोते हुए—स्वय अवती, जघन्य श्रावक होते हुए स्वय को परम-पूज्य, परमोपकारी, सद्गुरु देव, अध्यात्म-सत, स्वामी, हा-प्रभो, आदि कहलाया—किसने ?
19. अपने मानस्तम्भ में अपनी मूर्ति सर्वोपरि लगवाकर आनन्द मनाया—किसने ?
20. विदेह क्षेत्र के सोमन्धर भगवान् के समवसरण में अपने मौजूद होने की झूठी कथा का प्रचार कराया—किसने ?
21. दिगम्बर जैन मदिरो में “मात्र सोनगढी साहित्य पढो-सुनो, अन्य मत पढो, मत सुनो, बवसर हो तो उठकर चले जाओ”, यह सिखाया—किसने ?
22. दिगम्बर जैन मदिरो में अपना अलग स्वाध्यायकक्ष स्थापित कर, उस पर ताला लगवाया—किसने ?
23. समाज के सार्वजनिक चन्दे से मगवाये उपक्रम, टेपरिकार्डर, एम्प्लीफायर, लाउडस्पीकर आदि पर अपना इक-तरफा वर्चस्व जमाया—किसने ?
24. नये मदिरो के निर्माण में जहाँ मूर्तियों पर “भगवान् महावीर के शासन काल में” लिखा जाता था वह। कानजी का शासन काल, और “श्रीकानजी स्वामी सदुपदेशात्” लिखवाया—किसने ?
25. तीर्थरक्षा फण्ड के नाम पर तीर्थक्षेत्रों और मंदिर पर सोनगढी कब्जा करने का षड्यन्त्र रचाया—किसने ?
26. एक सामान्य, जघन्य-श्रावक व्यक्ति को तीर्थंकर बनाने का जाल फैलाया—किसने ?

- 27 घर-घर में, भाई-भाई में, सासु-बहू में, माँ-बेटे में, पति-पत्नि में, झगड़ा और वैमनस्य बढ़ाया—किसने ?
28. सोनगढियों को मूल-आम्नाओं से घृणा करना सिखाया—किसने ?
29. क्षमावाणी के पवित्र दिन भी पूरी समाज के एकत्र समुदाय में से सोनगढी बन्धुओं को उठाकर अलग होकर उनकी क्षमावणी करायी—किसने ?
30. सोनगढी पथ में मिलाने को धन पैसा देकर लोभ-लालच में फसाने का जाल बिछाया—किसने ?
31. द्रव्य-धन एकत्रित करने और उसका उपयोग दिगम्बर जैन धर्म और समाज के विरुद्ध प्रचार में खर्च करने का दुष्कृत्य रचाया—किसने ?
- 32 अपनी जन्म जयन्ती पर मोक्ष जाने के टिकट बेचने का पाखण्ड चलाया—किसने ?
- 33 आर्ष ग्रन्थों को हाथी के बाहरी दातों के समान थोथा बताया—किसने ?

कहने की आवश्यकता नहीं कि आज से बारह साल पहले उठाये गये ये प्रश्न, विक्रमादित्य की कथा के बैताल-प्रश्नों की तरह, या पाण्डव-पुराण के यक्ष-प्रश्नों की तरह, आज भी अनुत्तरित हैं, प्रासंगिक हैं, और सोनगढ की मण्डली की स्वार्थ-प्रेरित मानसिकता को पूरी तरह रेखांकित करते हैं। समाज ने भले ही समय रहते इन प्रश्नों के उत्तर न तलाशे हो परन्तु स्वयं सोनगढ के उत्तरकालीन विकास ने इनके उत्तर दिये हैं। समय की धारा ने इनकी सार्थकता को इतिहास के पन्नों पर सदा के लिये अंकित किया है।

विरोध के मामले में 36 का अंक सार्थक माना जाता है।

सोचता हूँ आज यदि इनमें तीन प्रश्न और जोड़कर इन्हें 33 से 36 बनाने का प्रयास किया जाय तो वे प्रश्न क्या यही नहीं होंगे—

34 पञ्चोसवा तीर्थंकर गढ़कर अपने धर्मायतनों को अनायतन बनाया—किसने ?

35 “एक ही रास्ता” बताकर दिगम्बर जैन समाज में बिखराव और फट डालने का गहिर्त प्रयास किया—किसने ?

36 मायामूर्ति चम्पा बहिन के मूढता भरे “लिप्सा यज्ञ” में समाज की एकता और वात्सल्य को आहुति बनाकर स्वाहा कर दिया—किसने ?

और इन छत्तीस प्रश्नों का उत्तर मात्र छह अक्षरों में दिया जा सकता है—कहान पथ ने ।

विरोध में बहुत लिखा गया

ऊपर यह बात कही जा चुकी है कि कहानपंथ की एकान्त मान्यताओं का विरोध करने के लिए आगम के प्रमाण लेकर समय-समय पर अनेक विद्वानों द्वारा विपुल लेखन किया गया । उसका परिणाम किसी भी प्रकार पूरे सोनगढ-साहित्य से कम नहीं होगा । यह अलग बात है कि उसका प्रकाशन प्रायः स्थानीय स्तर पर इतस्तत्र होता रहा । किसी एक दो स्थानों से उसके प्रकाशन करने की, या उपलब्ध कराने की योजना नहीं की गई । इसीलिये आज किसी एक स्थान पर ऐसा समस्त प्रकाशित साहित्य मिलना भी कठिन है, उसकी सूची बनाना भी सम्भव नहीं । फिर भी मेरे अपने सग्रह में जो पुस्तकें हैं उनको सूची यहाँ प्रस्तुत है । इससे सहज ही अनुमान लगाया जा सकेगा कि पूरा साहित्य कितना विविध और कितना विपुल होगा ।

- 1 जैन-तत्त्व मीमांसा की मीमांसा/भाग एक/प बशीधर व्याकरणाचार्य बीना. प्रकाशक बरैयाग्रन्थ माला/पृष्ठ 378/ मूल्य चार रुपये/1972
- 2 जैन दर्शन मे कार्य-कारण भाव और कारक-व्यवस्था/ प बशीधर व्याकरणाचार्य/प्रकाशक वही/पृष्ठ 136/ एक रुपया साठ पैसा/1973.
- 3 पर्याये क्रमवद्ध भी होती है और अक्रमवद्ध भी/प बशीधर व्याकरणाचार्य/वीर-सेवा मन्दिर ट्रस्ट वाराणसी/पृष्ठ 28/ एक रुपया पचास पैसे/1984.
- 4 खानिया तत्त्व-चर्चा की समीक्षा-भाग एक/प बशीधर व्याकरणाचार्य बीना/पृष्ठ 324/इक्यावन रुपये/पण्डित जी पिछले पन्द्रह वर्षों से इस ग्रन्थ के लेखन मे सलग्न है। तीन भागो मे ग्रन्थ समाप्त होने की आशा है। इसमे सोनगढ पथ की मिथ्या-धारणाओं का निराकरण आगम के आधार से किया गया है।
- 5 निमित्त उपादान कारण/अजितकुमार शास्त्री/शास्त्रीपरिषद्/ 1965
- 6 नियतिवाद-क्रमवद्ध पर्याय/ब्र. रतनचन्द्र मुस्तार/शास्त्रि-परिषद्/1966
- 7 पुण्य का त्रिवेचन/ब्र रतनचन्द्र मुस्तार/शास्त्री परिषद्/1967.
- 8 जैन साहित्य में विकार/विद्यानन्द मुनि/1964
- 9 श्री गणेशप्रसाद वर्णी के 31-3-57 को टेप किये गये वक्तव्य का आलेख/शास्त्री परिषद्/1966
- 10 तात्त्विक विचार/अजितकुमार शास्त्री

- 11 एकान्त-परिहार/प माणिकचन्द कौन्देय/फिरोजाबाद
- 12 कानजीस्वामी और दिगम्बराचार्य/प मक्खनलालजी/मोरैना
- 13 श्रीकानजी मत खण्डन/प मक्खनलालजी/मोरैना
- 14 अध्यात्मवाद की मर्यादा/प सुमेरुचन्द्र दिवाकर/सिवनी
- 15 तात्त्विक-चिन्तन/प सुमेरुचन्द्र दिवाकर/सिवनी
- 16 कानजी स्वामी विवेचना/प चादमलजी चूडीवाल/नागौर
17. सोनगढ अपने ही खेमे मे/नीरज जैन/शास्त्री परिषद् प्रकाशन/
ग्यारह सस्करण
18. सोनगढपथ की आगम-विरुद्ध मान्यताएं/ब्र गोकुलचन्द्र जैन/
जबलपुर/चार सस्करण
19. जैनाचार्यों की अवहेलना क्यों/श्री जुगलकिशोर मुख्त्यार/
शास्त्री परिषद्/1970
20. सोनगढ मत के सबध मे मनीषियो के उदगार/निरजनलाल
जैन/श्री शान्तिवीर -दिगम्बर जैन सिद्धान्त-संरक्षिणी सभा
द्वारा प्रकाशित
- 21 सोनगढ-समीक्षा/नीरज जैन/महासभा प्रकाशन/1987/आपके
हाथ मे ।

शास्त्री परिषद् ने प० बाबूलालजी जमादार के कार्यकाल में इस दिशा मे सराहनीय प्रयास किये हैं । ऊपर दी हुई सूची एकदम अपरिपूर्ण और अव्यवस्थित है । इसे प्रस्तुत करने का अभिप्राय मात्र इतना ही है कि इस विषय को स्पष्ट करने वाला प्रचुर साहित्य समाज के सामने आया है/आ रहा है । उस पर विचार किये जाने की आवश्यकता है ।

विरोध का विस्फोट

परमागम मन्दिर की प्रतिष्ठा

सोनगढ मे आचार्य कुदकुद और उनके टीकाकारो की वाणी को शिलाकित कराकर प्रतिष्ठत करने के लिये आगम मन्दिर की रचना की गई थी । इसी “परमागम-मन्दिर” की प्रतिष्ठा के लिये वहाँ मार्च 1974 मे पञ्च-कल्याणक प्रतिष्ठा का समारोह आयोजित किया गया । वास्तव मे होना तो यह चाहिये था कि इस उत्सव के फलस्वरूप सोनगढ की साख और कहानवाणी के प्रचार मे वृद्धि होती, परन्तु महोत्सव के समय अनेक ऐसी घटनाएँ घटती गईं जिनका परिणाम इससे ठीक विपरीत ही हुआ । सोनगढ की विवादास्पद एकान्त शैली और श्री कहानजी के स्वयंभू-स्वरूप को लेकर जन-मानस मे जो शकाएँ पनप रही थी, उत्सव के समय उन शकाओ ने निश्चित रूपाकार ग्रहण कर लिया । इस प्रकार इतिहास इस बात को स्वीकार करेगा कि 1974 का पञ्चकल्याणक उत्सव सोनगढ के लिये, जितना सोचा गया था उतना, लाभकारी सिद्ध नहीं हुआ । इसी उत्सव मे सोनगढ की अलगाववादी प्रवृत्तियो का भडा फोड हुआ और वही मूल दिगम्बर आम्नाय के प्रति सोनगढ पथियो की निष्ठा पर पहला प्रश्नवाचक लगा ।

कल्पना नवीन नहीं थी

आर्ष-ग्रन्थों का इस प्रकार शिलाकन कराने की सूझ सर्वथा नवीन नहीं थी। सोनगढ से 15 मील दूर प्रसिद्ध श्वेताम्बर तीर्थ पालीताना में “आगम-मन्दिर” बहुत पहले बन चुका था, उसकी भित्तियों पर तथा-कथित द्वादशांग का लेखन भी वर्षों पूर्व किया जा चुका था। यद्यपि वह लेखन छोटे अक्षरों और भाषा तथा व्याकरण की अशुद्धियों के कारण एक अप्रमाणिक पार्थिव दस्तावेज मात्र बनकर रह गया था। उसमें कल्पना की विशालता, या विशालता की कल्पना नहीं थी और सौन्दर्य-बोध तथा दर्शनीयता का नितान्त अभाव था। इन दृष्टियों से सोनगढ का परमागम मन्दिर पालीताना के प्रयत्न का अधिक विकसित और सुसंयोजित रूप था। बनारस में सुरेखा ट्रस्ट द्वारा निर्मित मानस मन्दिर का अनुकरण करके इसे अधिक वैज्ञानिक और आधुनिक बनाने का प्रयास किया गया था। लगभग पच्चीस लाख की लागत से बना यह परमागम मन्दिर अति भव्य और अतोखा जिन-प्रासाद है और इसे हम श्रीकहानजी की देन मानते हैं। यदि उसमें बहिनश्री के पाखण्ड-प्रेरित क्रिया-कलाप अभिनीत नहीं किये गये तो यह प्रासाद बहुत समय तक हमारे आचार्यों की वाणा को सुरक्षित रखने की दिशा में एक सराहनीय कार्य माना जायेगा।

निश्चय के गढ़ में व्यवहार का विस्फोट

प्रतिष्ठा के अवसर पर सोनगढ में विद्वत्सम्मेलन को मध्य कार्यक्रम के रूप में आयोजित किया गया था। सम्मेलन के उद्घाटन के लिये श्रीमान् पण्डित जगन्मोहनलालजी सिद्धान्ताचार्य एवं प्रमुख वक्ता के रूप में पण्डित कैलाशचन्द्रजी सिद्धान्ताचार्य को आमन्त्रित किया गया। अध्यक्षता प० फूलचन्द जी को करनी थी।

सोनगढ का यह एक कड़ा नियम रहा है कि उनकी गद्दी पर केवल उन्हीं का प्रवचनकार बैठ सकता है। उस मंच से केवल निश्चय का ही उपदेश होगा, ऐसा हठाग्रह सदैव सोनगढ में और मुमुक्षु-मण्डलों के आयोजनों में रहा है।

संयोजकों की आकांक्षा थी कि विद्वत्सम्मेलन के उद्घाटन अवसर पर भी विद्वान लोग केवल निश्चय का ही उपदेश करें। इस हेतु दोनों-तीनों विद्वानों को मध्याह्न में गाड़ी भेजकर श्री रामजी भाई ने अपने निवास पर बुलवाया और समयसार तथा मोक्षमार्ग-प्रकाशक के हवाले से उन्हें निर्देशित करने का प्रयास किया कि “केवल निश्चय की ही उपादेयता निरूपित की जानी चाहिये।”

श्रीरामजी भाई का यह प्रयास हास्यास्पद रहा और प० जगन्मोहन लालजी ने वही ऐसे किसी भी परामर्श को अनावश्यक बताते हुए अमान्य कर दिया। मैंने उसी समय मोक्षमार्ग-प्रकाशक की प्रति मगाकर आठवें अध्याय का वह प्रकरण पढ़कर सुना दिया जहाँ चारों अनुयोगों की उपादेयता का विधान किया गया है। बैठक तो एक घंटे में समाप्त हो गई परन्तु उससे विद्वत्सम्मेलन के पीछे छिपा अभिप्राय पूरी तरह उजागर हो गया। इसने विद्वानों पर भी अच्छा असर नहीं छोड़ा।

उस पूरी शाम और देर रात तक मुझे दोनों विद्वानों के साथ ही रहने का अवसर मिला। मैंने पाया कि उनके मन में बराबर इस बात की टीस थी कि उन्हें अपने ऐतिहासिक भाषणों के पूर्व एकान्त की दिशा में निर्देशित करने का बचकाना प्रयास किया गया। दोनों ही विद्वान जैन-सिद्धान्त के पारगामी, विद्वत्परिषद् के पूर्व अध्यक्ष और कुशल वक्ता थे। वे भली-भाँति जानते थे कि स्तनका लिखना और बोलना बहुत दूर तक समाज को प्रभावित

करता है। फिर आज का भाषण तो इतिहास की एक महत्वपूर्ण कड़ी बनने वाला था। वाद में हम सबको प्रसन्नता हुई कि दोनों ही वक्ताओं ने उस दिन सोनगढ के मंच से अनेकान्त का विवेचन किया और निश्चय के साथ व्यवहार की तात्कालिक उपादेयता को प्रतिष्ठित करके स्याद्वाद शैली का उत्तम उदाहरण वहाँ प्रस्तुत किया।

निमित्त की उपादेयता

श्री जगन्मोहनलालजी ने मोक्षमार्ग की साधना में देव, शास्त्र, गुरु की उपादेयता का समर्थन करते हुए बताया कि—“देव, सम्यग्दर्शन का आश्रयभूत निमित्त कारण है। शास्त्र, सम्यग्ज्ञान का आश्रयभूत निमित्त कारण है और चारित्रधारी वीतराग गुरु, नियम से सम्यक् चारित्र का आश्रयभूत निमित्त कारण है। यदि ऐसे श्रेष्ठतम पदार्थों के संयोग में भी हम प्रमाद में फसे रहे तो हम भाग्यहीन ही रहेंगे और उनका कोई लाभ अपने जीवन में नहीं ले पायेंगे।

व्यवहार की कथंचित् तात्कालिक उपादेयता का व्याख्यान करते हुए पण्डितजी ने बताया कि व्यवहार और निश्चय दोनों ही नय परस्पर की यथोचित सापेक्षता में ही पदार्थ का निर्णय करते हैं। एकान्त दृष्टि से, या किसी एक अकेले नय से, वस्तु स्वरूप का विवेचन ही सम्भव नहीं है। निश्चय नय का विषयभूत पदार्थ उपादेय होता है क्योंकि वस्तु का स्वरूप ही ऐसा है। व्यवहार उपायभूत है। वह परमार्थ वस्तु को प्राप्त कराने में साधक बनता है अतः उसकी उपादेयता स्वतः सिद्ध है। यदि प्रारम्भ से ही व्यवहार की उपयोगिता को अस्वीकार करके उसे त्याज्य मान लिया जायेगा, उसकी कथंचित्, अल्पकालीन, यथोचित उपादेयता स्वीकार नहीं की जायेगी, और परकीय होने

पर भी देव-शास्त्र-गुरु को छाया और अवलम्बन न लिया जायेगा तो यह जीव मिथ्या दृष्टी, मिथ्याज्ञानी और मिथ्याचारित्री ही अनन्तकाल तक बना रहेगा ।”

अपने उद्घाटन भाषण का समापन करते हुए पण्डित जगन्मोहनलालजी ने कहा कि—“अनेकान्त दृष्टि के अभाव का ही यह कुफल है जो आज विद्वान वक्ता सतत उपदेश देते हैं, श्रोता उम्र भर सुनते हैं, स्वतः भी स्वाध्याय करते हैं, परन्तु आचार-विचार में पहले जहाँ थे वही के वही खड़े रहते हैं। इसलिए हमें शास्त्र के शब्दों को नहीं, बल्कि उसके मर्म को समझ कर अपना कल्याण करने का प्रयास करना चाहिये। यही परमागम मन्दिर को, या विद्वत्सम्मेलन की उपयोगिता हो सकती है।

एक चौंकाने वाला भाषण

विद्वत्सम्मेलन के मुख्य वक्ता पण्डित कैलाशचन्दजी सिद्धान्ता-चाय का भाषण सानगढ की अतरंग समिति के लिए आश्चर्य से चौंकाने वाला था। पण्डितजी ने उनके मंच से उनकी ही निश्चय परक और द्रव्यानुयोग आश्रित एकान्त व्याख्या का सदर्थ देकर वस्तु-व्यवस्था के दूसरे पहलू को उजागर करने का प्रयास किया। एक द्रव्य अपने परिणमन में दूसरे द्रव्य के परिणमन से प्रभावित होता है, इस तथ्य की स्थापना के लिए पण्डितजी ने सामने बैठे हजारों श्रोताओं को ही उदाहरण बनाकर कहा कि—“हम सब हजारों उपादान एक स्वामीजी रूपी निमित्त से प्रभावित होकर प्रेरणा पाने के लिए आज यहाँ एकत्र हुए हैं।”

उस दिन पण्डित कैलाशचन्दजी ने अपने भाषण में जो मूल मुद्दा उठाया, वह यह था कि श्रोताओं को निश्चय के साथ सही अनुपात में व्यवहार का उपदेश भी मिलना चाहिये। अकेला कोई

एक नय वस्तु-स्वरूप के कथन में सक्षम हो ही नहीं सकता, अतः व्यवहार की सापेक्षता के बिना कहा गया निश्चयस्वय ही मिथ्या होकर रह जायेगा।

आचार्य कुदकुद, उमास्वामी, समन्तभद्र, पूज्यपाद, अकलक-देव, अमृतचन्द्र और जयसेन जैसे तपस्वियों का और पण्डित आशाधर, टोडरमल तथा दौलतराम जैसे विद्वानों का उल्लेख करते हुए पण्डितजी ने श्री कहानजी के समक्ष यह मार्मिक प्रश्न उपस्थित किया कि—“यदि आचार-विचार और व्रत-संयम, एकान्त से अनिष्ट फल देने वाले, हेय और अधर्म रूप हैं तो इन सारे आचार्यों और विद्वानों ने हमारे लिये उनका उपदेश ही क्यों दिया ? और क्यों स्वयं संयम और चारित्र्य धारण किया ? यह भी प्रश्न है कि भगवान् समन्तभद्र को रत्नकरण्ड श्रावकाचार का तीसरा अध्याय, और उमास्वामी महाराज को “पुण्याश्रव” का विधान करने वाले सातवें अध्याय की रचना करने की आवश्यकता ही क्या थी ? पूज्यपादस्वामी ने अरहन्त आदि पर-द्रव्यों में राग कराने वाली भक्तियां आखिर क्यों लिखी ? और स्वयं श्री अमृतचन्द्र आचार्य ने कुदकुद को व्याख्यापित करने के बाद “पुरुषार्थ सिद्धि उपाय” की रचना करने की आवश्यकता क्यों समझी ? यदि इन सब आचार्यों ने श्रावकाचार के उपदेश की कोई उपादेयता देखी थी तो फिर आज हम उस पद्धति का सर्वथा निषेध और लोप कैसे कर सकते हैं ?

अनेकान्त का प्रभावक घोष

अपने इस ऐतिहासिक और अति स्पष्ट भाषण के रूप में उस दिन पण्डित कलाशचन्द्रजी की जीवन-व्यापी अध्ययन की गहराई और अनेकान्त की प्रतिष्ठा के लिए मन की सारी बेचैनी उजागर होकर प्रकट हो रही थी। ऐसा लगता था कि शब्दावली उनके

मुख से नहीं सीधे हृदय से निकल रही है। अन्त में अपनी स्थिर और दृढ़ मनोदशा को ख्यायित करते हुए उन्होंने कहा कि—“जो भी हो, जिनेन्द्र भगवान् के मार्ग का अनुसरण करने के लिए, हमें सभी नयो, सभी दृष्टियो और सभी अनुयोगो से वस्तु-स्वरूप को समझना पड़ेगा और चारित्र्य को उपादेय मानकर ग्रहण करना पड़ेगा। हम अपनी मूल दिगम्बर परम्परा के समस्त आचार्यों को एक कुदकुद पर वलिदान नहीं कर सकते।

मुझे याद है कि पण्डितजी के भाषण का यह “वलिदान” शब्द बहुत दिन तक चर्चा का विषय रहा। उस ऐतिहासिक भाषण से घण्टो पूर्व की, और उसके बहुत दिनों बाद तक की पण्डित जी के हृदय को मथने वाली मनस्थिति को जब मैं स्मृति में लाता हूँ, तब मुझे लगता है कि उस दिन उनके मन की विकलता को स्पष्ट करने की सामर्थ्य सिर्फ इसी एक शब्द में थी। किसी मुद्दु या लचीले अर्थ वाले शब्द का वह प्रभाव हो ही नहीं सकता था जो पण्डितजी सोनगढ के श्रोताओं को देना चाहते थे।

विद्वत्सम्मेलन के ये दोनों भाषण सोनगढ के लिए विस्फोटक साबित हुए। वही और उसी समय इन पर लीपापोती करने के प्रयास प्रारम्भ कर दिये गये। सोनगढ में विद्वत्सम्मेलन का आयोजन करने का मूल उद्देश्य तो श्री कहानजी के प्रति, उनके अवदान के लिए, दिगम्बर विद्वानों द्वारा कृतज्ञता का प्रस्ताव पारित कराना मात्र था। परन्तु उद्घाटनकर्ता पण्डित जगन्मोहन लाल जी और मुख्य अतिथि पण्डित कैलाश चन्दजी द्वारा अपने भाषणों में निश्चय के साथ व्यवहार की, तथा ज्ञान के साथ सयम की, उपादेयता निरूपित करने के कारण, शायद संयोजकों को ऐसा लगा कि उनके मूल उद्देश्य पर ही पानी फिर गया है। जन समुदाय में इन भाषणों का भारी स्वागत हुआ और अब तक सुने हुए आचरण-विहीन ज्ञान, तथा व्यवहार-

रहित निश्चय की उपयोगिता पर जन-जन के मन में अनेक प्रश्न स्वतः उठने लगे ।

संयोजकों की प्रतिक्रिया प्रगट होने में तनिक भी विलम्ब नहीं हुआ । डॉ० हुकुम चन्द भारिल्ल सभा का संचालन कर रहे थे । दोनों विद्वानों के भाषण उन्हें जरा भी अनुकूल नहीं पड़े । सोनगढ़ के मंच से श्री कहानजी की उपस्थिति में, अनेकान्त की बात, या व्यवहार का पक्ष-समर्थन आखिर भारिल्लजी सहन कर भी कैसे सकते थे ? इन भाषणों ने उस दिन उन्हें सचमुच विचलित कर दिया । अपनी अधिकार सीमा का उल्लंघन करते हुए, सभा-सम्मेलन की सामान्य शिष्टता को तिलाजलि देकर, श्री भारिल्ल ने इन दोनों विद्वानों के भाषणों पर खण्डनात्मक और आलोचनात्मक टिप्पणी करने का दस्साहस किया । अपने स्वतंत्र भाषण में भारिल्ल जी ऐसा करते तो कोई बात नहीं परन्तु सभा के संचालक के नाते उनकी यह वे अदबी प्रबुद्ध श्रोताओं को अखरने वाली लगी । सभाध्यक्ष श्री फूलचन्द जी सिद्धान्तशास्त्री तक ने भारिल्लजी के इस आचरण को “अनुचित और अनाधिकृत” कहा ।

मैंने सम्मेलन को रिपोर्टिंग करते हुए जैन सन्देश के 21 मार्च 74 के अंक में अपने लेख में लिखा था कि—“हम डॉ० भारिल्ल के प्रश्नसको व मित्रों से हैं । हम उत्सुकता के साथ उस दिन की प्रतीक्षा करेंगे जब हमारे इस युवक विद्वान् में ज्ञान के अनुपात में गम्भीरता भी प्रकट होगी ।” आज बारह साल के बाद, 1986 में बैठकर जब मैं पिछले वर्षों में सोनगढ़ में सूर्यकीर्ति के नाम को लेकर घटित घटनाओं की समीक्षा कर रहा हूँ तब मुझे अत्यन्त निराशापूर्वक यह तथ्य स्वीकार करना पड़ रहा है कि “ज्ञान के अनुपात में गम्भीरता” देख पाने की मेरी आकांक्षा सफल हो सके इसके लिये भारिल्लजी ने आज तक अपने व्यक्तित्व में कुछ भी उत्कर्ष नहीं किया ।

जिनवाणी का निरादर

सोनगढ की जो विसगतिया उस सम्मेलन मे सामने आईं उनमे जिनवाणी के प्रति अनादर सबसे ज्यादा अखरने वाला था । एक ओर स्तुति-भक्ति के साथ ही प्रवचन होते थे परन्तु वहीं दूसरी ओर समयसार के मुख्य-मुख्य प्रसंगों के चार-चार पन्ने अलग से छापकर रख लिये गये थे जो श्रोताओं मे परचों की तरह वितरित कर दिये जाते थे । जब प्रवचन के मध्य इनमे से आधे पन्ने हवा के लिये पखों की तरह डुलाये जाते थे तब माता जिनवाणी को मुमुक्षु आराधकों का ताप हरण करते प्रत्यक्ष देखा जा सकता था । मेले की समाप्ति पर तो अधिकांश पन्ने शामियानों और नालियों मे यत्र-तत्र पड़े उड़ते रहे । सोनगढ मे दिन-रात गूजने वालों निश्चय-नय की व्याख्या मे जिनवाणी परद्रव्य है, शास्त्र तो जड़-पुद्गल की पर्याय है, और आत्मा पर कोई भी प्रभाव डाल सकने की सामर्थ्य उनमे नहीं है, ऐसी एकांगी और विविक्षा-विहीन विचारधारा का ही यह दुष्फल था कि माता जिनवाणी को जितनी अविनय और जितना तिरस्कार मैंने उस समय सोनगढ मे देखा वैसा अपने जीवन में कहीं अन्यत्र मेरे देखने मे नहीं आया ।

अलगाव का बीज वहीं बोया गया

इस सारे सयोजन मे अलगाव की भावना से दिगम्बर जैन समाज में एक नया पथ बनाने की दुरभिसंधि सोनगढ के लोगों की मानसिकता बन गई थी । उसके प्रमाण पग-पग पर वहाँ दिखाई दे रहे थे । यह अलग बात है कि समाज मे फूट के, अथवा बदमजगी के भय से कोई उसकी चर्चा नहीं करना चाहता था । मेरे इस अभियोग को सिद्ध करने वाला सबसे बड़ा प्रमाण “श्री

कुदकुंद कहना तीर्थ-रक्षा ट्रस्ट' की स्थापना में देखा जा सकता है ।

भगवान् महावीर 2500वें निर्वाण महोत्सव सोसाइटी की बैठक के बीच वहाँ ब्र० भाणिकचन्दजी चवरे ने पूज्य मुनिराज श्री समन्तभद्र महाराज के सकल्प से गठित "तीर्थ-रक्षा-निधि" की अपील करते हुए बताया कि भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थ-क्षेत्र कमेटी में इस निधि के लिये एक करोड़ की राशि एकत्र करने का संकल्प किया गया है । अब तक लगभग एक चौथाई लक्ष्य की पूर्ति हो चुकी है, आज इस सभा में भी इस निधि के लिए राशि एकत्र की जानी चाहिये ।

चवरेजी की अपील जन-मानस को प्रभावित करने वाली थी । उसके उत्तर में सबसे पहले पण्डित कैलाशचन्द जी ने पाच सौ रुपये लिखवाये । फिर देखते-ही-देखते समाज ने लगभग पचास हजार रुपये का चन्दा वहाँ लिखा दिया । परन्तु इस चन्दे में सोनगढ उत्सव समिति, और मुमुक्षु-मण्डलो की उदासीनता किसी से छिपी नहीं रही ।

तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट की स्थापना

रात को अतरंग समिति ने जो निर्णय किया वह कुछ अलग ही था । दूसरे दिन सुबह श्री बाबू भाई ने सोनगढ ट्रस्ट के अतर्गत अपना अलग तीर्थ-रक्षा ट्रस्ट स्थापित कर लेने की घोषणा कर दी और उसके लिये वही ढाई लाख रुपया एकत्र करने का समाचार सूचित किया । पूर्व सध्या को चवरेजी की अपील पर लिखाई गई राशि इस ट्रस्ट में रहेगी या तीर्थक्षेत्र कमेटी के कोश में जायेगी ऐसी कोई घोषणा उन्होंने नहीं की परन्तु बाद में वह राशि तीर्थक्षेत्र कमेटी के पास कभी नहीं आई । इस नवीन ट्रस्ट

की स्थापना अथवा उसके औचित्य को जानने के लिये जब मैंने सम्पर्क साधा तो किसी भी अधिकारिक सूत्र से कोई समाधान मुझे वहाँ नहीं मिला। तब मैंने अपने आलेख में लिखा था कि—
 “एक ही लक्ष्य की प्राप्ति के लिये समाज की शक्ति का बटवारा दो-तीन जगह हो, यह बात सहज सहाहनीय नहीं लगती। यदि मात्र नाम-व्यामोह के पीछे ही यह किया गया हो तो दातारो को और सोनगढ के ट्रस्टियों को इस पर एक बार और विचार करना चाहिये।” परन्तु किसी की सुनने की प्रथा तो सोनगढ में कभी रही ही नहीं। मेरी कौन सुनता ?

इस प्रकार 1974 के प्रतिष्ठा महोत्सव में सोनगढ की जो मानसिकता देखने को मिली, उसने समाज के विचारक वर्ग को पीडित किया तथा इस वारे में गहराई में सोचने को मजबूर कर दिया। इधर मुमुक्षु-मण्डलो में भी कई सुनियोजित षड्यन्त्र सामने आने लगे। बार-बार जिस-तिस के मुह से जिनवाणी को परस्त्री के समान और अरहत के राग को भी ससार परिभ्रमण का हेतु बताकर, तथा मुनियों के लिये अत्यन्त ओछे शब्दों का प्रयोग करके, उनका साक्षात् तिरस्कार करके, उन्होंने अपने अनुयायियों के मन से देव-शास्त्र-गुरु की श्रद्धा को समाप्त करने का अभियान-सा छेड़ दिया। स्थान-स्थान से मुनियों के तिरस्कार के समाचार आने लगे और “हम तो मुनि को नमस्कार नहीं करते” ऐसी घोषणा सम्यक्त्व का प्रतीक मानी जाने लगी।

उधर सोनगढ में नित नये कल्पित आख्यान दोहराये जाते रहे और अत्रती दशा में ही श्री कहानजी को “सद्गुरुदेव”, “श्रुत-केवली तुल्य” और “भावी तीर्थंकर” तथा “सर्वज्ञ” तक कहा जाने लगा। एक नगर में उनके स्वागत में लगाये बैनर पर उनके

लिये "सप्तम गुणस्थानवर्ती" और "भावलिङ्गी मुनि" तक लिखा देखा गया। इसी बैनर के नीचे से निकलकर जाने पर भी श्री कहानजी ने या उनके किसी प्रबुद्ध आत्मज्ञ ने इस प्रकार के मिथ्या सम्बोधनों का तनिक भी विरोध नहीं किया। सिवनी में प० सुमेरचन्द जी दिवाकर ने जब तक उपरोक्त बैनर का चित्र निकालकर मेरे सामने नहीं पटक दिया तब तक मैं उनके कथन पर विश्वास नहीं कर सका, परन्तु फोटो सामने आने पर माथा पीट लेने के सिवा क्या किया जा सकता था।

कैसे विमोहित होते थे विद्वान्

सोनगढ़ की ऊपरी चमक-दमक और वहा वैभव का प्रदर्शन सचमुच ऐसा चौधियाने वाला था कि साधारण व्यक्ति की कौन कहे, अच्छे-अच्छे विद्वान् और पत्रकार भी उस पर विमुग्ध होकर उनका अतिशय यशगान करने लगते थे। इसका एक उदाहरण यहा प्रस्तुत करना चाहता हूँ।

जिस प्रकार मैंने "सोनगढ़ के सस्मरण" लिखकर मार्च 74 के जैनसन्देश में प्रकाशित कराये, उसी प्रकार प० ज्ञानचन्द जी "स्वतत्र" विदिशा ने एक विस्तृत रिपोर्ट 'स्वर्णपुरी की यात्रा' जैसे शीर्षक से मार्च 74 में ही जैन मित्र में प्रकाशित कराई थी। स्मरणीय है कि "स्वतत्र" जी बहुत समय तक जैन मित्र के सम्पादक रहे हैं अतः उनमें एक पत्रकार की दृष्टि होनी चाहिए थी और उनकी लेखनी में यथार्थ का अंकन होना चाहिए था, परन्तु ऐसा नहीं हुआ। उन्हें चम्पा बहिन तो साक्षात् भगवती दिखाई दी और श्री कहानजी के मूढ-मुमुक्षु अपने से भी अच्छे

लगे । कुछ नमूने देखिए—

वे हमसे अच्छे हैं, बहिन श्री भगवती हैं

“जो लोग मूलतः दि० जैन हैं उनका उतना शुद्ध व्यवहार नहीं है जितना कि यहाँ के मुमुक्षुओं का है । ये मुमुक्षु मूलतः दि० जैनो में नहीं जन्मे थे । पर इनका खान-पान, आचार-विचार सम्बन्धी बहुत ही शुद्ध व्यवहार है ।

हमारे लिये यहाँ यह तौलना है कि हम अच्छे हैं या हमारे मुमुक्षु भाई अच्छे हैं । मेरे अनेक मित्र यहाँ के (स्वर्णपुरी) लोगों को व्यवहार भ्रष्ट और एकातवादी कहते हैं, उनको यहाँ कुछ दिन ठहरकर प्रत्यक्ष ही देखकर निर्णय करना चाहिए कि सत्यता क्या है, वास्तविकता क्या है ।

भक्ति में सजीवता है, जो आल्हाद है, वैसी ही सामूहिक भक्ति अन्यत्र होना दुर्लभ है । भगवती देवी, श्री बेनजी की भक्ति तो दर्शकगणों को मुग्ध कर देती है ।”

श्री कहानजी प० टोडरमल जी से श्रेष्ठ है

“200 वर्ष पूर्व आचार्य कल्प प० टोडरमलजी ने अध्यात्मवाद का प्रचार कर तद्युगीन मानव समाज को एक नया मोड़ दिया था । किन्तु 200 वर्ष बाद तो पूज्य स्वामीजी ने मानव समाज को जो मोड़ दिया और उसके द्वारा जो क्रांति आयी वह तो कानजीस्वामी को युगपुरुष सिद्ध कर रही है ।

दोनों ही अध्यात्मवादी हैं, पर अध्यात्मवाद के प्रचार-प्रसार में प० जी की अपेक्षा स्वामीजी का विशिष्ट कदम है और महत्वपूर्ण स्थान है ।”

ज्ञायक निवास और ज्ञाता कुटीर

“कहान नगर बहुत ही सुन्दर बसा हुआ है। अपने-अपने बगलो का नामकरण चुने हुए शब्दों में किया गया है। नाम मनोज्ञ है। कुछ नाम इस प्रकार हैं जैसे—चैतन्य ज्योति, चैत्य निवास, गुरुकृपा, कहान छाया, सतसौरभ, सत-समागम, वैदेही-सदन, कहानकृपा, ज्ञायक निवास, गुरुप्रसाद, अमरज्योति, ज्ञाताकुटीर, कहान प्रताप आदि।

—“जैन मित्र/मार्च-74

यह तो थोड़े से उदाहरण हैं। पूरा लेख इसी प्रकार की प्रशस्तियों से भरा हुआ है। क्या ही अच्छा हो विद्वान् लेखक आज जाकर देखे कि भगवती की भक्ति वहाँ क्या गुल खिला रही है। वे नये मुमुक्षु मोक्ष मार्ग की कैसी प्रभावना कर रहे हैं और प० टोडरमल जी से भी विशिष्ट उनके युगपुरुष क्या विरासत छोड़ गए हैं। यह भी सम्भव है कि अब वहाँ चैत्य निवास में सूर्य कीर्ति का चैत्यालय बन गया हो, वैदेहीसदन में सदेह भगवती की पूजा हो रही हो, चैतन्य ज्योति का बल्व पयज पड़ा हो, ज्ञायक निवास में कूड़ा-करकट भरा हो और सत-सौरभ में से छल-कपट की सड़ाध फैल रही हो। माटी की दीवार पर महानता सूचक नाम लिख देने मात्र से क्या होता, भीतर भी तो कुछ होना चाहिए। वहाँ तो ‘निविड-मिथ्या-तम’ भरा था।

मुझे यहा स्वतंत्र जी के लेख की समीक्षा नहीं करनी है। केवल अपना माथा पीटना है कि जब विद्वान्-पत्रकार भी वहाँ जाकर ऐसे चमत्कृत हो जाते थे तब सामान्य श्रावक की क्या दशा होती होगी। वे लोग सचमुच भाग्यशाली हैं जो इस बीसवीं शताब्दी में श्रावक कुल पाकर भी सोनगढ के प्रपचों से बचे रह सके। उन्हें बधाई।

मध्य प्रदेश में व्यापक विरोध

श्री कहानजी के अनुयायियों द्वारा लगातार देव-शास्त्र-गुरु की उपेक्षा किए जाने से, और मुनियों के प्रति अकारण अपशब्दों की बौछार किये जाने से, आस्थावान जैन श्रावकों के मन में आक्रोश पनपता रहा। हम यह जानते हैं कि श्वेताम्बर मान्यता छोड़कर आये हुए तथाकथित दिगम्बरो में चाहे ऐसा आक्रोश नहीं था, परन्तु मूल दिगम्बर स्वाध्यायी, कभी अपने आराध्य के प्रति ऐसी भाषा और ऐसी शब्दावली को स्वीकार नहीं कर पाये थे। विशेषकर मध्यप्रदेश में, जहाँ आगम के अध्ययन का प्रचार सर्वाधिक रहा है, इन बातों को लेकर गहरा असंतोष पनप रहा था। तभी एक दिन अनायास उस उबलते आक्रोश को बाहर आने का अवसर प्राप्त हो गया।

आखिर भामण्डल चटक गया

वालू की दीवार अधिक समय तक नहीं ठहर सकती। भीतर की नमी सूखते ही उसका धस जाना निश्चित है। आगम के प्रतिकूल, मूढता से भरी कल्पनाओं पर आधारित श्री कहानजी के कल्पित समवसरण को भी बिखरने में अधिक समय नहीं

लगा। दैवयोग से ही ऐसा अवसर आया जब उन्होंने धर्म विजय के लिए मध्य प्रदेश को यात्रा की और अनायास कुछ ऐसी घटनाएँ घटती गईं जिससे उनके चारों ओर घुना गया रहस्यो और अतिशयो का कोहरा छट गया।

सीराष्ट्र में भले ही श्री कहानजी की कुछ भी मान्यता रही हो परन्तु मध्य प्रदेश की धरती पर जैन मान्यताओं में पोपडम के लिए कभी कोई स्थान नहीं रहा। यहाँ हमेशा आराध्य की करनी और कथनी को मिलाकर ही उसका मूल्यांकन करने की पद्धति रही है। कहना न होगा कि उस कसौटी में कपोल-कल्पित जाति-स्मरण से प्रसूत पाखण्ड की कहीं कोई मान्यता नहीं थी। श्री कहानजी की मध्य प्रदेश यात्रा में छोटी-मोटी घटनाएँ तो अनेक हुईं, परन्तु उनमें कुछ एक उनके भोले भक्तों के लिए भी “ज्ञानाजन शलाका” की तरह नेत्रोन्मीलन करने वाली सिद्ध हुईं। उन्हीं कुछ का उल्लेख यहाँ करना है।

मगल-वर्द्धिनी पर अमगल वौछार

हुआ यह कि श्री कहानजी ने मध्य प्रदेश में कुछ स्थानों की ‘धर्म-विजय यात्रा’ का कार्यक्रम बनाया। इस सिलसिले में जब उनका इन्दौर आगमन हुआ तब कुछ लोगों ने उनकी आगम विरोधनी नीतियों के विरोधस्वरूप उनका तिरस्कार किया। उन्हें काले झण्डे दिखाये गये, और “कानजी वापस जाओ” के नारे लगाये गये। कुछ लोगो ने उनकी कार पर पत्थर भी फेंके। विरोध और अनादर की इस अप्रत्याशित वौछार से श्री कहानजी एक सामान्य व्यक्ति की ही तरह अधीर और भयाक्रान्त हो उठे। उन्हें अपनी मोटर में लिवाकर लौटते हुए लोग जब गाड़ी रुकवाकर, नीचे उतरकर अनादर करने वालों को समझा रहे थे, तब यह देखा गया कि श्री कहानजी भयभीत होकर, अपनी सीट से

नीचे, मोटर की लैंग-स्पेस में छिपे बैठे हैं।

सनावद में काले झण्डे

कुछ इसी प्रकार की उनकी भयजन्य प्रतिक्रिया सनावद में भी देखने को मिली। वहाँ भी काले झण्डों और “वापस जाओ” के नारों से समाज ने उनका तिरस्कार किया। यह विरोध या अनादर करने वाले कोई संगठित षड्यन्त्रकारी नहीं थे, वे दिगम्बर जैन समाज के ऐसे सामान्य व्यक्ति ही थे जिनके मन में अपने देव-शास्त्र और गुरु के लिए श्रद्धा और भक्ति थी। उनके विरोध का कारण मात्र यही था कि वे अपने आराध्य के प्रति अपशब्दों का प्रयोग बरदास्त नहीं करना चाहते थे। सोनगढ साहित्य में पग-पग पर पड़े हुए, वहाँ के प्रवक्ताओं के मुख से सुने हुए उन्हीं अपशब्दों ने आज समाज की उस तरुणाई को अपना आक्रोश बिखेरने के लिए, श्री कहानजी जैसे विद्वान् और वयोवृद्ध व्यक्ति के सामने सड़क पर ला खड़ा किया था। और इन परिस्थितियों का निर्माण स्वयं सोनगढ-पथियों ने किया था।

श्री कहानजी की इस यात्रा में अनेक जगहों पर, अनेक प्रकार के परचे आदि निकालकर भी, समाज ने अपना विरोध प्रकट किया। यद्यपि इस प्रकार की घटनाएँ जैन शासन के लिए न तो वाञ्छनीय थी, न सराहनीय थी, परन्तु आने-वाले दिनों ने बता दिया कि वे कुछ हद तक कारगर अवश्य थी। इस जोरदार विरोध का पहला-सफल तो यह हुआ कि श्री कहानजी के चारों ओर मठा गया महत्ता का कल्पित प्रभा-मण्डल चटक कर चकनाचूर हो गया। “अलौकिक ज्ञानधारी”, “भावी तीर्थकर” और “वीतरागी सद-गुरु देव” के रूप में उनकी जो छवि येन-केन-प्रकारेण भोले भक्तों के बीच स्थापित की गई थी, और की जा रही थी, उस छवि को इन घटनाओं के समय उनकी अधीरता

न और पलायनवादा आचरण न स्वतः खाण्डित कर दिया। इन तुच्छ-सी घटनाओं ने, सारी तथाकथित महानताओं की वास्तविकता उजागर करके, उन्हें सामान्य आदमी बना दिया और लोगों के मन में यह बात बैठा दी कि उपसर्ग, परिपह या सतुलित प्रतिकार जैसे उपाय श्री कहानजी के परिचय में भी नहीं हैं। वे एक अधीर, सकल्प-शून्य और दुर्बल व्यक्ति हैं। आगे चलकर उनकी मृत्यु तक यह बात पुष्ट ही होती चली गई।

भोपाल में छल-छन्द

इसी के आस-पास भोपाल में भी एक घटना घटी। पिपलानी में नवीन मन्दिर की प्रतिष्ठा के अवसर पर, आयोजकों की मरजी के खिलाफ कुछ कहान पथियों द्वारा एक ऐसी मूर्ति की प्रतिष्ठा कराने का प्रयास किया गया जिस पर उपदेशदाता के रूप में श्री कहानजी के नाम का अभिलेख अंकित था। किसी अव्रती व्यक्ति का नाम, उपदेष्टा के रूप में जिन प्रतिमा पर अंकित किया जाय, ऐसी कोई परम्परा कभी नहीं रही। इस कारण लोगों ने उस मूर्ति की प्रतिष्ठा किये जाने पर आपत्ति की। दो बार वह प्रतिमा वेदी पर से हटाई गई और दोनों बार उसे धोखे से या जिद करके वहाँ रखने का प्रयास किया गया, परन्तु अंत में जनमत के आगे वह प्रयास सफल नहीं हो सका। साम, दाम, दण्ड और भेद, कोई तदवीर कारगर न हो सकी और वह मूर्ति वेदी पर से हटाना पड़ी, तभी प्रतिष्ठा के विधि-विधान पूरे हुए।

इस घटना से भी एक ओर जहाँ सोनगढ-पथियों की हठधर्मी उजागर होकर सामने आई वहीं दूसरी ओर उनके खिलाफ शक्त विरोध का परिचय भी मिला। उस विरोध को सफलता भी मिली।

यही वह समय था जब जिनवाणी को लेकर भी समाज में

असमजसता का वातावरण जोरो से पनप रहा था। सोनगढ मे एक ओर तो, निमित्तको अकार्यकारी सिद्ध करने की धुन मे, जिनवाणी को जड और आत्मा पर सर्वदा अप्रभावकारी बताया जा रहा था, वही दूसरी ओर प्रवचनो के रूप मे, और ज्ञान की किरणो के रूप मे, मनमाना एकागी साहित्य प्रकाशित कराकर प्रायः निःशुल्क ही घरों और मन्दिरों तक पहुँचाया जा रहा था। पत्र-पत्रिकाओं मे, और प्रवचनों आदि मे, पारम्परिक विद्वानों द्वारा सोनगढ की इन प्रवृत्तियों का बार बार विरोध किया गया और उनसे जिनवाणी की अप्रभावना को रोकने की चारों ओर से अपील की गई, परन्तु सोनगढ के प्रवक्ताओं पर उसका कोई असर नहीं हुआ। मान कषाय ने उन्हें बहरा कर दिया था।

सोनगढ साहित्य का जल-विसर्जन

हठाग्रह और विरोध की इस रस्साकशी के बीच, मध्य प्रदेश के ही एक कोने मे एक ऐसी घटना घट गई जिसने सारे भारत की जैन समाज को उद्धेलित कर दिया। एक प्रतिष्ठाचार्य विद्वान् ने सोनगढ से प्रकाशित ऐसे नव-रचित एकागी साहित्य को मन्दिर मे से निकाला और गाजे-बाजे के साथ नगर के बाहर ले जाकर खण्डित मूर्तियों की तरह नैनवाँ नगर के समीप नदी मे प्रवाहित कर दिया।

जिनवाणी की रक्षा के नाम पर साहित्य को जल-समाधि देने की यह घटना जितनी अनोखी थी, उतनी ही विवादास्पद भी रही। इस घटना के पक्ष-विपक्ष मे जितना कहा और लिखा गया उतना बहुत कम घटनाओं के बारे मे होता है। उस घटना के औचित्य या अनौचित्य का निर्णय हमे यहाँ नहीं करना है, परन्तु इतिहास का लेखा-जोखा लेते समय उसके प्रभाव का

मल्याकन करके ही आगे बढ़ना ठीक होगा ।

अपने जीवन में सौ से अधिक पंचकल्याणक प्रतिष्ठाएँ कराने वाले स्थापित प्रतिष्ठाचार्य पण्डित शिखरचन्द जी को आगे होकर यह कदम उठाने की आवश्यकता क्यों पड़ी ? यह प्रश्न किये जाने पर एक बार पण्डित जी ने कहा था कि—“शास्त्रीय शिक्षा से रहित, तीन सप्ताह के शिक्षण-शिविर से लौटकर प्रवचनकार बने हुए ऐरे-गैरे के मुह से मुनियों के लिए गालियाँ और जिनवाणी माता के लिए असम्मानजनक सम्बोधन सुनते-सुनते जब सहनशक्ति जवाब दे गई, तब निरुपाय होकर, अपने विरोध के प्रतीक रूप में, खूब सोच-समझकर यह कदम उठाया गया था ।”

उनका तर्क बड़ा सोधा था कि—“यदि जिनवाणी जड़ है, और उसका राग, पर स्त्री के राग के समान ही ससार का हेतु है, तो फिर ऐसी जिनवाणी के अनादर से किसी को कष्ट क्यों होना चाहिये ।” पण्डित जी का यह भी कहना था कि “इस घटना का वाछित प्रभाव पड़ा और दूसरे ही दिन से सोनगढ के संमूर्छन-विद्वानों के मुह पर लगाम लग गई । उनकी भाषा ही फिर बदल गई ।”

जिन्होंने समाज में घटने वाली घटनाओं पर निगाह रखी है, और समय-समय पर उनके प्रतिफल का आकलन किया है, उन्हें याद दिलाने की आवश्यकता नहीं कि ऊपर लिखी गई तीन-चार घटनाओं का समय की धारा पर प्रबल प्रभाव पड़ा । सोनगढ के प्रवक्ताओं में, और उनके प्रति सहानुभूति रखने वाले श्रावकों में, इन घटनाओं को लेकर गहन चिन्ता उत्पन्न हो गई । आगे कहीं ऐसा घटित न हो इसके लिये सब एक साथ चिन्तित हो उठे । यह कहना अतिशयोक्ति न होगी कि हजारों वक्तव्य और

सैकड़ों लेखमालाएँ सोनगढ पथियों पर वह प्रभाव नहीं डाल पाईं जो इन तीन-चार घटनाओं ने डाला। दर्शन के दुर्ग में निमित्त/कुछ कर पाता/हा/या नहा कर/पाता हो, परन्तु व्यवहार की धरती पर इन घटनाओं के निमित्त से जो उथल-पुथल मचा उसने इतिहास की धारा मोड़ दी।

कलकत्ते से बम्बई तक और जयपुर से सोनगढ तक, परिस्थिति की गम्भीरता को समझा गया और विचारशील जनो की आपात्कालीन बैठक बुलाकर उसमें कुछ निर्णय लिये गये। प्रवचनकारों के लिए एक आचार संहिता गढ़ी गई जिसमें उन्हें निर्देशित किया गया कि दिगम्बर मुनिराजों के प्रति अपशब्द अब नहीं कहना हैं। जहाँ आप जायें वहाँ यदि दिगम्बर साधु विराजते हैं तो उनके प्रति यथानुरूप व्यवहार विनय का प्रदर्शन अवश्य करना है। और यह भी कि अपने प्रवचन में तथा आलेखों आदि में जिनवाणी की व्याख्या करते समय अतिरिक्त सावधानी वरतनी है। प्रवक्ताओं को यह समझाईस भी दी गई कि इन निर्देशों के बाद भी यदि कोई चक आप से हुई तो सुनने वाले के मन में राग का आवेग आये बिना रहेगा नहीं, और उसके राग की भूमिका का असर आपके शरीर और आत्मा पर पड़े बिना रहेगा नहीं।

रुख बदलने लगा

इस तरह दीर्घकालीन सत्परामर्शों के द्वारा, और हजारों वक्तव्यों तथा सैकड़ों लेखमालाओं के द्वारा जो बात नहीं समझाई जा सकी थी, उसे देव-शास्त्र-गुरु की मर्यादा की रक्षा के लिए समर्पित मध्य प्रदेश के कुछ व्यवहारीजनों ने, अपने व्यवहार के द्वारा समझाने का जब प्रयास किया, तब तत्काल सोनगढ के अनुयायियों को उस पर विचार करना पड़ा। देश-काल की हवा

का रुख अनुमानते हुए उन्होंने अपने व्यवहार में परिवर्तन किये और अपने प्रचार की विधि में थोड़ा-बहुत परिवर्तन करने का प्रयास किया। वह बदलाव इस प्रकार था—

1. अब तक मात्र शुद्धनय और निश्चयभाषी पद्धति से बोलने वाले प्रवचनकारों को यथावश्यक चारों अनुयोगों का परिचय कराकर समन्वयात्मक बात करने की प्रेरणा दी गई। डॉ. हुकमचन्द भारिल्ल के प्रयत्नों से जयपुर में संचालित शास्त्री आदि पठनक्रम को अधिक महत्ता दी गई और वहाँ से निकले विद्वानों को ही प्रवचनकार बनाने पर अधिक बल दिया जाने लगा।

2. कुन्दकुन्दाचार्य के ग्रन्थों को मात्र अमृतचन्द्राचार्य की टीकाओं के सहारे पढ़ने और जिनसेनाचार्य महाराज की उपेक्षा करने का हठाग्रह ढीला पड़ा, और सोनगढ से पहली बार जय-सैनी टीका का प्रकाशन प्रारम्भ किया गया।

3 प्रकाशनो में यत्र-तत्र मुनियों की चर्चा और उनका गुण-गान भी स्थान पाने लगा। कई जगह मुमुक्षु-मडल के सदस्यों में अपने से चलकर मुनियों-आचार्यों के दर्शन करने तथा उनसे चर्चा करने की भावना भी देखी गई।

4. मध्य प्रदेश में अपने पक्ष का जनमत बनाने की योजना को अधिक कारगर ढंग से क्रियान्वित करने का उद्योग किया गया। इसके लिये कुन्दकुन्द कहान तीर्थरक्षा ट्रस्ट की निधि का उपयोग किया गया। स्थान-स्थान पर तीर्थक्षेत्रों के सर्वेक्षण के माध्यम से अपनी विचारधारा का प्रचार और साहित्य का वितरण करना प्रारम्भ किया गया।

एक अनैतिकता, जो सोनगढ के मेरे मित्रों ने हठपूर्वक निभाई, वह यह थी कि अपनी अतरंग समिति के ये निर्णय "गोपनीय-सन्देश" की तरह अपने प्रवक्ताओं तक पहुँचा कर

ही उन्होंने अपने कर्तव्य की इतिश्री समझ ली। इन निर्देशों को सार्वजनिक रूप से प्रचारित और प्रकाशित करने का साहस उन्हें नहीं हुआ, या इसकी आवश्यकता उन्होंने नहीं समझी। इस बारे में सोनगढ के एक प्रमुख कर्णधार से मेरी चर्चा हुई जिसमें उन्होंने यह आश्वासन मुझे दिया कि इस प्रकार की हिदायतों को सोनगढ की नीति की तरह मान्यता दी जायेगी और सोनगढ से सम्बद्ध प्रकाशनों में उन्हें प्रकाशित किया जायेगा। पर उस मैटर का प्रकाशन कभी मेरे देखने में नहीं आया। फिर भी उनके प्रवचनकारों की भाषा में तथा पत्रों की नीति में उसके बाद से एक स्पष्ट और ध्यानाकर्षित करने वाला अन्तर समाज में पाया।

मैं आज तक समझ नहीं पाया हूँ कि इतने महत्त्वपूर्ण सदर्थों में, ऐसे महत्त्वपूर्ण निर्णय को सार्वजनिक रूप से प्रकाशित करने की सहजता और सरलता मेरे मित्र क्यों नहीं जुटा पाये। पता नहीं ऐसा करना उन्हें अधिक घाटे का सौदा प्रतीत हुआ, या महज मान कषाय ने ही उन्हें ऐसा नहीं करने दिया।

धम्मो दयाविशुद्धो पट्वज्जा सव्वसगपरिचत्ता,
देवो ववगयमोहो उदययरो भव्वजीवाणां।

आचार्य कुन्दकुन्द, बोधपाहुड 24

धर्म वह है जो दया से विशुद्ध है,
दीक्षा वही है जो सर्व-परिग्रह से रहित है,
और देव वह है जिसका मोह दूर हो गया है,
तथा जो भव्य जीवों को अभ्युदय का करनेवाला है।

बहिनश्री का मायाजाल

जिस समय दिगम्बर जैन समाज में श्री कहानजी का विरोध अपनी चरम सीमा पर था ठीक उसी समय एक बहुत दुर्भाग्यपूर्ण बात यह हुई कि उन्हें चम्पा बहिन का अघ-समर्थन और अतिशय स्तुतिगान करने की लगन लग गयी। हम पहले कह आये हैं कि सोनगढ़ में इस महिला ने समय-समय पर अपनी माया से अनेक विसर्गितियाँ उपजायी हैं। वास्तव में माया और पाखण्ड की कोई साकार मूर्ति देखना हो तो अन्यत्र जाने की आवश्यकता नहीं, बहिनश्री का दर्शन पर्याप्त है। परन्तु यह बात सदैव सामान्य जनो की समझ के बाहर रही कि अपनी माया के प्रसार के लिए जो-जो कुछ चम्पाबहिन ने कहा, क्यों श्रीकहानजी ने उस सब का समर्थन किया ? यहां तक कि आगम से जिनका विरोध है, ऐसी काल्पनिक बातें भी उन्होंने दोहराई और उन पर अपने विश्वास की मोहर लगाकर उन्हें अपने भक्तों में प्रचारित किया। आखिर यह क्यों हुआ ?

सिर चढ़कर बोला बहिनश्री का जादू'

श्री कहानजी चम्पा बहिन से कहा तक प्रभावित थे और उनके

राग मे कितने रग चुके थे, यह हमें स्वयं उन्हीं के शब्दों में श्री वीतराग सत्साहित्य प्रसारक ट्रस्ट भावनगर से प्रकाशित और “आत्म-धर्म” के ग्राहकों को निःशुल्क वितरित पुस्तिका “धन्य-अवतार” में सर्व प्रथम पढ़ने को मिला। पढ़कर तो यही लगा कि इतना राग यदि भगवान् के चरणों से हो गया होता तो श्रीकहानजी का अन्त सुधर सकता था। चम्पा बहिन अपने सम्बोधन में श्री कहानजी को “साहब” कहती थी, और श्रीकहानजी उन्हें बहिन कहते थे। परन्तु वे उनके लिये बहिन से अधिक होकर रही। स्वयं उन्हीं ने बार-बार कहा कि—“बहिनश्री को पुत्री कहूँ बहिन कहूँ, धर्म माता कहूँ या साध्वी कहूँ, जो कुछ कहूँ—सब है।”

“धन्य अवतार” के अनुसार चम्पाबहिन के बारे में बोलते हुए भी उन्होंने कहा था—

- 1 विक्रम संवत् 1993, चैत्र कृष्णा अष्टमी के दिन बहिनश्री को आत्मा के शुद्धोपयोग रूप, निर्विकल्प अनुभव के साथ, उपयोग में निर्मलता होने पर जातिस्मरण हुआ।
- 2 सम्यग्दर्शन दि स 1989 में हुआ था।
- 3 ध्यान करते-करते इतनी एकाग्र हो जाती है कि स्वयं भरत में है या विदेह में, यह भी भूल जाती है।
- 4 हम साथ ही मोक्ष जाने वाले हैं, यह सब बात प्रत्यक्ष हो चुकी है।
- 5 यह चम्पाबहिन का ज्ञान तो राजुल से अनन्त-अनन्त सामर्थ्यवाला है। उसे तो लौकिक, परन्तु इन्हें अलौकिक ज्ञान है। आत्मज्ञान सहित का जातिस्मरण है। इन्हें चार भव का ज्ञान है।

वास्तविकता यह है कि अपने जीवन के अन्त समय में श्री कहानजी न जाने क्यों चम्पाबहिन से कुछ अधिक ही प्रभावित हो गये थे। जब बहिनश्री की पुस्तक “बहिनश्री वचनामृत” प्रकाशित

होकर आई तब उसे पाकर श्री कहानजी विमुग्ध हो उठे थे । उन्होंने कहा—“बहुत उत्तम हुआ कि वहिनश्री की यह पुस्तक बाहर आई, जगत के भाग्य है । यह तो एक लाख पुस्तक छपना चाहिए । यह सब सगमरमर के पाटियो पर खोदना चाहिए ।” सुना है कि सोनगढ में उनकी आज्ञानुसार, कुन्दकुन्दाचार्य भगवान की तरह, वहिनश्री वचनामृत को भी सगमरमर पर खोदने का कार्य प्रारम्भ कर दिया गया है, या शीघ्र किया जाने वाला है । आखिर क्यों न हो, वह सोनगढ के सत् की आज्ञा है । उनकी अन्तिम भावना रही है ।

वहिनश्री के बारे में श्री कहानजी ने जो कुछ कहा, उसके प्रमुख-प्रमुख पैराग्राफ तिथि या दिनांक सहित “धन्य अवतार” में उद्धरित किये गये हैं । प्रकाशको का यह भी दावा है कि यह पूरी शब्दावली श्री कहानजी की है और उसका मूल टेप उनके पास सुरक्षित है । जयपुर पक्ष के द्वारा “धन्य अवतार” के प्रसार को रोकने की कोशिश तो की गई परन्तु उसकी असलियत को कभी कहीं से चुनौती नहीं दी गई, इसलिए उसमें जो छपा है वह यथार्थ में श्री कहानजी की वाणी ही है ऐसा मानने के सिवा हमारे पास कोई उपाय नहीं है परन्तु यदि आप माध्यस्थ भाव से उस वाणी को पढ़ें तो इससे आन भी सहमत होंगे कि वह एक माया-मूर्ति के राग में किये गये अपलाप के सिवा कुछ भी नहीं है ।

अहोरूपम्-अहोध्वनि

वहिनश्री वचनामृत के लिए श्री कहानजी ने जो कहा उसकी कुछ वानगी देखिए—

- 1 इन्द्रो के समक्ष इस समय सीमधरदेव जो कह रहे हैं वही यह वाणी है । यह तो दिव्यध्वनि की आवाज है ।

2 तीनलोक के नाथ सीमधर भगवान् जहा विराजते है वहां हम साथ थे। क्या कहे, प्रभु सीमधर परमात्मा के पास कई बार जाते थे। उन भगवान् की यह वाणी है। यह तो केवलज्ञान की बारहखडी है।

3 वहिनश्री की पुस्तक के अलावा हम किसी मे नही पडे। हम सीमधर भगवान् के पास से सीधे ही आये हैं। इन वचनामृतो मे भगवान् की ध्वनि के मंत्र भर गये है।

वहिनश्री की प्रसशा के भी वाक्य विचारणीय है।—उन पर भी दृष्टिपात करे। जब इतना पढ लिया है तो उसे भी वर्दाश्त कीजिए—

1 वहिन तो बहुत ही गभीर हैं। ऐसी आत्मा इस समय हिन्दुस्तान मे नही है। पवित्रता-परिणति और शुद्ध परिणति सहित का जातिस्मरण है। वैराग्य है। शास्त्र मे आता है कि—जब तीर्थंकर दीक्षा लेते हैं तब पहले जातिस्मरण होता है, ऐसा नियम है, ऐसा वहिन को हो जाता है। वहिन को जातिस्मरण होने पर वैराग्य बहुत बढ गया है, उन्हे विलकुल पर की कुछ नही पडी है।

2 इनका पुरुषार्थ तो इतनी प्रबलता से उछल रहा है कि यदि पुरुष होती तो कव की मुनिदीक्षा लेकर वन-जगल मे चली जाती। यहाँ दिखती भी नही, पर क्या करे। स्त्री का शरीर है।

3 एक दिन वहिनश्री को आते देखकर कहा—“वहिन के लिए जगह करो। “धर्म की शोभा” चली आ रही हैं। वहिन न तो स्त्री है न पुरुष, वे तो स्वरूप मे हैं। भगवती स्वरूप एक चम्पावेन ही है, उनकी दशा अलौकिक है।

वे तो अतीन्द्रिय आनन्द में मौज कर रही है ।

ये तो थोड़े से उदाहरण हैं । “धन्य अवतार” तो ऐसी ही बेपरकी उड़ानों का खजाना है । इस सकलन के अनुसार इन मायाविनी बहिनश्री के बारे में श्रीकहानजी की धारणा सचमुच किसी अवतार से कम नहीं थी । उन्होंने अपने बारे में अपने अनुयायियों को जो परामर्श दिये हैं वे तो और भी अनोखे हैं । इस बाबत उनका स्पष्ट कहना था कि बहिनश्री के तलुवे चाटने वाले को सम्यग्दर्शन के बिना भी बेडा पार हो जायेगा । बहिनश्री मुनियों से भी श्रेष्ठ हैं । अब अन्त में सद्गुरुदेव के उन सत्परामर्शों के कुछ नमूने भी देख ही ले—

- 1 श्री कुदकुद आचार्य देव विदेह में गये थे उसमें कौन साक्षी हैं ? साक्षी यह चम्पावैन बैठी हैं । महाविदेह में बहुत निर्मलता थी, वहाँ को निर्मलता लेकर यहाँ आयी है ।
- 2 स्त्रियों में तो कोई नहीं, परन्तु वर्तमान में सब—मुनियों, आर्याओं से भी उनकी दशा विशेष है । सुवर्णपुरी की यह रचना उनके विदेह के जातिस्मरण का चित्रण है ।
- 3 मैं कहता हूँ कि वचनमृत पुस्तक बाहर आयेगी तो हिन्दुस्तान में डका बजेगा । यह पुस्तक पढ़कर तो विरोधी भी मध्यस्थ हो जायेंगे । जगत को लाभ का कारण है । मान छोड़कर एक बार मुनि भी पढ़ें तो उनको भी लाभ का कारण है ।
- 4 अरे, इनके दर्शन से तो भव से पाप कट जाये ऐसा यह जीव है । सब लोग इनके तलुवे चाटें तब भी कम है, ऐसा तो यह द्रव्य है ।

5 ओ हो, बहिन तो भगवती स्वरूप है। तुझे कहा ढूढने जाना है। उनके दर्शन कर न ! एक बार भाव से जो उनके दर्शन करेगा उसके अनन्त कर्म बधन ढीले हो जायेंगे। उनके चरणों से जो लिपटा रहेगा उसे भले ही सम्यग्दर्शन न हो तत्त्व का अभ्यास न हो, तो भी उसका बेडा पार है।

अब उद्धरण भी कहा तक दिये जाये। सारी पुस्तक में इसी प्रकार के प्रलाप भरे हैं। हमें तो लगता है कि समय रहते इस बात का निदान किया जाना चाहिए था कि श्री कहानजी के मन मस्तिष्क में ऐसी विसर्गतियों और विकृतियों का समावेश कब से हुआ और कैसे हुआ ?

आप चुप क्यों हैं ?

इस सबध में डॉ भारिल्लजी से एक बात कहना मुझे आवश्यक लगता है। श्री कहानजी आपके “सद्गुरुदेव” हैं और चम्पाबहिन आपके ही शब्दों में “अपरिमित प्रतिष्ठा” की स्वामिनी हैं। परन्तु यह “धन्य अवतार” एक ऐसा प्रकाशन है जिसने आपके दोनों तथाकथित महापुरुषों का सही रूप उजागर कर दिया है।

आपने “एक ही रास्ता” के चौथे पृष्ठ पर लिखा था—सर्वर्ष का आरम्भ “धन्य अवतार” से आरम्भ हुआ और सूर्यकीर्ति प्रकरण में चरम बिन्दु पर पहुँच गया। दोनों ही प्रकरणों में हमने पूरी शक्ति लगाकर रोकने का प्रयत्न किया और न रुकने पर समाज के सामने समय रहते सब कुछ स्पष्ट कर दिया।”

हमें यह तो मालूम है कि धन्य अवतार के वितरण को रोकने का प्रयास आप लोगोंने किया था। इस बाबत एक करार भी हुआ था जो बाद में सोनगढ वालों ने अमान्य कर दिया। परन्तु इस सबध में, प्रसार न रुकने पर समाज के सामने आपने कुछ

स्पष्टीकरण धन्य अवतार के बारे में किया हो यह कभी ज्ञात नहीं हुआ ।

हम समझना यह चाहते हैं कि इस पुस्तिका में श्री कहानजी के मुख से कही गई जिन आगम-विपरीत बातों को छापा गया है उनके बारे में आपका क्या स्पष्टीकरण है ? वे वाक्य श्री कहानजी द्वारा कहे हो नहीं गये हैं या उनके कुछ दूसरे अर्थ लगाकर आप उनकी व्याख्या सद्गुरुदेव की वाणी के रूप में करते हैं ? आपको इसकी स्पष्ट घोषणा करनी चाहिए जो आपने शायद अब तक नहीं की है । इस प्रकार आपका उपरोक्त कथन सत्य की कोटि में रखना हमारे लिए कठिन हो रहा है । अभी भी यदि आप धन्य अवतार की "गुरुवाणी" के बारे में अपनी वास्तविक मान्यता स्पष्ट कर दें तो हमें सही सदर्भ समझने में आसानी होगी ।

उक्त प्रसंग में एक बात पर बार-बार ध्यान जाता है । धन्य अवतार के प्रकाशक डके की चोट यह दावा कर रहे हैं कि उसमें लिखा हर वाक्य सही है, श्री कहानजी के मुख से निकला है, और उन सबके टेप उनके पास सुरक्षित हैं । कहा तो यह भी जाता है कि उन्हीं टेप कैसिट्स पर से यह मैटर लिखा गया है आज भी उसकी सत्यता को कोई चुनौती दें तो वे लोग टेप सुनवा कर अपने प्रकाशन का एक-एक वाक्य प्रमाणित करने को तैयार हैं ।

भाई आपकी तरह हमें भी लगता है कि कोई आगम का अभ्यासी व्यक्ति, कितना भी रागी क्यों न हो, कभी ऐसा प्रलाप नहीं कर सकता । इसीलिए इस बारे में आपकी ओर से स्पष्ट खण्डन नहीं होना हमें अखरता है । मुमुक्षु जन भी इसकी वास्तविकता जानना चाहते हैं । क्या कभी ज्ञात हो सकेगा कि इस

प्रसंग में आपके मौन का कारण क्या है ? क्या आपने नहीं सुना—
'मौन सम्मति लक्षणम् ।'

कभी कभी ऐसा लगता है कि कहीं आपको यह भय तो नहीं है कि प्रमाण मागने पर यदि पूरे टेप सार्वजनिक रूप से सुने गये तो कुछ और भी नई बातें उजागर हो सकती हैं। श्री कहानजी की राग-विमोहित दशा की और भी दयनीय तस्वीर लोगों के सामने प्रकट हो सकती है ?

जो भी हो, यह सब गूढ़ है, रहस्यात्मक लगता है और इसका स्पष्टीकरण आपके जिन साथियों को करना चाहिए वे इस प्रसंग में चूक गये हैं। चूक रहे हैं।

बीज विभावभावा स्वपरोभय हेतवस्तथा नियमात्,
सत्यपि शक्तिविशेषे न परनिमित्ताद्विनाभवन्ति यत् ।

—पचाध्यायी 1/550

आत्मा में जितने भी वैभाविक भाव होते हैं
वे स्व और पर के निमित्त से ही होते हैं।
यद्यपि वे आत्म-द्रव्य के निज गुण हैं, परन्तु
पर के निमित्त के बिना उनकी उत्पत्ति नहीं होती।

पाखण्ड का गढ़ सोनगढ़

श्री कहानजी के जीवन के अन्तिम कुछ वर्ष सोनगढ़ में उनके वर्ष नहीं थे। वे पूरी तरह मायाविनी बहिनश्री के वर्ष थे और न जाने क्यों श्री कहानजी भी स्वयं बहिनश्री के रंग में पूरी तरह रंग गये थे। अब वे भगवत कुन्दकुन्द की गाथाओं के स्थान पर “बहिनश्री-वचनामृत” की सूक्तियों पर अपना प्रचवन देते थे। उन्हीं की व्याख्या करते थे और उन्हें “दिव्य-ध्वनि का सार” बताते रहते थे। वह सोनगढ़ जहाँ से श्री कहानजी द्वारा एक दिन मिथ्यात्व के खिलाफ सिंहनाद करने का दावा किया गया था, अब उन्हीं के सामने साक्षात् ग्रहीत मिथ्यात्व का गढ़ बनता जा रहा था।

यह जानने का हमारे पास कोई उपाय नहीं है कि चम्पाबैन ने श्री कहानजी जैसे भोले व्यक्ति को कैसे इतना प्रभावित कर लिया था। परन्तु वास्तविकता यह है कि अपनी महत्ता सिद्ध करने के लिये बैन ने जो भी कहा, श्री कहानजी ने आगम को भूलकर उसका समर्थन किया और उसका प्रचार भी किया। कुछ नमूने देखिये—

1. चम्पाबैन ने जातिस्मरण का पाखण्ड फैलाया और मन-

गूढत बात कही, तब श्री कहानजी ने हा-मे-हा मिलाकर समर्थन किया कि हम भी उसके साथ सीमधर भगवान् के समोसरण में थे। इतना भर नहीं वरन् कुन्दकुन्द भगवान् के वहा जाने की साक्षी भी उन्होंने बहिनश्री से भरवा दी।

- यह भूलकर कि बीच के दो हजार साल आप दोनों किन पर्यायों में रहे? तब आपका सम्यक्त्व और आपके भीतर तीर्थंकर की वाणी कैसे सुरक्षित रही?
 - यदि सीधे वही से पधार रहे हैं तो पंचम काल में तो मिथ्यादृष्टि ही यहा मनुष्य होकर जनमता है। क्या वह व्यवस्था आपके लिये बदल गई थी?
 - फिर तीर्थंकर की वाणी लेकर आये आप आधी जिन्दगी तक दण्डीस्वामी बने हुए साक्षात् ग्रहीत मिथ्यात्व में क्यों उलझे रहे? तब उस वाणी का क्या हुआ?
2. चम्पावैन ने अपने लिये निर्मल अनुभूति और सम्यग्दर्शन का सपना देखा तो श्री कहानजी ने उनके सम्यक्त्व की जयन्ती मनाना प्रारम्भ कर दी। उस दिन बहिनश्री पर विशेष प्रवचन दिये। उन्हें मुनियो-आर्यिकाओं से श्रेष्ठ कहकर चारित्र्य का मखौल बनाया।
- यह भूलकर कि सम्यक्त्व एक परिणाम विशेष का नाम है और वह मात्र केवली ज्ञानगम्य है। दूसरे यह कि उपशम का काल सिर्फ अतर्मुहूर्त मात्र है, और क्षयोपशम में मालिन्य होता ही है। फिर भी “परनिदा और आत्म-प्रशसा” की प्रवृत्ति उसमें नहीं होती।

3. चम्पाबैन ने आगामी भवो मे श्री कहानजी को तीर्थंकर सूर्यकीर्ति के रूप मे उपजाकर अपना गणधर का स्थान सुरक्षित किया, तब श्री कहानजी कहने लगे कि हा, “कभी-कभी लगता तो था कि हम तीर्थंकर बनेगे। आज बहिनश्री की वाणी सुनकर सब सच-सच समझ मे आ गया।”
- यह भूलकर कि जातिस्मरण चम्पाबैन को हुआ है, उन्हें नहीं। उन्होंने भी कहना शुरू कर दिया कि हम दोनो साथ-साथ सीमधर भगवान् के पास जाते थे। कई बार गये।
बैन की वाणी तीर्थंकर की वाणी का सार है।
 - पता नहीं कि न तो स्त्रीलिंग से मुक्ति मिली और न ही भोगभूमि की पर्याय मिली। क्यों?
 - चम्पाबैन को और आपको दोनो को ही क्यों इस कलिकाल मे यहाँ मिथ्यात्व सहित जन्म लेना पडा?
4. चम्पाबैन ने कहा मेरे जातिस्मरण मे नौ भव का ज्ञान है। चार पिछले, एक वर्तमान और चार अगले। उत्तर मे श्री कहानजी ने कब क्या कहा इसे शायद वे भी याद नहीं रख पाये। कभी कहा—बहिन को असख्य भवो का ज्ञान है। कभी कहा—अरवो भवो का ज्ञान है।
- यह भूलकर कि जातिस्मरण “पिछले भवो के ज्ञान का नाम है। भावी भवो को दिखा सके यह जातिस्मरण का विषय ही नहीं है। वह तो शब्द ही “जातिस्मरण-जन्मो की स्मृति” अपने अर्थ स्वय बोलता है।

5 एक दिन चम्पाबैन ने लेखनी उठाई और वे सूक्तिया रच दो जो “बहिनश्री-वचनामृत” नाम से प्रकाशित हुईं। इनका वास्तविक लेखक कौन है यह भी अब रहस्य नहीं रह गया है, परन्तु उसमें न भी ज्ञाके तो यह रचना बहिन-श्री की प्रथम और अन्तिम रचना है। न कभी पहले उन्होंने कुछ लिखा, न कभी बाद में। पर न जाने क्यों श्री कहानजी को वह लेखन द्वादशांग का सार और दिव्य-ध्वनि का मंत्र दिखाई देता रहा। उन्होंने उसकी दसो लाख प्रतिया छपवाने और पाटिये पर खुदवाने का निर्देश दिया।

उनकी श्रद्धा बोलती थी

स्वाभाविक है कि जब कोई व्यक्ति किसी पाखण्ड से इतना प्रभावित हो जायेगा, किसी मायाविनी के प्रति भक्ति या अनुराग से इतना भर उठेगा, तब अवश्य ही उसका चिन्तन अपना संतुलन खोकर अवैज्ञानिक और चमत्कार को नमस्कार करने-कराने वाला बनकर रह जायेगा। श्री कहानजी के बारे में भी चम्पाबैन को लेकर यही हुआ। जिन्दगी भर समयसार पढ़ने-पढ़ाने के बाद, जीवन के सध्याकाल में अपने अनुयायियों को देने के लिए श्री कहानजी के पास यही शेष बचा था कि—“बहिनश्री के दर्शन से भव के पाप कट जायेंगे। सब इनके तलवे चाटे, उसी से बेड़ा पार होगा।

ये शिक्षाये श्री कहानजी ने बनावटी मन से नहीं दी थी। वास्तव में उन्हें ऐसा ही श्रद्धान हो गया था। तभी तो स्वयं अपने लिये भी उन्होंने सम्बोधन किया—“ओ हो, बहिन तो भगवती स्वरूप है। तुझे कहा ढूढ़ने जाना है? एक बार भाव से जो उनके दर्शन करेगा उसके अनन्त कर्म-वधन ढीले हो जायेंगे। उनके

चरणों से जो लिपटा रहेगा, उसे भले ही सम्यग्दर्शन न हो, भले ही तत्व का अभ्यास न हो, तो भी उसका वेडा पार हो जायेगा।”

ऐसी अद्भुत थी चम्पावेन की महिमा और ऐसा गहन था श्री कहानजी पर उनका प्रभाव। आज सोनगढ में जो हो रहा है, वह उसी प्रपञ्च का फल है और श्री कहानजी के उन्हीं भटकाने वाले प्रलापो का नतीजा है। अन्यथा फोम के तीन गद्दों पर, पाव तकिये लगाकर विराजमान चम्पावेन की निर्मल अनुभूति और निर्विकल्प आनन्द के गीत गाये जाये, ऐसे चमत्कारों का जैन मान्यताओं से दूर दूर का भी नाता नहीं बैठता।

अब तो कहना ही क्या है

सोनगढ में बहिनश्री की सामूहिक प्रार्थना और आरती आदि के आडम्बर श्री कहानजी के रहते ही प्रारम्भ हो गये थे। इससे बहिनश्री की महिमा बढ़ती गई। गुरु की आखे मुदते ही उन्होंने अपनी गुरु-दक्षिणा चढा दी। अब वहाँ ऐसी झाकिया स्थायी रूप से बना ली गई हैं जिनमें श्री कहानजी के पञ्च-कल्याणक दिखाये गये हैं।

इन झाकियों के दर्शन करते समय जैसे-जैसे आप आगे बढ़ते हैं, वैसे-ही-वैसे प्रकाश और ध्वनि के विशेष से आपको उस दिव्यगत आत्मा के, गर्भ से लेकर मोक्ष तक, पाँचों कल्याणक सजीव जैसे दिखाई देते हैं। बाहरे सम्यक्त्व, और बाहरी आगम अनुकूलता।

ऐसा लगता है कि श्री कहानजी के मन में यह बात कही गहरे पैठ गई थी कि अगले भव में उन्हें तीर्थकर और बहिनश्री को उनका गणधर होना ही है। इसी भ्रान्ति के कारण सोनगढ का पूरा विकास “व्यक्ति-पूजा” के सिद्धान्त के ही आस-पास होता रहा। वे स्वयं मानस्तम्भ पर सीमधरस्वामी से भी ऊपर

वक्ति अपनी मूर्ति की रोज परिक्रमा करते रहे और जब-जब उनके नाम के साथ ऊची-ऊची उपाधियो का प्रयोग किया गया, तब-तब उनका निषेध करने के बजाय, वे उसमे रस लेकर झूमते रहे। ऐसे सैकड़ो उदाहरण वहाँ के प्रकाशनो मे, और वहा की गतिविधियो मे भरे पडे है। उनका यह आचरण कोरा दिखावा या नाटक नही हो सकता। इसमे उनके मन की श्रद्धा बोलती थी।

दरार बढती गई

परम सौभाग्य की बात यह रही कि एक ओर जहा एक सुनियोजित दुरभिसधि के अतर्गत यह सब होता रहा, और पूर्व-संस्कारो से ग्रसित नव-दीक्षित, तथाकथित दिगम्बर भाई-बहिन उसमे मगन होकर प्रमुदित होते रहे, वही दूसरी ओर, मूल दिगम्बर आम्नाय के पोषक और दूरदर्शी मुमुक्षु भाई-बहिन, इस चक्राचौध की निरर्थकता का अनुमान करके, मन-ही-मन इससे विलग और उदासीन होते चले गये। श्री कहानजी के लिये उनके मन मे भक्ति थी, परन्तु उस भक्ति के आवेश मे भी अपनी परम्पराओ और अपने सिद्धान्तो मे विसगतियो का प्रवेश उन्हें इष्ट नही था। इतिहास के आईने मे देखने पर सोनगढ के सुरक्षित दुर्ग मे यह दरार सबसे पहले परमागम-मन्दिर-प्रतिष्ठा के समय 1974 मे, दिखाई देने लगी थी, जो निरन्तर बढती गई और दस साल बाद, सोनगढ ट्रस्ट के विभाजन के रूप मे, उसकी अन्तिम परिणति हमारे सामने आई।

श्री कहानजी का दयनीय अन्त

जैसे-जैसे स्वर्णपुरी के आगन में चम्पाबैन की पाखण्ड-वृत्तियो का विस्तार होता गया, वैसे ही वैसे सोनगढ के संचालन

मे आस्थाहीन और हठाग्रही किस्म के लोगो का वर्चस्व बढ़ता चला गया। मूल दिगम्बरो को संचालन के वृत्त से बाहर रखने के लिए वहा जितने मसालेदार पापड बेले गये, उनका जायका लेने का यहा अवसर नही है। एक ओर जो लोग बूढापे की दुहाई देकर ट्रस्ट की अध्यक्षता से दस-पन्द्रह वर्ष पूर्व निवृत्ति ले चुके थे, ऐसे जनो को भी, मरघट की राह से पकडकर महत्वपूर्ण कुंसियो पर बिठाया गया, तथा दूसरी ओर सारी योग्यताये और अटल निष्ठाएँ लेकर भी कुछ समर्पित लोग केवल इसलिये अस्वीकृत और उपेक्षित होते रहे क्योकि वे दिगम्बर सस्कारो से युक्त थे और मूढताओ के हामी नही थे। स्व वाबूभाई मेहता के साथ यही हुआ।

इस सारे घटनाचक्र का नतीजा यह हुआ कि श्री कहानजी अपने अत समय मे कुछ ऐसे लोगो के जाल मे फस गये जो उनका अधिक लाभ अपनी नीव की मजबूती के लिए करना चाहते थे। समाज मे उनकी लोकप्रियता, और उनके प्रभाव को भुनाने की यह होड इतनी विवेक-विहीन थी, इतनी स्वार्थ-प्रेरित थी कि श्री कहानजी की अन्तिम स्वास तक अपना स्वार्थ साधने वालो ने उनकी मृत-देह के साथ भी घोर अवमाननापूर्ण व्यवहार किये। वे उनके दाहकर्म को भुनाने से भी नही चुके।

यही वह मण्डली थी जिसने मरते-मरते भी उन्हे निमित्तो के द्वार तक भटकाया। अर्द्धचेतन अवस्था मे उन्हे अस्पतालो मे शरण दिलाते रहे, और प्राणान्त के बाद उनकी देह को तीन दिनो तक विकृत होने दिया। महज इस प्रलोभन मे कि विदेशो से कुछ भक्त आ सके और उनके स्मारक के लिए अधिकाधिक राशि के वचन प्राप्त किये जा सके।

पुण्य के सद्भाव और पुण्य के अभाव का वह एक ज्वलत उदाहरण था। जिसके दर्शन के लिये कभी बड़े-बड़े कोटाधिपति

लाइन लगाकर खड़े रहते थे, उसका पार्थिव शरीर आज उन्ही भक्तों की प्रतीक्षा में सड़ रहा था। उसे इतनी मद गति से बम्बई-सोनगढ की दूरी तय करना थी जिससे अफ्रीकी देशों से चले हुए श्रद्धालु भक्त उसी के साथ मजिल पर पहुँच जायें।

श्री कहानजी की अत्येष्टि में इस असाधारण विलम्ब का एक मात्र कारण यह लोभ ही था क्योंकि जिस रफ्तार से मृतदेह में त्रस जीवों की सख्या बढ़ रही थी, उसी रफ्तार से, वहिनश्री और उनके सहयोगियों की कल्पना में, स्मारक-निधि का आकड़ा बढ़ता जा रहा था। यह तो निर्विवाद है कि उस दिन स्वर्णपुरी की सारी सयोजना स्वर्ण-सग्रह को लक्ष्य बनाकर संचालित हो रही थी। दिवंगत व्यक्ति की अविनय का अथवा जीव हिंसा का, वहाँ किसी को विचार तक नहीं था।

सोचता हूँ कि अपने उपकारी गुरु के साथ लोगों की यह कंसी स्वार्थान्धि चान थी। कितनी कुटिल और कितनी लालसा भरी। परन्तु फिर सोचता हूँ कि एक मरने वाले के मन की आस्था यदि अडिग होती तो दस-त्रोस क्या दस हजार लोग मिलकर भी इतने षडयंत्र नहीं कर सकते थे। जीवन के पचानवे वर्ष में से यदि श्री कहानजी ने पचानवे दिन भी मृत्यु-महोत्सव की तैयारी में लगाये होते तो शायद वह पुण्यशाली जीव कुमरण से बच गया होता। एक ही प्रश्न बार-बार मन को कुरेदता है कि यदि जिनवाणी का कुछ अंश भी उन्हें प्राप्त था, तो उसे अगले भव तक साथ ले जाने के लिये उन्होंने क्यों उपाय नहीं किया ?

एक प्रश्न और मुझे आज तक कचोटता है कि जब श्री कहानजी के मूढ़ और विवेक-विहीन शिष्य यह सब कर रहे थे तब उनके शास्त्रज्ञ, प्रबुद्ध और समयसार के व्याख्याकार, विद्वान् क्या कर रहे थे ? उन्होंने अपने गुरु का अन्त सुधारने का उपाय क्यों नहीं किया ? क्या वे भी इन क्रिया-कलापों को सहमति देकर

इनका अग वन गये थे, या उनकी चली नहीं, या वे क्रमबद्ध पर्याय पर भरोसा करके, निष्क्रिय होकर बैठ गये थे ?

पचास-साठ-सत्तर साल का व्यक्ति यदि अपनी मौत को बहलाने के लिये, अस्पताल में डॉक्टरों के निहोरे करता फिरे तब तक तो बात समझ में आती है, परन्तु बानवे साल की आयु का उपभोग किया हुआ व्यक्ति, यदि मौत के भय से सैकड़ों किलोमीटर भागता हुआ, एक अस्पताल से दूसरे में छिपता फिरे, तो चिंतनीय बात तो है। उसी प्रकार यदि मिथ्यात्व और मूर्च्छा से प्रेरित व्यक्ति ऐसा करे तो समझ में आता है, परन्तु यदि आधी शताब्दी तक समयसार के गीत गाने वाला, सम्यक्त्व और विराग की सौगाते बाटने वाला प्रबुद्ध (१) ऐसा करता देखा जाये तो इतिहास उसका क्या मूल्यांकन करेगा ? अतः स्पष्ट है कि श्री कहानजी के मरण में कुछ-न-कुछ ऐसा अवश्य रहा है जो स्वाभाविक नहीं था। अपने युग के एक पुण्यशाली जीव का वह अत्यन्त दयनीय अन्त था। उसका सारा पुण्य पापानुबन्धी-होकर समाप्त हुआ।

इस प्रकार 1981 के प्रारम्भ में ही उस युग का अन्त हो गया जिसे हम 'कहान-युग' कह सकते हैं। श्री कहानजी के अवसान से अनेक ऐसे प्रश्नों का जन्म हुआ है जो अब सदा अनुत्तरित ही रहेंगे। उनके जाते ही स्वर्णपुरी में ग्रहण लगना प्रारम्भ हो गया। फिर वहाँ जो हुआ, और जो हो रहा है, वह समाज के सामने है। दिगम्बरत्व और मूल आम्नाय की मर्यादा को खण्डित करने वाले एक नहीं अनेक उपद्रव नित्यप्रति सोनगढ से हो रहे हैं। धातकी-खण्ड के भावी तीर्थकर के रूप में श्री कहानजी की प्रतिष्ठा का दुराग्रह उन सब उपद्रवों में प्रमुख है। हमारी परम्पराओं पर यह बहुत बड़ा आघात है।

जीवन का परीक्षाफल

धर्म की साधना के क्षेत्र में मरण का बड़ा महत्व है, दार्शनिकों ने भी मरण को जीवन से अधिक प्रतिष्ठा दी है। जीवन भर अपने अन्त को सवारने का ही निर्देश साधक को प्रायः सब धर्मों में दिया जाता है। साधक के लिए मरण को “जीवन का परीक्षाफल” कहा गया है। जैन श्रावक “समाहिमरण च वोहिलाहो य, मम होउ जगद वधव” बोलकर नित्य ही समाधि मरण की कामना करता है, उसका सकल्प लेता है। शायद जैनान्तर ही ऐसा विधान करता है जहाँ सद्यजात शिशु को, और विवाह के समय वर-वधू को भी, दीर्घायु, सुख और सौभाग्य के साथ-साथ, समाधिमरण का आशीर्वाद दिया जाता है—अपमृत्यु विनाशन भव, समाधिमरण भव।

इतना सावधानी और तैयारी करने पर भी मरण का सुधारना बड़ा कठिन है। जीवन भर साधना की जाये तब कही अन्त समय में निराकुल और शान्त परिणामों से पर्याय का पर्यावसान हो पाता है। गोस्वामी तुलसीदास ने इसकी कठिनता का वर्णन करते हुए लिखा है—

‘कोटि-कोटि मुनि जतन कराही,
अत ‘राम’ कहि आवत नाही।’

जीवन भर चारित्र्य की उपेक्षा करने वाले, और मुनियों का अनादर करने वाले श्री कहानजी ने यदि किसी मुनि का तो दूर, श्रावक का भी समाधि मरण निकट से देखा होता तो शायद उनका अन्त इतना वीभत्स न हुआ होता। इस बात का अधिक महत्व नहीं है कि जीवन भर उन्होंने क्या पढ़ा और क्या पढ़ाया। महत्व तो इससे आका जायेगा कि समयसार से उन्होंने अपने लिये क्या पाया? तब यही स्वीकार करना पड़ेगा कि जीवन के

उत्कर्ष की ओर उन्होंने ध्यान ही नहीं दिया। उस परीक्षा में खरे नहीं उतरे। उन्होंने अपने लिये इस लोक और परलोक के मध्य एक नये लोक की स्थापना कर दी जिसका नाम है 'जसलोक'।

कहानी रह जायगी

यही कारण था जो मरणोपरान्त श्री कहानजी का कोई प्रभाव, उनके प्रति समादर की कोई भावना उनके अनुयायियों में अतरंग से शेष नहीं रही। चम्पावन यदि स्वयं गणधर बनने का स्वप्न अपने लिये न सजोये होती तो अब शायद श्री कहानजी का नाम भी न लेती। अपने कद से ऊँचा बढ जाने की आकांक्षा में इस महिला ने "धन्य-अवतार" जैसे प्रकाशनों से, अपने गुरु की छवि को निम्न-स्तर तक गिराने की कृतघ्नता की है। वास्तव में श्री कहानजी के दयनीय मरण ने स्वतः उनके सारे किये-कराये पर पानी फेर ही दिया था। यदि कुछ कसर बाकी रह गई थी तो उसे "धन्य-अवतार" ने पूरा कर दिया।

इतना सब होते हुए भी इतिहास के पन्नों पर श्री कहानजी का नाम बहुत काल तक अंकित रहेगा। एक ऐसे व्यक्ति के रूप में जिसने अपनी गृहित कुल-परम्पराओं और ग्रहीत मिथ्यात्व की बेडियों को तोड़कर, सन्मार्ग पर चलने की अदम्य लालसा का परिचय दिया। उसके लिए भरसक प्रयत्न किया और उस सन्मार्ग के प्रति बहुमान का प्रदर्शन किया। एक ऐसे व्यक्ति के रूप में भी वे याद किये जायेंगे जिसने अपने साथ मिथ्या कूप में पड़े हुए हजारों ऐसे जनो में तत्व की जिज्ञासा जगाकर उन्हें भी दिगम्बरत्व से परिचित कराने का प्रयास किया। और एक ऐसे व्यक्ति के रूप में भी जिसने दिगम्बर समाज में शास्त्रों के पठन-पाठन को, स्वाध्याय की पद्धति को, जन-जन तक पहुँचाने के लिये अनुपम और अपराजित पुरुषार्थ किया। अतिशय पुण्य लेक

उत्पन्न हुए उस कर्मठ व्यक्ति ने आधी शताब्दी तक जैन समाज के बहुभाग को अपने ढंग से प्रभावित किया। उसके बाद क्या हुआ यह एक अलग बात है।

बाद की परिस्थितियाँ

हम पहले यह चर्चा कर आये हैं कि सोनगढ-पथ की गिरती हुई शाख को बचाने के लिये 1975 से 1980 तक अनेक उपाय किये गये। चूँकि विरोध का सबसे कारगर कदम मध्यप्रदेश में उठाया गया था इसलिये वहाँ अपने पक्ष में जनमत बनाने की योजना को अधिक कारगर ढंग से क्रियान्वित किया जा रहा था। इस बीच श्री कहानजी के अवसान के शीघ्र बाद सोनगढ के साम्राज्य का वटवारा हो गया। एक सीधी रेखा खींचकर यदि हम इस वटवारे को समझना चाहें तो अब अन्य सम्प्रदायों से, पूर्व मान्यताओं को त्यागकर आये हुए नव दीक्षित, तथाकथित दिगम्बर एक ओर हो गये थे। इनकी अधिष्ठानी देवी बहिनश्री थी और इनकी राजधानी सोनगढ ही थी। वही सौराष्ट्र में और उसके बाहर इक्के-दुक्के लोगो पर ही इनका प्रभाव था। दूसरा पक्ष उन दिगम्बर मुमुक्षु भाइयों का था जो अपनी बुद्धि-विवेक से ही श्री कहानजी के अनुयायी बने थे, और जिन्हें दिगम्बरत्व पर पूरी श्रद्धा थी। उसके प्रति अमिट लगाव तथा अपनत्व की भावना थी। “श्री कुन्दकुन्द कहान तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट” और “श्री टोडरमल स्मारक” को अपने नियंत्रण में लेकर इस पक्ष ने अपनी गतिविधियों को जयपुर से संचालित करने का सकल्प किया। “आत्म-धर्म” को अपनी स्थापित अस्मिता खोना पड़ी। सोनगढ में वह “आत्म-धर्म” ही रहा, परन्तु जयपुर में उसका नाम बदल कर “वीतराग विज्ञान” कर देना पड़ा।

इस आपातकाल में श्री कुन्दकुन्द कहान तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट

की गतिविधिया तेज की गई और उस बहाने ट्रस्ट की सम्पत्ति के बल पर प्रचार-प्रसार की एक अत्यन्त महत्वाकांक्षी योजना बनाकर सुनियोजित ढंग से उस पर अमल प्रारम्भ हुआ। सर्वेक्षण के बहाने, सर्वेक्षण में होने वाले व्यय से कई गुना अधिक राशि व्यय करके, तीर्थों पर पाच-पाच दिन के ऐसे मेले लगाये जाने लगे जिनमें सर्वेक्षण गौण रह गया और कहानपथ का प्रचार-प्रसार प्रमुख होकर दिखाई देने लगा। परन्तु मध्यप्रदेश को सजग समाज से प्रयोजन की यह लुकाछिपी अधिक समय ओझल नहीं रह सकी।

काठ की हांडी क्या पुन चढ़ी

हिन्दी की एक कहावत है कि—“काठ की हाडी दुबारा नहीं चढती।” अर्थ यह है कि खिचडी पकाने के लिये कभी काष्ठ-निर्मित पात्र को यदि अग्नि पर चढाया जाय तो वह अग्नि के तेज को सह नहीं पायेगा, एक बार में ही जलकर कोयला बन जायेगा। फिर, वह हाडी दुबारा अग्नि का सामना नहीं कर सकेगी। श्री कुन्दकुन्द कहान तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट की तीर्थ-सर्वेक्षण योजना का भी मध्यप्रदेश में यही परिणाम हुआ।

तीर्थ सर्वेक्षण योजना के पीछे छिपा हुआ पथ-प्रचार का प्रयोजन अधिक समय समाज से छपा नहीं रह सका। समाज ने उसका भी तीव्र विरोध किया। लोगो ने अपने तीर्थक्षेत्रों का सर्वेक्षण कराने से ही मना कर दिया। कई तीर्थों ने भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेट्री के अध्यक्ष से स्पष्ट मार्गदर्शन करने की अपील की। इस पर तीर्थक्षेत्र कमेट्री की ओर से कुन्दकुन्द कहान ट्रस्ट के कर्णधारों को कहा गया कि वे शुद्ध सर्वेक्षण योजना ही तीर्थों पर क्रियान्वित करे और उसे अपने प्रवचनों तथा साहित्य-प्रचार के द्वारा पथ प्रचार का साधन न बनावे। प्रचार के लिए

जब, उन्हें जहा निकलना हो तब स्वतंत्र रूप से प्रचार के लिए ही जावे, उसे तीर्थ-सेवा का रूप देकर प्रचार कार्य न करे ।

पीछे परमागम मन्दिर की प्रतिष्ठा के विवरण में बताया जा चका है कि कैसे अपने विशिष्ट अभिप्रायो की सिद्धि के लिए ही तीर्थक्षेत्र कमेटी के समान उद्देश्यों को लेकर कुन्दकुन्द कहान तीर्थरक्षा ट्रस्ट की स्थापना जल्दबाजी में रातोंरात कर ली गई थी । अत तीर्थ-सर्वेक्षण योजना में सर्वेक्षण एक ऐसा सुनहरा परिधान था जिसके भीतर पथ-प्रचार का बुभुक्षित कंकाल ही छिपा हुआ था । इसलिये तीर्थक्षेत्र कमेटी के प्रस्ताव का परिणाम जो होना था वही हुआ । सोनगढ के कर्णधारों को सर्वेक्षण योजना में से प्रचार-पक्ष प्रथक कर लेना इष्ट नहीं हुआ । जिस प्रकार उन्होंने कमेटी का परामर्श ठुकराया उससे यह बात एकदम उजागर हो गई कि उनके लिये प्रचार प्रथम है, सर्वेक्षण बाद में ।

जब सर्वेक्षण योजना को लेकर जगह-जगह से विरोध के स्वर उठने लगे और समाज में भ्रान्तिया बढने लगी, तब भारत-वर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी को अपनी स्थिति स्पष्ट करते हुए समाज को सही दिशा निर्देश देने के लिए एक वक्तव्य प्रकाशित कराकर यह कहना पडा की कुन्दकुन्द कहान तीर्थ रक्षा ट्रस्ट का तीर्थक्षेत्र कमेटी के साथ कोई सम्बन्ध नहीं है । उनसे किसी भी प्रकार का सहयोग या सहायता लेने अथवा न लेने का निर्णय तीर्थों को स्वतः अपने विवेक से करना चाहिये । अध्यक्ष श्रीयुत श्रेयासप्रसादजी और महामन्त्री श्री जयचन्दजी लोहाडे के संयुक्त हस्ताक्षरों से प्रसारित वह वक्तव्य इस प्रकार था—

—“इसी सिलसिले में प्रायः श्री कुन्दकुन्द कहान दिगम्बर जैन तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट बम्बई के बारे में भी प्रश्न उठ रहे हैं । इस सम्बन्ध में यह स्पष्ट कर देना आवश्यक है कि “भारतवर्षीय

दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी" का श्री कुन्दकुन्द कहान दिगम्बर जैन तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट के साथ किसी प्रकार का कोई अनुबंध नहीं है। दूसरी ओर सदैव से प्रत्येक तीर्थ और मन्दिर आदि संस्थान, अपनी-अपनी प्रबंध समितियों के अंतर्गत, अपनी-अपनी नियमावली के अनुसार, कार्य करते हैं। समाज की किस संस्था से सहयोग या अनुदान लेना, तथा किससे नहीं लेना, यह निर्णय वे संस्थान स्वयं करते हैं। प्रारम्भ से अब तक यही प्रथा रही है।"

—साहु श्रेयासप्रसाद जैन, अध्यक्ष,

—जयचन्द लोहाड़े, महामंत्री,

बम्बई, दिनांक 13 जून 1985,

इस प्रकार प्रबुद्ध और जागरूक समाज ने एक बार पुनः सिद्धान्त के एकांगी और विवक्षा-विहीन प्रतिपादन के प्रति अपनी अरुचि, और अपना विरोध सशक्त ढंग से व्यक्त किया। सबधित संस्थाओं के कर्णधारों ने यदि इन घटनाओं से कुछ संकेत भी ग्रहण किये होंगे तो यह जैन शासन का सौभाग्य माना जायेगा।

जत्थ पुण उत्तमट्ठ मरणम्मि भत्ती ण विज्जदे तस्स,

किह् उत्तमट्ठ मरणं सपज्जदि मरण-कालम्मि।

—मूलाराधना/683

समाधि-मरण के प्रति जिसमें भक्ति नहीं है, उसका आदर नहीं है, अन्त समय में उसका मरण समाधिपूर्वक कैसे हो सकता है ?

नहीं हो सकता।

समाज की प्रतिक्रिया

सोनगढ से सूर्यकीर्ति प्रतिष्ठा की तैयारी के समाचार फैलते ही दिगम्बर जैन समाज में क्षोभ और विरोध का वातावरण निर्मित हो गया था। जगह-जगह से इस आगम-विरुद्ध योजना के विरोध में आवाज उठाई गई। समाज के कर्णधारों ने, विद्वानों ने और प्रतिष्ठाचार्यों ने एक स्वर से दिगम्बरत्व की जड़ पर कुठाराघात करने वाली इस विवेक-विहीन योजना का कड़े शब्दों में विरोध किया।

सोनगढ में सूर्यकीर्ति की स्थापना का षड्यंत्र जब से प्रारम्भ हुआ, तभी से उसकी पूरी जानकारी टोडरमल स्मारक के कर्णधारों को रही है। यद्यपि थोड़े ही दिन पहले मूल आमनाय के ट्रस्टी सदस्यों ने सामूहिक त्यागपत्र देकर सोनगढ ट्रस्ट से अपना संबंध विच्छेद कर लिया था, परन्तु उनके सम्पर्क ऐसे थे जिससे पल-पल की खबर जयपुर पहुँच रही थी। वे यह भी अनुमान कर रहे थे कि यदि यह षड्यंत्र नहीं रोका गया तो दिगम्बर जैन समाज में ऐसा भूडोल आयेगा जिसमें उनकी कल्पना के महल भी ढह जायेंगे।

शायद इसी भय से आक्रान्त होकर टोडरमल स्मारक ओर से सूर्यकीर्ति स्थापना के बारे में विद्वानों की राय मागी और उनका यह प्रयास रहा कि विद्वानों के अभिमत दिखाकर सोन के अपने मित्रों को प्रभावित करें और इस स्थापना को रोकें। श्री अभिनन्दनकुमारजी प्रतिष्ठाचार्य के आमंत्रण पर समाज वरिष्ठ विद्वान प्रतिष्ठाचार्य श्रीमान पण्डित नाथलालजी शास्त्री और सिद्धान्ताचार्य पण्डित फूलचन्दजी के जो वक्तव्य उस समय प्राप्त हुए वे इस प्रकार हैं—

पं० नाथलालजी का अभिमत—

क्या कहानजी स्वामी भावी तीर्थंकर हैं ?

क्या उनकी तीर्थंकर प्रतिमा शास्त्रानुकूल है ?

श्री अभिनन्दनकुमारजी प्रतिष्ठाचार्य श्री टोडरमल भागवत जयपुर ने एक परिपत्र द्वारा जैन समाज के मान्य प्रतिष्ठाचार्य और विद्वानों से यह समाधान चाहा है कि वहनश्री चम्पा सोनगढ ने अपने जातिस्मरण से श्री कहानजीस्वामी को भगवान् तीर्थंकर बताया है। क्या वहनश्री के अनुसार उनकी तीर्थंकर मूर्ति की प्रतिष्ठा शास्त्रानुसार उचित है ?

मैंने जैन शास्त्र भण्डार से पचमेरू सबधी त्रिकालवर्ती तीर्थंकरों के नाम देखकर यह जानकारी प्राप्त की है कि सूर्यकीर्ति नाम के तीर्थंकर उन नामों में कोई नहीं है। वहनश्री धातकीखण्ड क्षेत्रों के तीर्थंकरों में सूर्यकीर्ति तीर्थंकर का नाम बताती है। पश्चिम धातकीखण्ड के पूर्व और पश्चिम के भरत एवं ऐरावत भविष्य कालकर्त्तों 24 तीर्थंकरों के नामों में से सूर्यकीर्ति का नाम नहीं है। पाचो विदेहों के कुल 160 देशों के तीर्थंकरों के नामों में सीमन्धर आदि बीस ही होते हैं, इनमें भी सूर्यकीर्ति कोई नहीं। पुष्करार्ध द्वीप के भरत एवं ऐरावत क्षेत्रों में भी

कालवर्ती तीर्थं करो मे सूर्यकीर्ति कोई नहीं है, क्योंकि इन नामों में परिवर्तन नहीं होता। अतः केवल बह्वनश्री के जातिस्मरण के आधार पर कानजीस्वामी को भविष्यकाल के तीर्थंकर मान लेना जैन-आगम का घोर अपमान है। बह्वनश्री को पूर्व असंख्यात भवों के जातिस्मरण साथ के भविष्य काल का भी जातिस्मरण होना सर्वथा आगम विरुद्ध और असंभव बात है। वर्तमान काल की स्त्री पर्याय में बह्वनश्री केवल परोक्षज्ञान वाली महिला है। उन्हें असंख्य भूतकाल के और आगामी चार भवों का स्पष्ट ज्ञान संभव नहीं। जाति-स्मरण में ऐसा हो भी नहीं सकता।

भरत चक्रवर्ती द्वारा कैलाश पर्वत पर 24 जिन मन्दिरों के निर्माण का केवल उत्तर पुराण में उल्लेख मात्र मिलता है। किन्तु भविष्य काल की मूर्तियाँ कहीं स्थापित की गईं मिल रही हों, ऐसा उदाहरण भी उपलब्ध नहीं है।

हमें आश्चर्य और दुःख यह है कि जिस महान जैन अध्यात्म के स्वाध्याय, मनन और प्रवचनों द्वारा श्री कानजीस्वामी ने सहस्रों मुमुक्षुओं को आत्महित का मार्ग बताया, वही विदेह क्षेत्र में कुन्दकुन्दस्वामी के सामने पूर्वभव के राजकुमार और भावी तीर्थंकर बनने की ऐसी अपनी प्रशंसा सबधी आन्तियों में पड़कर, अपनी मर्यादा का अतिरेक कर गये और जीवन के अंतिम दिनों में अपने प्रवचनों में बह्वनश्री की अत्यधिक सराहना करने लगे थे। सोनगढ में बह्वनश्री का सम्यग्-दर्शन प्राप्ति दिवस मनाना, उनको तथा स्वामीजी को अर्घ्य चढ़ाना, आदि अतिरेक तब से अभी तक चालू है। यहां तक कि स्वामीजी स्वयं भी अपने को तीर्थंकर का जीव प्रगट करने लगे थे। जैसा कि उनकी 87वीं जन्म जयन्ती (बम्बई) के अंक से स्पष्ट है।

सोनगढ में इसी वर्ष फाल्गुन शक्ला 1 से 7 तक होने वाली

पंचकल्याणक प्रतिष्ठा में सूर्यकीर्ति तीर्थकर (कानजीस्वामी) और महापद्म तीर्थकर (श्रेणिक राजा) की प्रतिमा की प्रतिष्ठा की जा रही है। इन भविष्यकालवर्ती तीर्थकरो की प्रतिमाओं की प्रतिष्ठा विधि, प्रतिष्ठा शास्त्रानुसार संभव नहीं, क्योंकि मन्त्र-संस्कार विधि में इनके स्थान, माता-पिता, वंश, कल्याणक तिथि, जन्माभिषेक, एव निर्वाण आदि के स्थान का ज्ञान अनिवार्य है। अन्यथा उनकी पूजा में किसका वर्णन होगा? बिना संस्कार के ऐसी अप्रतिष्ठित प्रतिमाओं का मंदिर वेदी में विराजमान करना देश-क्षेत्र और समाज के लिये, तथा हमारे लिये महान् अनर्थ एव अनिष्ट का कारण होगा। दि जैन मंदिर किसी व्यक्ति विशेष की सम्पत्ति नहीं है। वे समस्त दिगम्बर जैनो के आराधना के स्थल हैं। उनमें किसी की मनमानी (शास्त्र विरुद्ध कार्य) नहीं चल सकती। अतः कानून की दृष्टि से भी ऐसे कार्य को रोकना हमारा धार्मिक अधिकार है। —नाथूलाल शास्त्री

विशेष—सीमन्धरस्वामी की दिव्यध्वनि में बहन्श्री ने कानजी का तीर्थकर होना सुना सो यह इसलिये संभव नहीं कि दिव्यध्वनि में ऐसी बात आती नहीं। ऐसे प्रश्न होने पर गणधर द्वारा उत्तर मिलता है। —जैन सन्देश 3-1-85

५० फूलचन्द जी का अभिमत—

प्रतिष्ठाचार्य ब्र श्री अभिन्दनकुमारजी, शास्त्री
सस्नेह जय-जिनेन्द्र,

आपका दिनांक 25 नवम्बर का डाला हुआ पत्र प्राप्त हुआ। पढ़कर आश्चर्य हुआ। आगमिक परम्परा की दृष्टि से विचार करते हैं तो अभी तक सभी जिन मंदिरों में भविष्य में होने वाले तीर्थकरो के जिनबिम्ब दृष्टिगोचर नहीं होते, क्योंकि जो सिद्ध पद को प्राप्त हो गये हैं या वर्तमान में हो रहे हैं उन्हीं के श्री

जिनविम्ब पाये जाते हैं, जहाँ पर भी भविष्यकालीन तीर्थकरो के जिनविम्ब विराजमान किये गये हैं, वह आगमिक परम्परा का अतिरेक है, अर्थात् आगम की परम्परा की अवज्ञा है। जाति-स्मरण का नाम लेकर ऐसी अघटित घटना को सभव बनाना केवल अज्ञान का ही प्रचार प्रतीत होता है, इसमें अणुमात्र भी सत्यता प्रतीत नहीं होती है।

वर्तमान में एक बहिन के जातिस्मरण नाम के आधार से कहने पर भी कानजीस्वामी को भविष्य कालीन तीर्थकर मान लेना यह मात्र कल्पना का विषय है, इसे सत्य मानना सभव प्रतीत नहीं होता, क्योंकि जातिस्मरण का विषय भविष्यकालीन किसी घटना का निर्देश करना नहीं है। अभी तक आगम में ऐसा कोई उल्लेख देखने में नहीं आया कि किसी बहिन या भाई को असख्यात भवों का जातिस्मरण ज्ञान हुआ हो। पुराणों में जो उल्लेख मिलते हैं वे मात्र कुछ पूर्व भव सबधी ही मिलते हैं, और श्रीकानजीस्वामी असयमी थे, फिर उनमें तीर्थकर होने जैसा कौन-सा चिह्न था, जिसे देखकर उन्हें जातिस्मरण हुआ हो?

सन् 1947 में जब सोनगढ में विद्वत्परिषद् का अधिवेशन हुआ था, उस समय मुझे वहाँ कारणवश रहना पड़ा था, इस-लिये मैं समय-समय पर रात्रि-चर्चा में भी सम्मिलित होता, तथा श्री कानजीस्वामी क्या कहते हैं यह भी एकाग्रता से सुनता था। उस समय सीमन्धर भगवान् के समवशरण में जिन महानुभावों के नाम स्वामीजी के साथ होने में लिये जाते थे, उनमें जो वर्तमान में नाम लिये जाते हैं, उनमें अन्तर दिखाई देता है। उस समय समवशरण में दोनों बहिनें भी श्री कानजीस्वामी के साथ उपस्थित थी, इस रूप में जो नाम लिये जाते हैं उन नामों में भी परिवर्तन हुआ है, इससे मालूम पड़ता है कि यह घटना मात्र कल्पना के आधार पर ही रची गई है। इसमें वास्तविकता

अणुमात्र भी दिखाई नहीं देती ।

श्री कानजीस्वामी ने वर्तमान में अध्यात्म के प्रचार-प्रसार में विशेष योगदान दिया है, इस अपेक्षा से उन्हें कदाचित्त बडप्पन भी दिया जा सकता है, परन्तु वे तीर्थकर होने वाले हैं इस अपेक्षा से उन्हें अणुमात्र भी बडप्पन नहीं मिलना चाहिये ।

पूर्वोक्त आधारों को देखते हुये सूर्यकीर्ति के नाम से उनकी प्रतिमा स्थापित करना घोर अज्ञान है, ऐसा तो होना नहीं चाहिये । जो ऐसा करते हैं वे दिगम्बर परम्परा को भ्रष्ट करने में सहायक माने जायेंगे ।

— फूलचन्द सिद्धातशाम्बी

जैन सन्देश 3-1 85

हो सकता है इस प्रचार के कुछ और भी अभिमत आये हों, पर पत्रों में यही वक्तव्य प्रकाशित हुए थे । टोडरमल स्मारक की ओर से इस बारे में समाज को आगाह करने वाला कोई वक्तव्य प्रकाशित नहीं किया गया । उनके पत्रों ने इस बारे में कुछ नहीं छापा । जहाँ तक मुझे याद है इस सबध में समाज के सामने सबसे पहला परिपत्र दिगम्बर जैन समाज इन्दौर की ओर से प्रसारित किया गया । दिनांक 15 जनवरी 1985 को प्रसारित वह परिपत्र यहाँ अविकल रूप से प्रस्तुत किया जा रहा है—

दिगम्बर जैन समाज इन्दौर

कार्यालय— शीशमहल, सर हुकुमचन्द मार्ग,

इन्दौर, दिनांक 15-1-1985

धर्मानुरागी,

सोनगढ ट्रस्ट की ओर से स्व० श्रीकानजी स्वामी को भावी तीर्थकर घोषित कर सूर्यकीर्ति भगवान् के नाम से, सोनगढ से सबधित समाज, मन्दिरों में कथित सूर्यकीर्ति भगवान् के नाम से मूर्ति स्थापित करने को सोनगढ ट्रस्ट सकल्पित है ।

श्रद्धेय साहू श्रेयासप्रसादजी जैन अध्यक्ष तीर्थक्षेत्र कमेटी
 ने भी इस धर्म विरोधी षड्यंत्र का घोर विरोध करने को समस्त
 समाज से निवेदन किया है।

अतः आपसे निवेदन है कि आप आपके यहाँ की समाज एवं
 विभिन्न पचायतों से इस कृत्य के विरोध में सोनगढ ट्रस्ट को
 सलग्न मजमून का तार देकर अपना घोर विरोध जाहिर करें।
 साथ ही उसको एक कापी श्रीमान साहू श्रेयासप्रसादजी जैन,
 निर्मल, थर्ड फ्लोर, नरीमन पाइंट बम्बई को भी भेजें।

आप तैयार रहे यदि आवश्यक हुआ और उन्होंने अपनी हठ-
 धर्मों को नहीं छोड़ा तो अखिल भारतवर्षीय दिगम्बर जैन
 समाज की ओर से इस आगम विरोधी कार्य के विरोध में
 असहयोग आन्दोलन एवं सत्याग्रह करना होगा।

तार का मजमून इस प्रकार है—

दिगम्बर जैन स्वाध्याय मन्दिर ट्रस्ट,

सोनगढ

आगम विरुद्ध सूर्यकीर्ति मूर्ति स्थापित करने से समाज में घोर
 असन्तोष है। इसे रोक जाये अन्यथा हमस्त दिगम्बर जैन समाज
 असहयोग आन्दोलन और सत्याग्रह करेगी।

आपके सहयोग के आकांक्षी।

भवदीय,

देवकुमारसिंह कासलीवाल, अध्यक्ष नाथूलाल शास्त्री, बाबूलाल
 पाटोदी राजाबहादुर सिंह कासलीवाल, अपाध्यक्ष

कैलाशचन्द्र चौधरी, महामन्त्री मनोहरलाल काला, मन्त्री

मुमुक्षु-मण्डल क्या कर रहे थे ?

हम देखते हैं कि जब सूर्यकीर्ति की स्थापना का प्रायः पूरी समाज ने जोरदार विरोध किया, और उसी विरोध के कारण, मिथ्यात्व की उस आँधी में भी हमारे मन्दिर और तीर्थ अनायतन होने से बच सके, तब हमें यह जानने की इच्छा होती है कि उस समय देश के मुमुक्षु-मण्डल क्या कर रहे थे । निरन्तर आगम का अभ्यास करने वाले उन हजारों जिज्ञासुओं ने क्या इस मिथ्या-कल्पना का समर्थन किया, या वे इस प्रकरण पर मौन रहे, अथवा उन्होंने किसी स्तर पर इसका कुछ विरोध भी किया । यह सर्वक्षण करने पर मैं पाता हूँ कि सूर्यकीर्ति को लेकर अधिकांश मुमुक्षु-मण्डलों की भूमिका उचित और विवेकपूर्ण रही । उन्होंने अपने-अपने स्तर पर उसका विरोध किया और पूरे भारत में, दो-तीन स्थानों को छोड़कर बलात् या घुसपैठ के द्वारा सूर्यकीर्ति की स्थापना उस समय नहीं हो पाई । यही तथ्य मुझे आज जैन शासन का सबसे चमकीला नक्षत्र-सा लगता है ।

मेरा विश्वास है कि मूल दिगम्बर परम्परा के मुमुक्षु भाइयों के पास आगम की दृष्टि है । युक्ति और आगम के द्वारा जो पद्धति उनके विश्वास में बिठाई जा सकेगी उस पर वे आचरण करने में हिचकेंगे नहीं । मैं स्पष्टतः यहाँ अपना विश्वास इन शब्दों में दोहराना चाहता हूँ कि मुमुक्षु जनो का यह विशाल समुदाय चम्पाबेन द्वारा प्रकल्पित मायाजाल का हामी नहीं है । उनके मन में श्री कहानजी के प्रति आदर की भावना भले ही हो, पर पथ-परिवर्तन करके आये हुए, तथाकथित नव-दिगम्बरों की तरह, अध-भक्ति और विवेक-विहीन हठाग्रह उनमें नहीं है ।

कुछ मुमुक्षु-मण्डलों ने सूर्यकीर्ति के बारे में विद्वानों से सीधे भी परामर्श किया । कहने की आवश्यकता नहीं कि उन्हें समर्थक

अभिप्राय कही से भी प्राप्त नहीं हुए। टोडरमल स्मारक द्वारा आमन्त्रित प्रतिष्ठाचार्य प नाथूलालजी शास्त्री एवं सिद्धान्ताचार्य प फूलचन्दजी के अभिमत में हम यह देख चुके हैं। कई जगह तो सोनगढ के पोपडम के प्रति गहरी और खरी आलोचना से भरे ही अभिप्राय विद्वानों ने उन्हें दिये। यह अलग बात है कि जयपुर के अनुशासन के कारण वह विरोध मुखर नहीं हो पाया क्योंकि जयपुर की कमान कुछ ऐसे वेतन-भोगी अथवा निहित-स्वार्थी जनो के हाथ में थी, जो सूर्यकीर्ति का खुला विरोध करने में अपना हित नहीं देखते थे, और उसकी आलोचना वाले मतव्य प्रकाशित करने का साहस उनमें नहीं था।

अपनी बात को स्पष्ट रूप से प्रमाणित करने के लिए यहां हम एक ऐसे विद्वान् बन्धु की राय प्रस्तुत करना चाहते हैं जिनकी मान्यता मुमुक्षु-मण्डलो में भी है। यह परामर्श भी उन्होंने उत्तर प्रदेश मुमुक्षु-मण्डल के अध्यक्ष के मागने पर ही दिया था। इस पत्र में उन बन्धु की अपनी राय तो है ही, सोनगढ के तमाशो का आखे खोल देने वाला एक सर्वथा नवीन चित्र भी है। एक मित्र के प्रयासों से हमें इस पत्र-व्यवहार की फोटो प्रति उपलब्ध हुई थी। यहां वे दोनों पत्र प्रस्तुत हैं। पहले मुमुक्षु-मण्डल के अध्यक्ष का पत्र देखे, उसके बाद विद्वान् बन्धु की राय पढ़ें —

आगरा, 15-1-88

आदरणीय विद्वान् श्री कान्तिलाल ईश्वरलाल शाह,

1 जोशी भवन,

मलाड।

विषय—भगवान् सूर्यकीर्ति प्रतिमा स्थापन के सबध मे ।

महोदय,

वर्तमान मे सोनगढ के पचकल्याणक मेले मे जो वीतरागी, भविष्य मे होने वाले प्रतिमा स्थापन का कुछ विवाद समाज मे चल रहा है, उस विषय मे आपसे निर्णय चाहते है । कृपया खुलासा लिखे ताकि समाज का मतभेद दूर हो सके ।

आशा है आप शीघ्र उत्तर देगे ।

भवदीय,

पदमचन्द जैन,

अध्यक्ष, उत्तर प्रदेश मुमुक्षु-मण्डल, आगरा,

प० कान्तिलाल शाह का अभिमत—

इस पत्र के उत्तर मे श्री कान्तिलाल ईश्वरलाल शाह का वह उत्तर देखिये जिसमे सोनगढ की, और श्री कहानजी की स्वय को विमुग्ध करने वाली लीलाओ का चित्रण है—

श्री कान्तिलाल ईश्वरलाल शाह,

1. जोशी-भवन, पोदार रोड,

मलाड पूर्व, बम्बई, 64,

ता 20-1-85,

श्रेष्ठीवर्य श्रीमान सेठ श्री पदमचन्दजी जैन,

अध्यक्ष-उत्तर प्रदेश मुमुक्षु-मण्डल,

आगरा,

दि 15-1-85 का आपका पत्र मिला । आपने श्रीकानजी स्वामी, भावी तीर्थकर सूर्यकीर्ति 'विषयक आगम आधारित अविरुद्ध निर्णय हम से प्राप्त करने की जो विज्ञापना की है, उसके अनुसन्धान मे मेरे अभिप्राय से आगम अविरुद्ध मार्ग यह है—

सोनगढ के श्रीकानजीस्वामी ने दिगम्बराचार्यों के शास्त्रों का अध्ययन करके, स्थानकवासी सम्प्रदाय की साधुता का परित्याग करके, दिगम्बर परिपाटी निहित, असयत सम्यग्दृष्टि की भूमिका स्वीकार की और उन्होंने अध्यात्म-तत्त्व-प्रसार के साथ शास्त्र-प्रकाशन, जिनमन्दिर निर्माण आदि करवाया वह प्रशस्त है ।

दिगम्बराचार्यों से प्रवाहित उपचार विनय विषय का शिष्टाचार से नवीन परिवर्तित स्थानकवासी साधुओं का समुदाय प्रायः अज्ञात था । किन्तु दिगम्बर समाज के प. फूलचन्दजी शास्त्री, प. हुकमचन्दजी, प. बाबूभाई, प. नेमोचन्द पाटनी, श्री महेन्द्रकुमार सेठो आदि करीब गत 30-35 वर्षों से उपरोक्त श्रीकानजीस्वामी के सम्पर्क में हैं । इन महानुभावों ने, ऐसा प्रतीत हो रहा है कि, असयत सम्यग्दृष्टि के प्रति नमस्कार आदि का आगमोक्त विधान परिवर्तित अज्ञात स्थानकवासी बन्धुओं को न समझा कर, वे स्वयं श्रीकानजीस्वामी को "अष्टांग-नमस्कार", "चरण-प्रक्षालन", "अर्घावतारन", आरती, चरणों को फोटो निकाल कर अपने घर में पूज्य-प्रतीक के रूप में रखना इत्यादि आगम-प्रतिकूल प्रवर्तन वे स्वयं करते थे, कराते थे, और परम्परा दिगम्बर समाज के जो लोग और विद्वान् इन विपरीत चेष्टाओं को मान्य नहीं करते थे, उनके प्रति द्वेषयुक्त बनकर, वैमनस्यपूर्वक उनको "विरोधी" के रूप में प्रसिद्ध करते थे ।

उचित तो यह था कि जो दिगम्बर विद्वान् असयत सम्यग्दृष्टि के प्रति, जो आगम विधान दिखाते थे, उसको आगम सिद्धान्त स्वीकर करके तदनु रूप प्रवृत्ति करते और करवाते । मगर तब तो ये सभी उपरोक्त महानुभाव दिगम्बर समाज के जो-जो लोग

उन्हें नमस्कार, चरण प्रक्षालन आदि करते थे, उनको ही विद्वान् मानते थे। उन लोगो ने तो आगम के ज्ञाता को विद्वान् नहीं माना था। किन्तु असयत पद में श्रीकानजीस्वामी की आगम-विरुद्ध अर्घ्य, आरती, नमस्कार करे, उनको ही वे पण्डित मानकर सराहना करते थे।

अब यहाँ प्रश्न होता है कि साक्षात् श्रीकानजीस्वामी का प्रत्यक्ष असंयत, आरम्भ-परिग्रह युक्त वेश और दशा में भी, जब वे जितेन्द्र-तुल्य पूज्यता करने में सकोच नहीं करते थे, और अब विवादापन्न भावी तीर्थंकर सूर्यकीर्ति की प्रतिमा की, जो वीतराग स्वरूप होगी, उसका उनको क्यों विरोध है? बड़ा आश्चर्य है कि यदि भावी वीतराग तीर्थंकर सूर्यकीर्ति (?) आगम विरुद्ध हैं तो इन पं. फूलचन्द, प. हुमकचन्द, नेमीचन्द पाटनी, प. बाबूभाई वगैरह के द्वारा असयत, सवस्त्र दशा में स्थित, श्री कानजीस्वामी के प्रति चरण-प्रक्षालन, अर्घ्यवितरण, नमस्कारादि करते-कराते समय क्या उनकी वे चेष्टाएँ आगम विरुद्ध नहीं थीं? असयत की पूजा करने में इन महानुभावों को तब यथोक्त आगम मार्ग दिखता था, और अब वीतराग पद की सूर्यकीर्ति की प्रतिमा में आगम विरोध दिखता है, क्यों?

आप देखेंगे, हमारे पास पूरा रिकॉर्ड है कि मलाड, घाटको-परमन्दिर की प्रतिष्ठा के समय श्री कानजीस्वामी को बम्बई मरीन ड्राइव पर श्री महेन्द्रकुमार सेठी के फ्लैट में ठहराये थे। वहाँ उस समय श्री महेन्द्रकुमार सेठी, श्री बाबूभाई, श्री नेमीचन्द पाटनी, प. हुमकचन्द भारिल्ल वगैरह ने मिलकर श्री सेठीजी के पास, जागड आया हुआ जवाहरात से, चांदी के थाल में मोम के ऊपर हीरा-पन्ना वगैरह को चिपकाकर एक कृत्रिम समव-शरण का प्रतीक बनाया था। उसमें जितेन्द्र वेदी के स्थान पर, सिंहासन में चारों दिशाओं में, श्री कानजीस्वामी का असयत

आरम्भ परिग्रही पद का फोटो रखकर, ये धर्मोद्धारक महानु-
भाव स्वामीजी से कहलवाते थे कि—“यह समवसरण देखते
जाओ, बीच में भगवान् बैठे हैं।” और इस पर वे पण्डित लोग
ताली बजाते थे। कहते थे इस समवसरण में चालीस लाख रुपये
के जवाहरात लगे हैं।

स्वयं स्वामीजी ने मुझे भी कहा था कि—“कान्तिभाई, यह
समवसरण महेन्द्रकुमारजी, बाबूभाई, हुकमचन्द, पाटनीजी आदि
आपके दिगम्बरों ने भक्ति से बनाया है और होश-भक्ति से
सिंहासन में मेरा फोटो रखा है। वे कहते हैं कि—“गुरुदेव, आप
तो भावो तीर्थंकर होने वाले हैं।”

सोचिये, यह सम्यक्त्व क्रिया है या कि मिथ्यात्व क्रिया ?
“केवली-श्रुत-सध-धर्म-देवावर्णवादो दर्शनमोहस्य”—केवली का
अवर्णवाद तो मिथ्यात्व क्रिया कही गई है। सेठजी, आप ही बताइये
कि इन दिगम्बर समाज के बाबूभाई, हुकमचन्द, पाटनीजी और
सेठीजी की पार्टी को अब भावी तीर्थंकर सूर्यकीर्ति की वीतराग
मूर्ति में क्यों आगम-विरोध और धर्महानि दिखती है ? उन्होंने तो
सर्वस्व, आरम्भ-परिग्रह युक्त कानजीस्वामी को स्वरुचि से ही
जिनेन्द्र के स्थान में, जिन रूप में स्थान दिया है। उनके आगम
से वीतराग रूप शायद अपूज्य है, और सराग रूप, परिग्रही रूप
ही जिन पद होगा।

ऐसे लोगों को धर्म-प्रभावना के नाम से शास्त्र की गादी पर
बैठने का कोई अधिकार नहीं है। उनकी ये सब परिणतियां उनके
अन्तर की प्रतिकृति हैं कि वे न तो धर्मानुरागी हैं, न धर्मात्मा हैं,
न शास्त्रज्ञ हैं, वे तो मात्र लोकैषणा-समर, विषय कषायानुरक्त
लोकैरजक हैं।

हम देखते हैं कि साप को दूध पिलाने वाले और पूजने वाले करोड़ो हैं। एकेन्द्रिय वृक्ष-पीपल आदि को पूजने वाले भी करोड़ो हैं। विष्ठा गोबर भी लोग पूजते हैं जब कि इन जीवों में पापकर्म का ही उदय है। यानी पापी जीव पूजे भी जाते हैं, फिर भी उनके पुण्योदय का अभाव ही है। इसी प्रकार इन बने बैठे पण्डितों की यदि दो-एक लाख मनुष्य वाहवाही कर भी लेते हैं तो किसका पुण्योदय बड़ा है ? करोड़ों लोगों से पूजित साप और पीपलादि का या इन पण्डितों का ? करोड़ों लोग भी उनके समर्थक मिल जायें फिर भी यह पुण्योदय तो जीव-विपाकी है, न कि पुद्गल विपाकी। पापी को पूजा करने वाले भी अज्ञाना जीव सर्वत्र होते ही हैं।

इन धर्म के ठेकेदारों ने कई वर्षों पूर्व रखीयाल गुजरात में दस हजार की जनता के सामने—“श्री कानजीस्वामी जैसा युग-पुरुष गत दो हजार वर्षों में नहीं हुआ है” ऐसा कहा था। इन धर्म नेताओं ने धर्म-धुरधर आचार्यों श्री पूज्यपाद, श्री समन्तभद्र, श्रीवीरसेन, श्रीजिनसेन, और श्रीअकलक आदि महान् आचार्यों से भी कानजीस्वामी को महान् वता दिया और आचार्यों को नीचे गिरा दिया। आपको इन सब करतूतों की प्रतीति करा सकता हूँ। हजारों दिगम्बर बन्धु यह जानते हैं। उपरोक्त महानुभावों को तो दिगम्बरत्व ही नहीं है। मात्र लोकेषणावश, धर्म का स्वाग बनाकर समाज को एक या प्रकारान्तर से भ्रमित करके मान और लोभ को साधना है। वरना आप ही सोचिये कि ये लोग आज धर्म-रक्षा के नाम पर जो सूर्यकीर्ति की वीतराग प्रतिमा के निषेध में तुले हैं, ये वही लोग तो हैं जिन्होंने स्वामी जी की सवस्त्र, असयत दशा की आरम्भ-परिग्रह युक्त फोटो जिनपद में समवसरण में स्थापित की थी। यदि असयत-आरम्भ-परिग्रही उनके लिए पूज्य था तो भला वीतराग रूप अब उनको

कसे निषेध्य है ?

यदि सूर्यकीर्ति की प्रतिमा का विरोध करे तो हम करें, और हम तो करते ही हैं, हमारा सूर्यकीर्ति स्थापना में लेश भी समर्थन नहीं है। किन्तु इन लोगो को तो विरोध करने का भी कोई नैतिक अधिकार नहीं है, सिवाय कि उनके द्वारा कृत मिथ्यात्व क्रिया का प्रायश्चित्त और आलोचनापूर्वक प्रत्याख्यान किया जाय। विशुद्ध बनकर ही विरोध कर सकते हैं।

सिद्धान्त और आगम से हमने अनेक आधार दिये ही हैं कि सूर्यकीर्ति की मूर्ति स्थापित न की जाये। समाज सोचे और सावधान बने वरना यह आत्मघात ही सिद्ध होगा। इन लोगो ने लाखों रुपये समाज के सोनगढ में खर्च करवाये और अब ट्रस्टी पद से राजीनामा देकर अधिकार भी सोनगढ को गिरवी कर दिया है। भारत भर में दिगम्बर समाज के टुकड़े किये, परस्पर बैर और वैमनस्य फैलाया, दलबन्दी की, और हम जैसे लोग जब आगम दिखाते थे तो हमको “विरोधी” कहकर अगुली करते थे, हासी उड़ाते थे। किन्तु उनसे कोई गद्दी हासी हमारी नहीं है, आगम की है, उनकी आत्मा की ही है, जिसका विपाक आने पर आसू भी मगर के आसू बन जायेगे।

मात्र नेतृत्व की अभिलाषा और धर्म-शून्यता की अभिव्यक्ति उनकी चेष्टाये धर्म-हानि का फल ही सूचित करती है। यह लोगो के पाप का उदय है जो ऐसे धर्म-हीनो का समाज में नेतृत्व है। धर्मात्मा पुण्यहीन और पापी की बलबत्ता का यह कलियुग है। ‘सूर्यकीर्ति’ नामकरण किए बिना, सग्रहनय के आश्रय से प्रतिमा स्थापन संभव है, व्यवहार से नहीं।

—आपका

कान्तिलाल ईश्वरलाल शाह,

जैन आगम के एक मान्य विद्वान् का यह बिना लाग-लपेट का उत्तर हमने प्राप्त नहीं किया। उत्तर प्रदेश मुमुक्षु-मण्डल के अध्यक्ष की याचना पर उन्हें यह दिया गया था। इस लम्बे पत्र की समीक्षा में कुछ भी कहने की यहाँ आवश्यकता नहीं है। पत्र की हर पंक्ति में परम्परा और आगम का पक्ष लेकर सोनगढ की कपोल-कल्पित धारणाओं को, और वहाँ होने वाली लीलाओं को, हिम्मत के साथ उजागर किया गया है। अब इस पत्र का मुमुक्षु जनो पर क्या प्रभाव हुआ, इस पत्र को क्यों दबाकर रखने की कोशिश की गई, इन प्रश्नों के उत्तर मुमुक्षु-मण्डलों को, खासकर उत्तर प्रदेश के मुमुक्षु-मण्डल को देना चाहिए।

इस प्रकार तथ्यों से यह सिद्ध होता है कि टोडरमल स्मारक जयपुर द्वारा या उनके सहयोगियों द्वारा सूर्यकीर्ति के बारे में शास्त्रीय अभिमत एकत्रित किये गये। निश्चित ही उन्होंने इन परामर्शों पर विचार भी किया होगा और उन्हें उन लोगों तक भी पहुँचाया होगा जिन्हें श्री कहानजी पक्का दिगम्बर जैन (?) बना गये थे। परन्तु यह बात किसी भी तरह समझ में नहीं आती कि इतने स्पष्ट अभिमत प्राप्त कर लेने के बाद सूर्यकीर्ति के प्रकरण में इन सब लोगों ने सार्वजनिक रूप से मौन क्यों धारण लिया। वे विरोध में खुलकर सामने क्यों नहीं आये।

वास्तव में भारिल्लजी और उनके साथियों की यह दुविधा उनकी ऐतिहासिक भूल हुई है। बाद में उनके आचरण ने यह सिद्ध कर दिया कि वे क्रमबद्ध पर्याय के भरोसे चुप बैठे रहने वाले लोग नहीं हैं। अवसर आने पर कर्त्तव्य की बागडोर सम्हाल कर देशव्यापी आन्दोलन छेड़ने की राजनीति भी उन्हें आती है। दो साल बाद जिनवाणी-सुरक्षा के नाम पर आन्दोलन की योजना

करके उन्होंने अपनी इस क्षमता का प्रदर्शन भी किया। परन्तु दादर और घाटकोपर में सूर्यकीर्ति का अतिक्रमण उन्होंने अपनी जानकारी में होते रहने दिया। उनके सामयिक प्रयत्नों से शायद वह दुर्घटना टल सकती थी परन्तु उस समय उन्होंने उसके लिए सार्वजनिक रूप से, जनशक्ति का आवाहन करके कोई विरोध नहीं किया। अपने बहु प्रचारित पत्रों में भी इस बारे में कुछ लिखने की आवश्यकता नहीं समझी।

समाज भले ही चुप रहे परन्तु इतिहास हमारे मित्रों से उनके इस दुविधापूर्ण आचरण का स्पष्टीकरण मागेगा और उनका मौन, इतिहास के पृष्ठों पर उनके लिए कलक और अपकीर्ति ही अंकित करेगा। इस सन्दर्भ में खासकर डॉ० भारिल्ल का मौन अकारण नहीं था। उन्होंने उसका कारण भी अपने सम्पादकीय में लिख दिया था। एक व्यंग्य कही पढ़ा था, शायद आपने भी पढ़ा हो—एक सज्जन बस में, भारी भीड़-भाड़ के बीच, अपनी सीट पर आख बन्द किये बैठे थे। सामने अनेक महिलाएँ, वृद्धाएँ और बच्चेवाली भी खड़ी-खड़ी यात्रा कर रही थी और बस के हर झटके पर अपने को सम्हालने में उन्हें कठिनाई हो रही थी। एक मित्र ने उन सज्जन से पूछ लिया—आप आख बन्द करके क्यों बैठे हैं? उत्तर एकदम सज्जनोचित था—“क्या करूँ, मुझसे बहिन-बेटियों की यह दशा देखो नहीं जाती।”

कुछ ऐसी ही दशा उस समय डॉ० भारिल्लजी की थी। बेचारे सोनगढ की दुर्दशा पर इतने विह्वल हो रहे थे कि सूर्यकीर्ति की बात भी नहीं करना चाहते थे। अप्रैल 85 के वीतराग-विज्ञान के सम्पादकीय में उन्होंने लिखा—

“इन कार्यों में शेष समय और शक्ति को निश्शेष करना मुझे रचमात्र भी अभीष्ट नहीं है। पूज्य गुरुदेवश्री की साधनभूमि

तीर्थराज सोनगढ के प्रति गहन अनुराग भी मेरी एक ऐसी कमजोरी है कि वर्तमान सन्दर्भ में उसकी चर्चा भी मुझे आन्दोलित कर देती है। अतः वहाँ घटने वाले वर्तमान घटना-चक्र से भी मैं अपने को पूर्णतः अलग रखना चाहता हूँ। इसमें भी आप सबका सहयोग अपेक्षित है।”

क्या डॉ॰ भारिल्ल के इस वक्तव्य का यह सीधा अर्थ नहीं है कि सोनगढ में जो हो रहा है, और जो हो सकता है, उस सबके प्रति आख मूद कर, और मुह बन्द करके बैठिये और चुपचाप जो होता है सो होने दीजिये। इसमें से एक और प्रश्न निकलता है कि यदि सचमुच उनके मन में सामाजिक या लौकिक बातों के प्रति इतनी विरक्ति थी तो फिर एक ही महीने के बाद उन्होंने ‘एक ही रास्ता’ जैसा समाज-व्यापी आन्दोलन उठाने की संयोजना क्यों की? तब उनकी वह विरक्ति कहा चली गई?

तवरहिय जं णाजं णाणविजत्ता तघो वि अकयत्थो
तम्हा णाणतवेण सजुत्तो लहइ णिव्वाणं।

—आचार्य कुन्दकुन्द/मोक्षप्राप्त/59

तप से रहित ज्ञान और ज्ञान से रहित तप व्यर्थ है,
इसलिए ज्ञान और तप युक्त पुरुष ही मोक्ष का पात्र है।

भावी तीर्थकर : आगम के आलोक में

यहा अवसर है कि हम सूर्यकीर्ति की, अथवा धातकीखण्ड के भावी तीर्थकर की स्थापना के विषय में आगम को और अपनी परम्पराओं को सामने रखकर विचार कर ले। यद्यपि जहा तक मैं समझता हूँ, इस सम्बन्ध में आगम का कोई भी प्रसंग शेष नहीं होगा जो हमारे मुमुक्षु प्रवक्ताओं की दृष्टि में नहीं लाया गया हो। सूर्यकीर्ति की स्थापना का निषेध करने के लिए दिगम्बर जैन समाज के अनेक विद्वानों ने, खासकर पण्डित कान्तिीलाल ईश्वरलाल शाह ने और पण्डित नाथूलालजी शास्त्री ने अनेक आगम प्रमाण बताकर उन्हें समझाने की चेष्टा की थी। यहा एक बार उन प्रमाणों को देख लेने से विरोध की प्रामाणिकता को भली-भाँति समझा जा सकेगा।

आचार्यों द्वारा उपासना के सन्दर्भ में देव की स्थापना का विधान किया गया है। लोक में जितने भी जिनविम्ब और जिनालय प्रतिष्ठित हैं वे इसी स्थापना-विधान के अनुसार

अस्तित्व में आये हैं। सरलता से कहा जाय तो मूर्ति हर की स्थापना किसी कृति की अनुकृति है। यानी वह असल की नकल है। यह बात कहने की भी आवश्यकता नहीं है कि प्रतिकृति या नकल तभी तैयार की जा सकती है जब प्रत्यक्ष या परोक्ष कोई कृति या असल कहीं न कहीं मौजूद हो। आगम की भाषा में इसे इस प्रकार कहेंगे कि—“व्यक्त पर्याय की ही स्थापना की जा सकती है।” अव्यक्त या भावी-पर्याय की स्थापना करने का कोई विधान भी नहीं है और सम्यक् रूप से वह सम्भव भी नहीं है।

भगवान् महावीर के शासन के इन ढाई हजार वर्षों में भारतवर्ष में, एकाध अपवाद को छोड़कर, कहीं भी सीमधरस्वामी की मूर्ति स्थापित नहीं की गई, उनके मन्दिर नहीं बनाये गये। इसके पीछे भी यहाँ रहस्य है। स्थापना के समय तीर्थंकर के पंचकल्याणक कराए जाते हैं। उधर विदेह में विराजमान सीमधर भगवान् के अभी तक चार ही कल्याणक हुए हैं। मोक्ष कल्याणक अभी हुआ ही नहीं है तब उसकी नकल कैसे की जाती? सीमधरस्वामी के साथ दूसरा प्रश्न क्षेत्र का भी जुड़ा है। मध्यलोक की पूरी व्यवस्था में तीर्थंकर की मान्यता और स्थापना उनके अपने ही क्षेत्र में होती है। हमारे आचार्य विद्यमान तीर्थंकर के रूप में सीमधरस्वामी की विनय और वन्दना तो करते रहे, हमारे लिए उनकी पूजा का भी उन्होंने उपदेश दिया, परन्तु सीमधर भगवान् की, या अन्य क्षेत्रों के किन्हीं भी तीर्थंकरों की, मूर्ति स्थापित करने का विधान उन्होंने कभी नहीं किया।

सोनगढ़ पथ में आचार्यों द्वारा दी गई क्षेत्र और काल की इन दोनों व्यवस्थाओं को अमान्य करके, अपने निर्धारित लक्ष्य की पूर्ति के लिए, स्थापना के क्षेत्र में अतिरेक और अतिक्रमण किया गया। क्षेत्र के निषेध को तोड़कर उन्होंने जगह-जगह

सीमधरस्वामी की स्थापना की और अब आगम तथा आचार्यों की सारी मर्यादाये तोड़कर उन्होंने सूर्यकीर्ति का पाखण्ड रच दिया। वैसे तो मूर्ति स्थापना को लेकर प्रतिष्ठा शास्त्रों में तथा आगम के अनेक ग्रन्थों में बहुत कुछ लिखा गया है परन्तु यहाँ हम श्लोकवार्तिकालकार और षट्खण्डागम धवल—सिद्धान्त में से कुछ प्रकरण उपस्थित करके अपनी बात को समझाने का यत्न करेंगे।

स्थापना किसकी

स्थापना विधान का हेतु अत्यन्त स्पष्ट है। सर्वज्ञता, वीतरागता और अनन्त-चतुष्टय आदि गुणों से सम्पन्न, जिन-पर्याय में परिणत जो जीव हैं वे "तत्परिणत भाव जिन" कहे गये हैं। सर्वत्र उन्हीं की स्थापना का विधान किया गया है।

विवादास्पद सूर्यकीर्ति अथवा घातकीखण्ड के भावी तीर्थंकर के जीव में वर्तमान में भावजिनपने का स्पष्ट ही अभाव है। और वर्तमान काल में, वर्तमान क्षेत्र में उनके भावी जिनत्व का प्रतिपादन करने वाली सर्वज्ञ की आज्ञा या आगम भी उपलब्ध नहीं है। और सबसे बड़ी बात यह है कि भावी जिनेन्द्रों की स्थापना का आगम में स्पष्टतः निषेध किया गया है। आचार्य विद्यानन्द स्वामी ने श्लोकवार्तिक में "सिद्ध भावमयेश्चैव स्थापनाया प्रवृत्तिः" लिखकर समस्त शकाओं और विवादों से परे यह आदेशित कर दिया है कि सिद्ध, आविर्भूत, प्रगट, उत्पन्न और अभिव्यक्त भावों या पर्यायों की ही स्थापना हो सकती है। स्थापना शब्द को ही यदि देखें तो उसकी परिभाषा अपने आप में स्पष्ट है "स्थाप्यत स्थापना इति प्रतिकृतः।" फिर जहा कृति का ही अस्तित्व न हो वहा प्रतिकृति की कल्पना कैसे सम्भव हो

सकती है ? सूर्यकीर्ति के बारे में यही हो रहा है ।

भारी विरोध होने पर सोनगढ के हठाग्रही लोगो ने मूर्ति पर से "सूर्यकीर्ति" नाम हटाकर उसे "धातकीखण्ड के भावी तीर्थंकर" कहना प्रारम्भ किया । परन्तु आगम के आलोक में देखने पर वह भी वर्जित-कृत्य ही सिद्ध हुआ । आचार्यों ने स्पष्ट निर्देश दिया है कि स्थापना नाम सहित की ही होना चाहिए । जिसका कोई नाम ही नहीं रखा गया उसकी स्थापना ही नहीं हो सकती—

"स्थापना स्यान्नाम, अकृतनाम्न' स्थापनानुपपत्तेः ।"

— आचार्य अकलक देव

राजवार्तिक, अध्याय 1/सूत्र 5/वार्तिक 23.

धवलाटोका में पूज्य वीरसेन स्वामी ने 'जिन' के भेद और उनमें पूज्यता का विधान करते हुए बहुत विस्तार से पूज्यता को परिभाषित किया है । उन्होंने नाम, स्थापना, द्रव्य और भाव के भेद से चार प्रकार के जिन माने हैं । इनमें से नाम जिन और द्रव्य जिन को नमस्कार आदि विनय का निषेध किया गया है । स्थापना जिन और भाव जिन को ही नमस्कार का पात्र बताया गया है ।

आगम में "भाव जिन" के दो प्रकार कहे गये हैं—

"नोआगम भाव जिन" 'उपयुक्त' और 'तत्परिणत' के भेद से दो प्रकार के हैं ।

जिनस्वरूप को ग्रहण करने वाले ज्ञान से परिणत जीव "उपयुक्त" भावजिन हैं । जिनपर्याय से परिणत जीव 'तत्परिणत' भावजिन हैं ।"

यह परिभाषा करने के बाद श्रीवीरसेन स्वामी ने प्रश्न उठाया है—

शका—इन जिनो मे किस जिन को यह नमस्कार किया गया है ?

समाधान—तत्परिणत भाव जिन और स्थापना जिनको यह नमस्कार किया गया है ।

इसी बात को आगे विशेष रूप से व्याख्यापित करते हुए आचार्यश्री ने लिखा है—

—पारिशेष रूप से जिनपरिणत भाव और जिनगुण-परिणाम को पाप का विनाशक स्वीकार करना चाहिये, क्योंकि, इसके बिना कर्मों का क्षय घटित नहीं होता । वह भी जिनगुण-परिणाम भाव जिनेन्द्र के समान अनन्त ज्ञान, दर्शन, वीर्य, विरति और सम्यक्त्वादि गुणों के अध्यारोप से युक्त, और अध्याहार के बल से ही, जिन के साथ एकता को प्राप्त हुई स्थापना से भी उत्पन्न होता है । इसी कारण जिनेन्द्र नमस्कार के समान जिन स्थापना नमस्कार भी पापका विनाशक है ।

शका—नाम जिन, द्रव्य जिन और नोआगम उपयुक्त भाव जिन को नमस्कार क्यों नहीं करते ?

समाधान—नहीं करते, क्योंकि, उनमें जिनत्व और जिन-स्थापनापने का अभाव है । कारण कि उन तीनों जिनों के जिनत्व तो बनना नहीं है, क्योंकि जिनत्व के कारणभूत अनन्त ज्ञानादि गुणों से रहित होने से उनके जिनत्व का विरोध है । स्थापनापना भी उनके नहीं है, क्योंकि, उनमें जिनत्व के आरोप का अभाव है ।

—षट्खण्डागम, आचार्य वीरसेन,
खण्ड चार/भाग-1/पुस्तक 9/पृ० 6-7-8-9

“स्थापना—‘जिन’ की परिभाषा आचार्यश्री ने अपने ग्रन्थ ”

प्रारम्भ में ही कर दी है—

—“उन नामादि मंगलो में से अब स्थापना मंगल को बतलाते हैं। किसी नाम को धारण करनेवाले दूसरे पदार्थकी ‘वह यह है’ इस प्रकार स्थापना करने को स्थापना कहते हैं। वह स्थापना दो प्रकार की है, सद्भावस्थापना और असद्भावस्थापना। इन दोनों में से, जिस वस्तु की स्थापना की जाती है उसके आकार को धारण करनेवाली वस्तु में सद्भावस्थापना समझना चाहिए तथा जिस वस्तु की स्थापना की जाती है उसके आकार से रहित वस्तु में असद्भावस्थापना जानना चाहिये।

लेखनी से लिखकर अर्थात् चित्र बनाकर, और खनन अर्थात् छैनी, टाकी आदि के द्वारा, बन्धन अर्थात् चिनाई, लेप आदि के द्वारा तथा क्षेपण अर्थात् साचे आदि में बदलाई आदि के द्वारा मूर्ति बनाकर स्थापित किये गये और जिसमें बुद्धि से अनेक प्रकार के मंगलरूप अर्थ के सूचक गुण समूहों की कल्पना की गई है, ऐसे मंगलपर्याय से परिणत जीव के रूप को अर्थात् तदाकार आकृति को सद्भाव स्थापना-मंगल कहते हैं।”

—आचार्य वीरसेन/धदला टीका,

खण्ड-1/भाग-1/पुस्तक 1-पृष्ठ-20

इस परिभाषा के अनुसार स्थापना के लिए सबसे पहले ‘स्थाप्यमान’ का अस्तित्व होना आवश्यक है। पहले वह पदार्थ या जीव होना चाहिए जिसकी स्थापना करनी है तब जैसी दशा या पर्याय स्थाप्यमान की होगी, वैसी ही स्थापना की जा सकती है। यदि आधारभूत वस्तु के बिना ही स्थापना कर ली जाएगी तो निश्चित ही अनिष्ट का प्रसंग उपस्थित होगा—

—“स्थाप्यमानस्याभावे स्थापनाया. सभवायोगादिति चेन्न,

अनिष्टप्रसगात् ।”

—स्थापन करने योग्य हो रहे पदार्थ के अभाव होने पर स्थापना की सम्भावना करना युक्त नहीं है क्योंकि अनिष्ट का प्रसंग हो जाएगा ।

—आचार्य अकलंक वेद,

तत्त्वार्थ श्लोकवार्तिकालकार, खण्ड-4/पृ० 306-7

एक बार यदि यह मान भी लिया जाय कि श्रीकहानजी का जीव भविष्य में तीर्थंकर होगा ही, तब भी आज उनकी उस पर्याय को, जो अभी घटित नहीं हुई है, स्थापना करना आगम की खुली अविनय है और स्पष्ट उल्लघन है, क्योंकि उपरोक्त सभी आगम प्रमाणों से यह सिद्ध है कि जीवकी तीर्थंकर जिनेन्द्र की पर्याय में परिणत अवस्था ही स्थापना के योग्य मानी गई है । आचार्यों ने भावी जिनत्व को भाव नमस्कार का पात्र तो माना है परन्तु उनकी स्थापना का कोई विधान नहीं किया । हर जगह उसका निषेध ही किया है । श्रीकहानजी की तीर्थंकर पर्याय वर्तमान में अनुत्पन्न, अनिष्पन्न और अनाविभूत होने से अरहन्त रूप में भी उनकी स्थापना आगम विरुद्ध, कपोल-कल्पित और मिथ्यात्व-पोषक ही है । आगम से किसी भी प्रकार उसका समर्थन सम्भव नहीं है ।

अथा प्रतिष्ठा शास्त्रोक्त है—

इस सम्बन्ध में यह भी विचारणीय है कि आगम के निर्देशो-
सिद्धान्तों का उल्लघन करके सोनगढ़ में जो प्रतिष्ठा की गई वह क्यों मान्य की जाय ? और उन प्रतिष्ठाचार्यों को भी क्यों मान्यता दी जाय ? इसीलिए जब उस प्रतिष्ठा में प्रतिष्ठित बाहुबलि मूर्ति मधुवन के एक मन्दिर में रखने का प्रयास किया

गया तब समाज में दूर-दूर तक उसका विरोध हुआ और वह मूर्ति वहाँ से हटाना पड़ी।

समाज में जब भी और जहाँ भी ऐसे विरोध होंगे, आगम की रक्षार्थ उन विरोधों को सफल बनाने की कोशिश करना समाज का धर्म है।

नमस्कार किसे करना, किसे नहीं

स्थापना के प्रकरण को देखने के लिए आज धवल महाग्रन्थ के पन्ने खुले ही हैं तो लगे हाथ यह भी देख लिया जाय कि हमारे मान्य आचार्यों ने किसे नमस्कार करने का हमारे लिए आदेश दिया है, और किसे नमस्कार के लिये अपात्र माना है।

वीरसेन स्वामी ने नमस्कार के प्रसंग में अरहन्तों और सिद्धों के साथ आचार्य, उपाध्याय और मुनि को भी नमस्कार करने का हेतुपूर्वक आदेश दिया है। वह प्रकरण इस प्रकार है—

शका—सकल जिन नमस्कार, पाप का नाशक भले ही हों, क्योंकि उनमें सब गुण पाये जाते हैं। किन्तु देशजिनो को किया गया नमस्कार पापप्रणाशक नहीं हो सकता, क्योंकि, इनमें के सब गुण नहीं पाये जाते ?

समाधान—नहीं, क्योंकि सकल जिनो के समान देश जिनो में भी तीन रत्न पाये जाते हैं। और तीन रत्नों के सिवाय, सकल जिन में देवत्व के कारणभूत अन्य कोई भी गुण है नहीं, क्योंकि, वे पाये नहीं जाते। इसलिए सकल जिनो के नमस्कार के समान, देश जिनो का नमस्कार भी सब कर्मों का क्षयकारक है, ऐसा निश्चय करना चाहिए।

शका—सकल जिनो और देश जिनो में स्थित तीन रत्नों के समानता नहीं हो सकती, क्योंकि, सम्पूर्ण और असम्पूर्ण की

समानता का विरोध है। सम्पूर्ण रत्नत्रय का कार्य असम्पूर्ण रत्नत्रय नहीं करते, क्योंकि, वे असमान हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि ज्ञान, दर्शन और चारित्र के सम्बन्ध में उत्पन्न हुई समानता उसमें पायी जाती है। और असमानों का कार्य असमान ही हो ऐसा नियम नहीं है, क्योंकि सम्पूर्ण अग्नि के द्वारा किया जाने वाला दाह कार्य उसके अवयव में भी पाया जाता है। अथवा अमृत के सैकड़ों घड़ों से किया जाने वाला निर्विषीकरणादि कार्य चुल्लू भर अमृत में भी पाया जाता है। इसके अतिरिक्त देश जिनो में स्थित तीन रत्नों का समस्त सकल जिनो में स्थित रत्नत्रय से कोई भेद भी नहीं है, क्योंकि, बाह्य और अभ्यन्तर समस्त पदार्थों से सम्बन्ध होने की अपेक्षा समानता पायी जाती है।

—आचार्य वीरसेन, धवला टीका,

खण्ड-4/भाग-1/पुस्तक-9/पृ०-11

असजदं न वदे

इसके साथ ही असयमी जीवों को सम्यग्दृष्टि होते हुए भी आचार्यश्री ने नमस्कार के योग्य नहीं माना। अपने निषेध का हेतु देते हुए उन्होंने लिखा है—

शका—महाव्रतो से रहित दो रत्नों अर्थात् सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञान के धारक, अवधिज्ञानी तथा अवधिज्ञानों से रहित जीवों को भी, क्यों नहीं नमस्कार किया जाता ?

समाधान—अहंकार से भरे जीवों में चरणाचार अर्थात् सम्यक्-चारित्र्य रूप प्रवृत्ति कराने के लिए, तथा प्रवृत्तिमार्ग विषयक भक्ति के प्रकाशनार्थ उन्हें नमस्कार नहीं किया जाता है।

नवीन प्रमाणों का परीक्षण

इस आलेख के प्रारम्भ में हमने श्री चिरजीलोल पाटनी के उस लेख की चर्चा की थी जिसमें कुछ नवीन प्रमाण देकर सूर्यकीर्ति का समर्थन किया गया है। यहाँ उन प्रमाणों का परीक्षण कर लेना ठीक होगा।

श्री पाटनी ने जैन-सन्देश के 26 जून एवं 10 जुलाई 87 में प्रकाशित अपने लेख में सूर्यकीर्ति या “धातकीखण्ड के भावी तीर्थंकर” की मूर्ति को तत्त्वतः जिनागम अनुवर्ती, वीतराग दिगम्बर जिनबिम्ब” निरूपित करते हुए लिखा है कि—विश्व पाठकों के ध्यानार्थ यह भी उल्लेख कर देना उचित है कि विभिन्न क्षेत्रों से सम्बद्ध एक सौ सत्तर तीर्थंकर समूह की प्रतिमा भी प्रतिष्ठित की जाती रही हैं। इस प्रकार यह एक आगमिक तथ्य है कि भूत, वर्तमान और भावी तीर्थंकरों के तथा अन्य क्षेत्रों से सम्बन्धित तीर्थंकरों के स्थापित करने की परम्परा रही है।” इस प्रकार एक हठाग्रही लेखक ने ‘जैन-सन्देश’ जैसे मान्य पत्र का सहारा लेकर कल्पित परम्पराओं की दुहाई से समाज को भ्रमित करने का दुस्साहस किया है।

श्री पाटनी ने अपनी धारणाओं के लिए ‘जैन कला एवं स्थापत्य’ भाग-3, पृष्ठ-499 का प्रमाण देकर चित्र सख्या (310-ख) का उदाहरण दिया है। इस प्रमाण का खुलासा इस प्रकार है—

1. वर्तमान चौबीसी प्रतिमाओं के अतिरिक्त भूत-भविष्यत-वर्तमान की तीन चौबीसी वाली 72 प्रतिमाएँ बनाने की प्रथा रही है, परन्तु इसमें आवश्यक यह रहा है कि तीन चौबीसी की प्रतिमाएँ मन्दिरों की दीर्घा में स्थापित की जाती रही है,

या मानन्तम्भ आदि पर उन्हें अंकित किया जाता रहा है। मूल वेदी पर ऐसा अंकन मात्र 'समूह प्रतिमाओं' के रूप में ही हुआ है। भूत-भविष्यन के किसी भी तीर्थंकर की कोई भी स्वतन्त्र प्रतिमा दिगम्बर परम्परा में कही नहीं बनाई गई।

यह बताने की आवश्यकता नहीं कि इन वहत्तर में सूर्यकीर्ति का नाम नहीं है, तथा ये मनी इमी भरतक्षेत्र के तीर्थंकरों की प्रतिमाएँ होंगी थीं। धातकीघण्ट आदि के तीर्थंकर भरतक्षेत्र में कभी नहीं स्थापित किये गये। यहाँ तक कि विद्यमान बीस तीर्थंकरों की प्रतिमाएँ भी हमारी परम्परा में प्राप्त नहीं होती।

2 इस लेख के लेखक पुरातत्व के विख्यात विद्वान् श्री उमाकान्त प्रेमानन्द शाह हैं। श्री शाह माने हुवे श्वेताम्बर शोध-शास्त्री हैं और वे जितना अपनी पुराविद्या के लिये विख्यात हैं, उतना ही अपने पूर्वाग्रहों के लिए कुन्यात भी है।

"जैन कला एवं स्थापत्य" के जिन लेख को प्रमाण माना जा रहा है, उसमें उन्होंने एक सौ सत्तर तीर्थंकरों की समूहबद्ध प्रतिमाओं का उल्लेख तो किया है परन्तु प्राचीन प्रतिमा भण्डारों से उनका कोई प्रमाण या उदाहरण प्रस्तुत नहीं किया। ऐसी स्थिति में यह ज्ञात करने का कोई उपाय नहीं है कि एक सौ सत्तर की समूह-प्रतिमा का अस्तित्व सिर्फ श्री यू० पी० शाह की कल्पना में है, अथवा किसी श्वेताम्बर सरचना से उन्हें यह उपलब्ध हुआ है। कम से-कम दिगम्बर परम्परा में तो निश्चित ही आज तक ऐसी कोई समूह-बद्ध प्रतिमा देखने-सुनने में नहीं आई।

लेखक की वास्तविकता और उनका मन्तव्य समझे बिना पाटनीजी ने मात्र पाठकों को भुलावे में डालने के लिए यह

उदाहरण शायद रख दिया है। वास्तव में इस बात का कोई ऐतिहासिक प्रमाण है ही नहीं कि एक सौ सत्तर आदि तीर्थकरो की प्रतीकात्मक प्रतिमाएँ कभी कहीं प्रतिष्ठित की गई हों।

इस सन्दर्भ में एक बात लिखने से अपने को नहीं रोक पा रहा हूँ। अधिकांश श्वेताम्बर लेखक जब जैन पुरातत्त्व पर लेखनी चलाते हैं तब उनके लेखन में कहीं न कहीं पन्थ-व्यामोह प्रायः बोल उठता है। इसलिये हमें हमेशा श्वेताम्बर विद्वानों की बात को प्रमाण कोटि में लेते समय अतिरिक्त सावधानी से विचार करना चाहिए और उनकी स्थापना को दिगम्बर परम्परा से मिलान करके ही स्वीकार करना चाहिए। इस बारे में एक-दो उदाहरण देना मुझे आवश्यक लगता है—

1. चित्तौड़ के जैन कीर्ति-स्तम्भ पर बड़ी-बड़ी दिगम्बर खड्गासन प्रतिमाएँ होते हुवे भी, अनेक श्वेताम्बर लेखकों ने उसकी आयु में दो-ढाई सौ साल का गोल-माल करके उसे श्वेताम्बर निर्माता की रचना बतालाने का प्रयास किया था। इन लेखकों में ग्रहस्थ तो थे ही, मुनि भी थे। उनकी स्थापनाओं का खण्डन करने के लिए मुझे “चित्तौड़-दर्शन” नाम से प्रथक पुस्तक लिखना पड़ी जो 1979 में श्री वीर निर्माण ग्रन्थ-प्रकाशन समिति इन्दौर से प्रकाशित है।
2. श्रवणबेलगोल के गोमटेश्वर बाहुबली भगवान् तो स्पष्ट ही दिगम्बर हैं, पर एक जाने-माने श्वेताम्बर लेखक ने उन्हें भी दिगम्बर-श्वेताम्बरों की सम्मिलित निधि लिख दिया। शताब्दी महोत्सव में मुझे उनके लेखन का सार्वजनिक रूप से खण्डन करना पड़ा।

यह सब लिखने में मेरा उद्देश्य यही है कि परम्पराओं के परीक्षण में बहुत सावधान रहने की आवश्यकता है।

प्रतिष्ठाचार्य का परामर्श

परम्पराओं का यह परीक्षण तब तक पूरा नहीं होगा जब तक हम प्रतिष्ठाचार्यों के मत का उल्लेख नहीं करें। वर्तमान पीढ़ी में सहितासूरि श्रीमान पण्डित नाथूलालजी शास्त्री इन्दौर ही वरिष्ठतम और मान्यताप्राप्त प्रतिष्ठाचार्य हैं। पण्डित नाथूलालजी का व्यक्तित्व और विद्वत्ता, दोनों ही सदैव निर्विवाद रहे हैं। जब उनसे परामर्श लिया गया तब उनका स्पष्ट मत था कि 'धातकी-खण्ड के भावी तीर्थकर' अथवा 'सूर्यकीर्ति' दोनों ही नामों से की गई प्रतिष्ठा आगम-विरोधिनी और अशुद्ध ही मानी जायेगी।

पण्डितजी का मन्तव्य था कि जिस तीर्थकर की मूर्ति की प्रतिष्ठा की जाती है, उनके माता-पिता और चिन्ह की स्थापना और उच्चारण उस प्रतिमा को स्पर्श करते हुए मन्त्रोच्चारणपूर्वक करना आवश्यक है। केवल प्रथम तीर्थकर के माता-पिता तथा चिन्ह के उच्चारण से, मात्र पुष्प-क्षेपण करके, अन्य वास्तविक तीर्थकरों की भी मूर्ति प्रतिष्ठा सम्भव नहीं हैं, फिर सूर्यकीर्ति जैसे कल्पित तीर्थकरों की तो बात ही क्या है ?”

जब यह प्रतिष्ठा प्रस्तावित थी तभी प० नाथूलालजी ने अपना स्पष्ट मत इन शब्दों में सोनगढ वालों को लिखकर भेजा था—

“धातकी-खण्डस्थ विदेह के भावी तीर्थकर” इस नाम की, बिना नाम व चिन्ह की प्रतिष्ठा भी, प्रतिमा पर तीर्थकर शब्द लगा देने पर नहीं हो सकती। यह पहले भी आपको बताया जा चुका है। भावी शब्द लगाकर आप कानजी-स्वामी को सूर्यकीर्ति तीर्थकर सिद्ध करना चाहते हैं और सामान्य शब्द से उनके माता-पिता तथा चिन्ह आदि के

प्रश्नों से बचना चाहते हैं, यह ठीक नहीं है। यदि आप प्रतिमाओं पर चिन्ह की आवश्यकता नहीं मानते तो सूर्य-कीर्ति को तीर्थकर भी नहीं मान सकते। अहार क्षेत्र आदि का नाम लेकर कृपया आगम के साथ मनमानी न करें।”

श्रीमान पण्डितजी ने पिछले उदाहरण देकर सोनगढ के बन्धुओंको समझाने का भी प्रयास अपने पत्रमें किया था—

—“पहले बिदिया स्थान की पचकल्याणक प्रतिष्ठा में कानजी स्वामी के हाथ से श्वेताम्बर मतानुसार अजनशल का कराने की हठ सोनगढ के पण्डितों ने की थी, और उसी ‘जयसेन-प्रतिष्ठापाठ’ का प्रमाण रखा था। पीछे उस प्रमाण का ठीक अर्थ समझाने पर आपने वह हठ छोड़ दी थी। इसी प्रकार वहनश्री चम्पावहन से सोनगढ प्रतिष्ठा में जन्माभिषेक कराने की हठ की गई थी, वह भी पूरी नहीं हो सकी।”

“शुद्धाम्नाय के जयसेन प्रतिष्ठापाठ के अनुसार आप लोगों को अग्नि-संस्कारपूर्वक शान्तियज्ञ (हवन) करना चाहिये। उसे आपने वन्द कर दिया है और मन्दिरों में पखा-विजली चालू कर रखी है, यह भी अनुचित है। अतः आशा है, सद्भावनापूर्वक आप लोग आगमानुसार श्रद्धा, और समाज में शान्ति बनाए रखने में सहयोगी बनेंगे।”

—नाथूलाल शास्त्री, इन्दौर

खेद है कि दिगम्बर जैन समाज के सर्वोच्च प्रतिष्ठाचार्य द्वारा दी गई व्यवस्था को अनसुना करके भी सोनगढ के हठा-ग्रही जनो ने पच्चीसवा कल्पित तीर्थकर खड़ा करके अपने जिनायतनों को अपने हाथों अनायतन बनाने की आत्मघाती भूल

कर ली। और अधिक खेद की बात यह है कि इन सारी वास्तविकताओं के बावजूद ऐसे लोग हमारे ही बीच बैठे हैं, जो समाज-सेवक का मुखौटा लगाकर आज भी अनन्त मिथ्यात्व के पोषक इस कुकर्म का पोषण कर रहे हैं और उसे सरेआम तत्त्वतः जिनागम अनुसारी, दिगम्बर जिनविम्ब और पूज्य-प्रतिमा बनाने की घृष्टता कर रहे हैं। यह भी कम दुर्भाग्य की बात नहीं है कि पुराने और प्रतिष्ठित पत्र भी इस प्रकार के षड्यन्त्रों के भागीदार होकर पाठकों को भ्रमित कर रहे हैं।

मैं पूरे जोर से यह बात कहना चाहता हूँ कि चौबीस तीर्थ-करों और बाहुबली को छोड़कर अन्य किसी भावी तीर्थकर आदि की मूर्ति हमारी दिगम्बर परम्परा में नहीं है। यह भी निर्विवाद है कि तीर्थकरों की मूर्ति उनके क्षेत्र में ही प्रतिष्ठित होती है, उसके बाहर नहीं। यही कारण है कि भगवान् महावीर का शासन पच्चीस सौ साल तक सीमधर स्वामी की प्रतिमा के बिना ही चलता आया है। सोनगढ में उनके मन्दिर-मूर्तियाँ भी एक सुविचारित योजना की पूर्ति के लिए बनवाई गईं। बाद में अन्यत्र उनकी नकल प्रारम्भ हुई। आज हम भले ही सीमधर स्वामी का मन्दिर बना ले, परन्तु विदेह में क्या ऋषभदेव से लेकर महावीर पर्यन्त किसी की भी स्थापना हम करा सकेंगे? यह विचारणीय तथ्य है।

परम्परा या पाखण्ड

दिगम्बर जैन स्वाध्याय मन्दिर ट्रस्ट सोनगढ के ट्रस्टी श्री हीरालाल काला जैन ने इस सन्दर्भ में एक वक्तव्य दिया था। “पच्चीसवे तीर्थकर नहीं अपितु भावी तीर्थकर” शीर्षक से यह वक्तव्य सन्मतिवाणी इन्दौर (वर्ष 14, अंक 6) में पृष्ठ 14 पर प्रकाशित है। इसमें कहा गया है कि—“पाँच विदेहों में 160 तक

तीर्थंकर एक साथ होते हैं। भूतकाल में अनन्त हो चुके हैं और भविष्य में ऐसे अनन्त होंगे। जैन सिद्धान्तानुसार, उपासक की भावना के अनुरूप भूत, वर्तमान या भावी काल के किसी भी तीर्थंकर की वीतराग प्रतिमा प्रस्थापित की जा सकती है, और ऐसी भूत, वर्तमान व भावी तीर्थंकरों की प्रतिष्ठित प्रतिमा अनेक गावों में मौजूद है।”

मैं समझता हूँ कि अरहन्त भगवन्तों के बारे में बोला गया यह ऐसा निकृष्ट झूठ है जिसे बोलने वाले का-ससार अभी बहुत दीर्घ है, और उसे दिगम्बर परम्पराओं की कोई समझ नहीं है। मैं कालाजी को चुनौती देता हूँ कि यदि उनमें जरा भी स्वाभिमान हो तो अपने इस कथन को ऐसी प्रतिमाओं के उदाहरण के साथ पुष्ट करें। ऐसा करके वे अपने अगले भव को काला होने से बचा सकते हैं।

इसी तरह बुन्देलखण्ड के अहार क्षेत्र का उदाहरण त्रिकाल चौबीसी और विदेह के तीर्थंकरों की मूर्तियों के लिए प्रायः दिया जाता है। यह भी नई रचना है। सोनगढ से सीमधर स्वामी की प्रतिष्ठा के बाद, उसी की नकल पर, बिना सोचे-समझे उस मन्दिर में ये मूर्तियाँ स्थापित की गई हैं। प्रतिष्ठा-पद्धतियों से, परम्पराओं से और इतिहास से उनका जरा भी मेल नहीं खाता। इतना जरूर है कि वे वास्तविक महापुरुषों की प्रतिमाएँ हैं, कल्पित जनो की नहीं हैं।

इस प्रकार इतिहास की कसौटी पर सिद्ध होता है कि परम्पराविरुद्ध, कल्पित मूर्तियों की स्थापना, केवल सोनगढ की परम्परा में है। वहाँ भी उनका होना कोई सहज या सयोगज घटना नहीं है। उसके पीछे एक बड़ी दुरभिसन्धि है उस कपट का उद्घाटन ही मेरे इस आलेख का मूल विषय है।

उगा और डूबा सूर्यकीर्ति का सूरज

महासभा की छटपटाहट

सोनगढ की एकागी और आगमविरोधी प्रवृत्तियों के खिलाफ भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभा ने प्रारम्भ से ही कड़ा खड़ा रखा है। विशेषकर उनकी मुनि-विरोधी और मुनि-निन्दक गति-विधियों की तीखी आलोचना महासभा के पत्रों में और उसके वक्तव्यों में निर्भीकता के साथ प्रगट होती रही है। भले ही सामज के प्रगतिवादी और तथा-कथित उदारतावादी वर्ग ने इसके लिये महासभा की निन्दा की हो, पर अपनी सस्कृति पर होने वाले किसी भी हमले के समय महासभा की जागरूकता समाज में किसी से छिपी नहीं रही।

सूर्यकीर्ति के षड्यंत्र का पता चलते ही सदा की तरह महासभा पूरी शक्ति के साथ उसके निवारण के लिए सक्रिय हो उठी। जगह-जगह बैठके करके, पत्रों में लिखकर और मुनियों-आर्यिकाओं के वक्तव्य प्रकाशित करके सभा की ओर से विशेष

का बीड़ा उठाया गया। इस बीच महासभा के अध्यक्ष ने सूर्य-कीर्ति-स्थापना के विरुद्ध अहमदावाद में न्यायालय से स्थगन आदेश प्राप्त करने का भी प्रयास किया। परन्तु मन्दिरों के स्वामित्व के प्रश्न पर अधिकारों की व्याख्या करते हुए न्यायालय ने स्थगन आदेश देने का आवेदन निरस्त कर दिया। इस अप्रिय स्थिति की समीक्षा हम आगे करेंगे।

महासमिति की चिन्ता

मूल आम्नाय पर आये हुए इस उपसर्ग से दिगम्बर जैन महासमिति के कर्णधारों का उद्धेलित हो उठना स्वाभाविक ही था। उन्होंने अपने 3 फरवरी 85 के हस्तिनापुर अधिवेशन में सूर्यकीर्ति का सक्रिय विरोध करने का सकल्प पारित किया जिसके फलस्वरूप महासमिति के अध्यक्ष साहु श्रेयासप्रसादजी के नेतृत्व में एक शिष्ट-मण्डल सोनगढ गया और वहाँ चम्पावहिन को तथा उनके अनुयायियों को समझाने का प्रयास किया, परन्तु समाज के इन प्रयासों का उस समय कोई फल नहीं हुआ। सोनगढ के नासमझ और हठवादी तत्वों ने शिष्ट-मण्डल की सारी बातें अनुमनी कर दी और उन्हें उल्टी-सीधी सुनाकर असफल वापस लौटने पर मजबूर कर दिया। महासमिति का वह प्रस्ताव इस प्रकार था—

भावी तीर्थंकर के रूप में सूर्यकीर्ति नाम से स्वर्गीय कानजी स्वामी की मूर्ति प्रतिष्ठा का जो विवादास्पद उपक्रम सोनगढ में चल रहा है, उससे सम्पूर्ण दिगम्बर जैन समाज चिन्तित और आन्दोलित है। आगम के आधार बिना किये जा रहे इस कार्य से भविष्य में अनेक गलत परम्पराएँ चल पड़ने की महती आशंका है। परिणामस्वरूप समाज में विघटन की सम्भावना है।

खेद है कि समाज में सर्वमान्य प्रतिष्ठाचार्यों, विद्वानों एवं श्रीमन्तो के अनेक प्रयत्नों के बावजूद, तथा जगह-जगह से समाज के सँकड़ो विरोध प्रस्ताव सोनगढ के ट्रस्टियों को एवं कर्णधारों को भेजे जाने पर भी, ये कुछ लोग सूर्यकीर्ति की स्थापना का सकल्प छोड़ने को तैयार नहीं हैं।

समाज को वास्तविकता का ज्ञान कराने के लिए दिगम्बर जैन महासमिति के हस्तिनापुर अधिवेशन में इस प्रकार स्वर्गीय श्रीकानजीस्वामी को सूर्यकीर्ति प्रतिमा स्थापना का घोर विरोध करती है एवं सोनगढ के ट्रस्टियों व कर्णधारों से निवेदन करती है कि जिनायतनों में ऐसा घोर दिगम्बर परम्परा विरुद्ध कार्य न करे, जिससे समाज में विवाद और विघटन हो।

यह भी निर्णय लिया गया कि मूर्ति स्थापना के कार्य से समाज में व्याप्त असन्तोष व अशान्ति से अवगत कराने तथा सोनगढ के जिम्मेदार व्यक्तियों को समझाने हेतु दिगम्बर जैन समाज का वरिष्ठ प्रतिनिधि मण्डल सोनगढ जाकर इस समस्या का समाधान करे।

हस्तिनापुर,
दिनांक 3 फरवरी 1985

प्रस्तावक—प० शीलचन्द शास्त्री, भवाना
अनुमोदक—श्री प्रेमचन्द जैन,
जैना वाच कं० नई-दिल्ली

साहु श्रेयासप्रसादजी ने सोनगढ से लौटकर उसी दिन महा-समिति की ओर से एक विज्ञप्ति प्रसारित करके सारी स्थिति समाज के सामने रख दी। विज्ञप्ति का प्रारूप इस प्रकार है—

दिगम्बर जैन महासमिति

सूर्यकीर्ति मूर्ति के विवाद सुलझाने हेतु शिष्टमण्डल का
सोनगढ प्रवास

भावी तीर्थकर के रूप में सूर्यकीर्ति नाम से स्वर्गीय श्री कानजीस्वामी की मूर्ति की प्रतिष्ठा का जो विवादास्पद उपक्रम सोनगढ में चल रहा है, जिससे सम्पूर्ण दिगम्बर जैन समाज चिन्तित एवं आन्दोलित है। इस विवाद को लेकर समाज अशान्ति व विघटन के कगार पर पहुँच गया है। इस समस्या को शान्तिपूर्वक सुलझाने हेतु दिगम्बर जैन महासमिति के दिनांक 3 फरवरी 1985 के हस्तिनापुर में पारित प्रस्ताव के अनुरूप 10 फरवरी को दिगम्बर जैन समाज का वरिष्ठ प्रतिनिधि मण्डल मेरे साथ सोनगढ गया। प्रतिनिधि मण्डल में श्री रतनलालजी गगवाल कलकत्ता, श्री प्रेमचन्दजी जैन, जैना वाच कम्पनी दिल्ली, श्री जम्बूकुमारजी वज कोटा, श्री जयचन्दजी लोहाडे हैदराबाद, श्री कश्मीरचन्दजी गोध्रा दिल्ली, ब्र० माणिकचन्दजी चवरे कारजा-महाराष्ट्र, श्री वसन्त दोसी गुजरात एवं श्रीकान्तिलालजी जैन बम्बई-महाराष्ट्र सम्मिलित थे।

प्रतिनिधि मण्डल ने सोनगढ के प्रतिनिधि ट्रस्टीगण से तथा बहिन श्री से चर्चा की।

प्रतिनिधि मण्डल ने स्पष्ट शब्दों में कहा कि सूर्यकीर्ति की मूर्ति की स्थापना आगम के अनुकूल नहीं है और इससे समाज में भागी अशान्ति उत्पन्न होगी। इसके अतिरिक्त मूर्ति स्थापना का कार्य स्वर्गीय श्री कानजीस्वामी की भावनाओं के भी प्रतिकूल है तथा इससे उनके द्वारा किये गये तत्व-प्रचार के प्रति समाज में जो आदरभाव है, उसको भी आघात लगेगा। अतः इस प्रकार

का विचार त्याग देना सभी के हित में है।

काफी देर विचार-विमर्श के पश्चात् सोनगढ के ट्रस्टीगण, बहिन श्रीचम्पावेन एव जिम्मेदार व्यवितयो ने मूर्ति से सूर्यकीर्ति का नाम हटाने की स्वीकृति दी है। इसके वजाय प्रतिमा पर— 'घातकी खण्ड के भावी तीर्थकर' लिखने का सोनगढ के ट्रस्टियों ने प्रस्ताव दिया, जिस पर असहमति व्यक्त करते हुए प्रतिनिधि मण्डल ने कहा कि इस बारे में जो भी कार्य किया जाए, वह समाज की एकता के लिए, देश के प्रतिष्ठाचार्यों, विद्वानों के परामर्श एव सहमति से ही किया जाए।

वहाँ की परिस्थिति से प्रतिनिधि मण्डल को यह भी आभास हुआ कि कुछ महानुभावों के अतिरिक्त समस्त समाज एव मुमुक्षुजन भी इस कार्य से सहमत नहीं है। प्रतिनिधि मण्डल ने अन्त में इस कार्य से होने वाली हानि से सोनगढ ट्रस्टियों को बार बार अवगत कराया, परन्तु प्रस्तावित सूर्यकीर्ति नाम को हटा लेने के अलावा सोनगढ के ट्रस्टीजनो ने प्रतिनिधि मण्डल का कोई परामर्श स्वीकार नहीं किया।

बम्बई,

दिनांक 12 फरवरी 1985

—श्रेयान्त प्रसाद जैन, अध्यक्ष

दिगम्बर जैन महासमिति

सूर्यकीर्ति बम्बई पहुँच गये

इस बीच सूर्यकीर्ति की आँधी पूरे वेग से चलती रही। यदि वे सोनगढ में उनकी मूर्ति रखकर सन्तोष कर लेते तो शायद इतनी चिन्ता की बात न होती। परन्तु इन कुछ ही महीनों के अन्तराल में सोनगढ के बाहर सात-आठ जगह सूर्यकीर्ति की मूर्तियाँ दिगम्बर मन्दिरों में रखे जाने का समाचार मिला।

सबसे बड़ा घमाका तो तब हुआ जब पाखण्ड की यह लहर बम्बई तक आ पहुची और वे कल्पित तीर्थकर मूल दिगम्बर मुमुक्षु भाईयो द्वारा संचालित दादर और घाटकोपर के मन्दिरों में भी विराज गये। इन दोनों स्थानों पर ये मूर्तियाँ रखने की पद्धति और भी अधिक चिन्तनीय थी। दोनों जगह समाज इस कृत्य के विरोध में खड़ी थी परन्तु कुछ अलगाववादी और हठधर्मी किस्म के लोगो ने, पूजा-अनुष्ठान के सारे विधि-विधानों को घटा बताकर कही लुक-छिपकर और कही जोर-जबर्दस्ती से अपना काम कर लिया।

दादर में समाज के साथ गहरी दगाबाजी करके आधी रात को मूर्ति मन्दिर में लायी गयी। उसी समय उसे वेदी पर रखकर रात में ही पूजा-अभिषेक आदि क्रियाये कर ली गयी। परन्तु घाटकोपर में यह तरकीब काम नहीं आयी। वहाँ समाज सतर्क हो गयी थी। मन्दिर पर आठो पहर पहरा दिया जा रहा था और कुछ लोग सूर्यकीर्ति के विरोध में अनशन पर भी बैठ गये थे। तब उस मन्दिर के व्यवस्थापको ने, अधिकार के नशे में मत्त होकर जो कदम उठाया उसने दिगम्बर जैनों की पूरी छवि को कलकित कर दिया। उन्होंने पुलिस में अशान्ति की आशका की रिपोर्ट कराई, विरोध करने वाले अपने ही भाईयो को बड़ी सख्या में गिफ्तार कराया और न्यायालय में यह तर्क दिया कि—“यह हमारा मन्दिर है, हम इसके स्वामी और व्यवस्थापक हैं। हम किसी परम्परा से बंधे नहीं हैं और जो मूर्ति हम चाहे उसे इस मन्दिर में रखने-पूजने का हमें अधिकार है।” इस प्रकार एक विश्वास-घाती बयान देकर, अलगाव की एक जहरीली और गहरी खाई खनाकर उस मन्दिर में सूर्यकीर्ति की स्थापना की गयी।

अभी तक देश में जहाँ जो कुछ भी हुआ था उसके लिए वे

नव-दीक्षित तथाकथित दिगम्बर जैन ही जिम्मेदार थे जिनका पदार्पण श्री कहानजी की भावुक और अदूरदर्शी करनी से हुआ था। पर अब बम्बई में जो हो रहा था उसे अकेले उस समुदाय की करनी मान लेना बड़ी भूल होगी। निश्चित ही इस कपट चाल में उन अनेक मुमुक्षु भाईयो का भी हाथ था, या कम-से-कम उनकी स्वीकृति अवश्य थी, जो इन मन्दिरों से सम्बद्ध थे। सहमति के दोषी तो सोनगढ पक्ष के वे नेता लोग भी थे जिनका देश के सारे मुमुक्षु मण्डलों पर अनुशासन चलता था, जो उस पक्ष के प्रवक्ता और नीति-निर्माता माने जाते थे और जो सीधे या प्रकारान्तर से इन दोनों मन्दिरों की व्यवस्था के साथ जुड़ते थे। उनके नहीं चाहते हुए, या वज्रंते हुए इन मन्दिरों में यह कार्य हो पाना कभी सम्भव नहीं था।

एक शका भरी समीक्षा

समीक्षकों ने तो यह भी अभियोग लगाया है कि सोनगढ ट्रस्ट के आठ ट्रस्टियों के सामूहिक त्यागपत्र से ही सूर्यकीर्ति की स्थापना को निरापद मार्ग मिला है। त्यागपत्र का निर्णय असमय में लिया गया एक गलत निर्णय साबित हुआ। स्थिति यह थी कि श्री कहानजी के निधन को प्रायः तीन वर्ष हो चुके थे और वहाँ बहिनश्री का पाखण्ड दिन पर दिन बढ़ता जा रहा था। वास्तविक आगम की किसी को कोई चिन्ता सोनगढ में नहीं थी। सूर्यकीर्ति की स्थापना की भावना और योजना सामने आ चुकी थी। और कोई किसी का परामर्श सुनने के लिए तैयार नहीं था।

उस समय सोनगढ ट्रस्ट में बहिनश्री के अधः समर्थक तीन ही ट्रस्टी थे। शेष आठ ट्रस्टी विवेकवान, समझदार और मूल आम्नाय की परम्पराओं को जानने वाले थे। सही बात तो यह

है कि यही वे लोग थे जिनके कारण मूल दिगम्बर जैन समाज में सोनगढ पथ की प्रतिष्ठा हुई थी। बहिनश्री को सारी हठधर्मी के बावजूद उस समय सोनगढ ट्रस्ट पर पूरा वर्चस्व इन आठ लोगो का ही था। कानून भी इनके पक्ष में था और इनकी स्वीकृति या सहमति के बिना वहाँ एक पत्ता भी हिल नहीं सकता था।

कुछ लोगो का विचारना है कि यदि उस समय साहस करके ये लोग ट्रस्ट के भीतर सूर्यकीर्ति-स्थापना के विरोध में ठहराव कर लेते तो वह प्रयास वही, सदा के लिए समाप्त हो सकता था। उन विषम परिस्थितियों में साहस और सूझबूझ के साथ, अपने बहुमत के बल पर, सस्था को पाखण्ड की भ्रमर से बचाकर, उसका रीति-नीति में मूलभूत परिवर्तन करने की आवश्यकता थी। यह काम एकदम असंभव नहीं था। परन्तु न जाने क्यों इन महानुभावो ने वैसा नहीं किया। पूरी सस्था अल्पमत के तीन ट्रस्टियों को सौंपकर इन आठो सज्जनो ने त्यागत्र दे दिया। यहाँ त्यागपत्र के कारणो की समीक्षा करना, या उसके लिए उन्हें दोष देना हमारा अभिप्राय नहीं है क्योंकि हम जानते हैं कि शायद उनके लिए यही एक मात्र मार्ग शेष रह गया होगा।

कुछ तो मजबूरिया रही होगी,
 यो कोई बेवफा नहीं होता।

सर्वाधिक चिन्ता और आश्चर्य की बात यह रही कि भारत के किसी भी मुमुक्षु-मण्डल से, या पण्डित टोडरमल स्मारक ट्रस्ट से, अथवा कुदकुद कहान जैन तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट से इस स्थापना के विरुद्ध ईमानदार आवाज नहीं उठाई गयी। उल्टे पण्डित टोडरमल स्मारक ट्रस्ट की ओर से उस पर लीपापोती करने का ही प्रयास किया गया। “यह कार्य करने वाले भी अपने ही भाई

और उन्होंने स्वामीजी के प्रति अतिशय रागवश ऐसा कर दिया होगा। अच्छा होता कि वे आगम सम्मत पद्धति अपनाते।”—आदि गोलमोल वाक्यों से इस प्रवृत्ति को संरक्षण तो दिया गया और उसका औचित्य सिद्ध करने का प्रयास ही किया गया।

प्रश्न केवल सोनगढ का नहीं था। हमारे मित्र भारिल्लजी ख रहे थे कि भावनगर में भी सूर्यकीर्ति विराजमान किये जा रहे। इतना भर नहीं, इन्हीं लोगों की नाक के नीचे बम्बई में, दादर और घाटकोपर के मदिरो में जब कानून और पुलिस की हायता लेकर सूर्यकीर्ति को बिठा दिया गया तब भी यह पूरी ण्डली मूक-दर्शक की तरह तमाशा ही देखती रही। दादर और घाटकोपर के मदिरो की मालकियत में और ध्ववस्था में कुछ से लोग थे जो श्री कुदकुद कहान ट्रस्ट में और टोडरमल मारक में भी अपना प्रभुत्व रखते थे। यदि उस समय वे अपनी शक्ति के साथ सार्वजनिक रूप से सूर्यकीर्ति के विरोध में डे हो जाते तो वहाँ शायद यह अनर्थ टल सकता था।

ऐसा लगता है कि अपनी मान-प्रतिष्ठा की रक्षा के लिए, यवा उस दिग्भ्रमित समुदाय में अपना वर्चस्व बचाये रखने के लिए, या फिर किसी अन्य अभिप्रायों की पूर्ति के लिए ऐसे कुछ लोग उस समय दो घोड़ों की सवारी का एक साथ आनन्द लेना चाहते थे। सोनगढ ट्रस्ट में रहते हुवे जब वे अपने कानूनी अधिकारों का प्रयोग करके इस उपद्रव को टाल सकते थे, और मानने की हालत में पूरी सस्था का ही चक्का-जाम कर सकते तब उन्होंने वैसा न करके सस्था ही छोड़ दी, और अब, जब हर जगह, हर स्तर पर सूर्यकीर्ति का विरोध, दिग्म्वरत्व की रक्षा के लिए जरूरी हो गया था, तब वे दोनों ओर अपनी

हाजिरी लगवाने के फेर में थे। एक ओर बहुत सुरक्षित ढग से अपने सकल में ही सूर्यकीर्ति का विरोध व्यवहृत कर रहे थे, वहीं दूसरी ओर जिन मन्दिरों पर उनका पूरा प्रभाव था उनमें सूर्यकीर्ति की स्थापना को चुपचाप वर्दाश्त कर रहे थे।

दाणण दिण्णउ मुनिवरह ।

ण वि पुज्जई जिण णाहु ॥

पच्च ण वदिय परम गुरु ।

किम हो सह सिव लाहु ॥

—परमात्मप्रकाश 1-191

जिसने मुनियों को दान नहीं दिया, जिनेन्द्र की पूजा नहीं की तथा पच्च परमेष्ठी की वदना नहीं की, उसे मुक्ति का लाभ कैसे हो सकता है?

महासभा द्वारा ऐतिहासिक आन्दोलन

सूर्यकीर्ति के छद्म नाम से श्री कहानजी जैसे असयमी और अव्रती प्रवचनकार की, कपोल-कल्पित अरहत अवस्था की मूर्ति की स्थापना का वह देशव्यापी पडयत्र-जैसा सबल और सयोजित था, दिगम्बर जैन समाज में उसका विरोध भी वैसा ही व्यापक और जोरदार हुआ। सुगठित संस्थाओं के जो क्रियाकलाप इतिहास में स्पष्टता से दर्ज होते गये, उनके अतिरिक्त भी प्रादेशिक और आचलिक स्तरों पर समाज ने इस कपट का भरपूर विरोध किया।

मध्यप्रदेश, उत्तर प्रदेश और राजस्थान में उठे विरोध के स्वर पूरे देश में गूँज उठे। उसी समय महाराष्ट्र, गुजरात और कर्नाटक में गाँव-गाँव में समाज ने अपने स्तर पर जहाँ जैसा आवश्यक था वैसा विरोध करके सामाजिक चेतना और जागरूकता का परिचय दिया। गुजरात में ब्रह्मचारी—अब क्षुल्लक-जी-श्रीकपिलभाई कोटडिया के पुरुषार्थ से, और "गुजरान

दिगम्बर जैन सरक्षिणी सभा" के प्रयत्नो से सूर्यकीर्ति-विरोधी, अनेक सूत्री कार्यक्रम विधिवत चलाया गया। आगम-ममज्ञ प० मोतीलालजी कोठारी, प० कोदरलाल जीवराजजी शाह तलोद, श्री कान्तिलाल ईश्वरलाल शाह बम्बई और श्रीकान्तिलाल नेमचन्द शाह अहमदाबाद आदि का इस आदोलन में महत्त्वपूर्ण योगदान रहा। इस तरह विरोध का वह प्रयास एक सफल जन-आदोलन के रूप में प्रायः पूरी दिगम्बर जैन समाज में व्याप्त हो गया।

यह प्रासंगिक होगा कि आगे बढ़ने के पूर्व यहाँ हम इस सन्दर्भ में भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभा द्वारा किये गये उस आदोलन की चर्चा कर ले जिसने सूर्यकीर्ति के शिल्पियों को भीतर तक हिलाकर रख दिया, भयभीत कर दिया और समाज को दिशा देने का दभ भरने वाले कुछ तथा-कथित सगठनों को बेनकाब करके उनका असली चेहरा समाज के सामने खोलकर रख दिया। कहने की आवश्यकता नहीं कि ऐसे सगठनों में जयपुर का टोडरमल स्मारक ट्रस्ट सबसे अधिक बेनकाब हुआ। उसकी विस्तृत चर्चा हमें आगे करना है।

महासभा का अतीत

भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभा का जन्म उन्नीसवीं सदी के अन्तिम चरण में हुआ था। दिगम्बरों में राष्ट्रीय स्तर की यह सबसे प्राचीन, और अनेक प्रकार की सबसे अधिक व्यापक संस्था है। महासभा के अन्तर्गत संचालित 'तीर्थ-रक्षा विभाग' जब देशभर के तीर्थों की सार-सम्हार करने के लिए अपर्याप्त माना गया तब, महासभा के कर्णधारों ने अपने अधिवेशन में ही सन् 1902 में भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी की

स्थापना करके एक सशक्त संगठन समाज को दिया। इसी प्रकार समाज के बदलते मूल्यों के साथ संगति बिठाने का सुधारक न्या आधुनिक विचार रखने वाले महासभा के ही कुछे प्रगतिशील सदस्यों ने 1923 में महासभा से निकलकर भारतवर्षीय दिगम्बर जैन परिषद् की स्थापना करके अपना कार्यक्षेत्र बनाया। यह भी महासभा के ही अधिवेशन में हुआ।

यहाँ बीते हुए कल की ये सारी घटनायें मुझे इसलिये याद आ रही हैं कि आज समाज में एक फैशन हो गया है कि जिसे, जब, जहाँ अवसर मिलता है, वह महासभा को कोसने बैठ जाता है। देश में बिखरी अनेक राजनैतिक सस्थाओं की तर्ज पर समाज की लगाम थामने का मिथ्या दम भरने वाली अनेक सस्थाएँ ऐसी पैदा हो गयी हैं जिनके पास कोई कार्यक्रम तो हैं नहीं, वे केवल महासभा अथवा मुनि-आयिकाओं के विरोध की पूजी पर ही अपना कारबार चलाना चाहती हैं। नकारात्मक रवैया और निराधार विरोध ही उनका एकमात्र उद्देश्य लगता है।

ऐसे जनो से मेरा अनुरोध है कि बीते हुए दिनों का अपना इतिहास पलट कर देखने का कष्ट करें और आज की परिस्थितियों का, सामाजिक चिन्ता के साथ यदि जायजा ले, तो उन्हें भी कहीं-न-कहीं महासभा की महत्ता स्वीकारना पड़ेगी। वह केवल विघटनवादी सस्था नहीं है और उसके अनुयायी मात्र अलगाववादी अथवा मालिन्य की नीति रखते हो ऐसा भी नहीं हैं। महासभा एक विचारधारा है, जिसे समाज के सही परिपेक्ष्य में समझा जाना चाहिये। सूर्यकीर्ति प्रकरण में इस सस्था का वास्तविक चरित्र भली प्रकार उजागर हुआ है जिसका महत्त्व, आज नहीं तो कल, जिनके पास सामाजिकता की कसीटी है उन्हें,

स्वीकारना ही पड़ेगा। राजनीति जिनका आधार है उनकी बात में नहीं कह सकता।

सत्तर के दशक तक समग्र दिगम्बर जैन समाज को दृष्टि मार खकर विचार करने वाली महासभा ही एक मात्र सामाजिक सस्था रही है। इस बीच दक्षिण-भारत महासभा जैसी कुछ सस्थाएँ सक्रिय रही हैं, परन्तु या तो वे महासभा की आचलिक समितियों की तरह रही या फिर उनका स्वरूप नितान्त प्रादेशिक ही रहा।

दिगम्बर जैन परिषद्

इस बीच राष्ट्रीय स्तर पर एक ही सगठन खड़ा हो सका—अखिल भारतवर्षीय दिगम्बर जैन परिषद्। अपनी स्थापना के बीस-पच्चीस साल के भीतर ही परिषद् के कर्णधारों ने भी यह महसूस किया कि पूरी समाज का एक ही सगठन होना समाज के लिए अधिक हितकर है। अतः कई बार महासभा और परिषद् को मिलाकर पुनः एक करने के प्रयास दोनों ओर से किये गये। परिषद् ने 1961 में अपने फिरोजाबाद अधिवेशन में समाज की एकता और सगठन के सकल्प को दाहराते हुए पारित किया कि—“अखिल भारतवर्षीय दिगम्बर जैन परिषद् समाज के सगठन और एकता के लिए चला रहे प्रयत्नों का हार्दिक अभिनन्दन करता है और आशा करता है कि सभी सस्थाएँ और व्यक्ति शीघ्र ही सगठन की सर्वसम्मत योजना बनाने में सफल होंगे।”

परन्तु किन्हीं कारणों से सामाजिक एकता के ये प्रयास कभी साकार नहीं हो पाये। उन कारणों पर विचार करना यहाँ

प्राथमिक नहीं है। परन्तु परिपक्व अपने चौसठ वर्ष के जीवन में कभी अपना अखिल भारतीय रूप प्रगट नहीं कर पायी। उसका भौगोलिक क्षेत्र और संगठन का स्वरूप दोनों ही मुख्यता उत्तर-भारत के एक विशेष भू-भाग तक ही सीमित रहे। अपनी क्रान्तिकारी और सुधारक योजनाओं को पूरी समाज में फैलाने का सकल्प प्रायः उसके प्रस्तावों तक ही सीमित रहा।

महासमिति का जन्म

1974 में दिगम्बर जैन महासमिति का अभ्युदय समाज के लिए एक शुभ-संकेत-मा दिखाई दिया था। हमारे पूज्य तीर्थों की अस्मिता को चुनौती देने वाले सघर्षों से समाज में बड़ी बेचैनी और चिन्ता फैल रही थी। भगवान् महावीर के 2500वें निर्वाण महोत्सव वर्ष में पूज्य आचार्यों, मुनिराजों, आर्यिकाओं और विद्वानों की कृपा से, तथा समाज के अग्रणी पुरुषों के प्रयत्नों से, सारा दिगम्बर जैन समाज एक साथ खड़े होकर संगठन और एकता का विचार करने लगा था। उस माहौल में महासमिति जैसे सार्वभौम और एकीकृत संगठन का सकल्प एक सुहावना और अभयदायक सपना था।

महावीर निर्वाण महोत्सव वर्ष के दौरान, और उसके बाद, स्वर्गीय श्रावक-शिरोमणि साहु शान्तिप्रसाद जी के मन में महासमिति की परिकल्पना को मैंने बहुत निकट से देखा है। उन्हें इस संगठन में बहुत सम्भावनाएँ दिखाई दे रही थी। किन्तु काल के एक प्रहार में साहुजी की प्रेरणा रमारानी जी गयी और दूसरे झोके में स्वयं शान्तिप्रसाद जी चिर-शान्ति में लीन हो गये। मुझे यह कहने में कोई सकोच नहीं है कि महासमिति का वह सतरंगा सपना स्व. साहुजी के जाते ही अपने रंग खो बैठा। फिर उसकी

जो छवि शेष बची वह बहुत धूमिल और अस्पष्ट होकर रह गयी। महासमिति के गठन को लेकर महासमिति पत्रिका के जून 86 के अंक में जो दोहराया गया है उससे मेरी बात आसानी से समझी जा सकती है—

“समस्त दिगम्बर जैन समाज ने मिलकर भगवान् महावीर का 2500वां निर्वाण महोत्सव बड़े विशाल रूप में मनाया। सगठन शक्ति के कारण समाज को जो प्रतिष्ठा प्राप्त हुई उसके कारण सगठन को बनाये रखने की देश भर से आयी माँग के कारण दिल्ली में 24 और 25 अगस्त 1975 को एक सम्मेलन बुलाया गया। इसमें सभी अखिल भारतवर्षीय सगठनों के प्रतिनिधि तथा समाज के अन्य प्रमुख महानुभाव सम्मिलित हुए व सभी ने समाज सगठन की आवश्यकता प्रगट कर, दिगम्बर जैन महासमिति का गठन कर, अपनी संस्थाओं को उसमें विलीन करने का आश्वासन दिया। परन्तु फिर वह पीछे हट गये। जिससे समस्त समाज परिचित है।

तत्पश्चात् मई 1976 में दिल्ली में कुछ समाज के ही प्रमुख महानुभावों ने बैठकर, दिगम्बर जैन महासमिति के गठन का निर्णय, बिना किसी संस्था के विलीन हुए किया, जिस पर समाज के सभी धर्मप्रेमी, समाज प्रेमी एवं जागरूक व्यक्तियों ने प्रसन्नता प्रकट की।”

—महासमिति पत्रिका, जून 86, पृष्ठ-14

साहु शान्ति प्रसादजी के जाने के बाद, श्रीमान साहु श्रेयास-प्रसादजी के नायकत्व और मार्गदर्शन में महासमिति का काफी विस्तार हुआ। दिगम्बर जैनो की सर्वोच्च ससद के रूप में महासमिति ने समाज में जागृति पैदा की है, एकता और सगठन के लिए कार्य किया है। अब आचार्य पूज्य विद्यानन्दजी का प्रत्यक्ष

आशोर्वाद और श्री बाबूलालजी पाटीदी जसा एकनिष्ठ महामत्री मिल जाने के बाद महासमिति की ओर सारी समाज की आँखें लगी हैं। परन्तु आज की महासमिति और साहु शान्तिप्रसाद जी की कल्पना की महासमिति में कुछ मूलभूत अन्तर हैं।

महासभा की प्रगति

इन सारी संस्थाओं से विलग महासभा का अपना एक निश्चित और निर्धारित लक्ष्य है। उसका अपना अलग चिन्तन है। पचानवे साल से वह अपने लक्ष्य की ओर यथासंभव गति से चल रही है। राजा लक्ष्मणदासजी मथुरा, रायबहादुर सेठ मूलचन्दजी सोनी अजमेर, लाला उग्रसैनजी जैन सहारनपुर और दानवीर सेठ माणिकचन्दजी बम्बई आदि अपने समय के महापुरुषों का रोपा यह पौधा समय-समय पर समाज के कर्णधारों द्वारा सींचा-सम्हारा जाता रहा है।

साहु श्रेयास प्रसाद और साहु शान्तिप्रसाद जी के पितामह दानवीर साहु सलेखचन्द जी नजीबाबाद और श्रीमत् सेठ ऋषभकुमारजी के पिता श्रीमत् सेठ मोहनलालजी खुरई जैसे प्रभावक व्यक्तित्व महासभा से जुड़कर अपने आप को गौरवान्वित मानते रहे हैं। सर सेठ हुकुमचन्दजी इन्दौर, और उनके अवसान के उपरान्त सर सेठ भागचन्दजी सोनी अजमेर ने वर्षों नहीं, युगों तक महासभा को स्वयं संचालित किया। उसके माध्यम से दिगम्बर समाज ने समय-समय पर अनेक विपत्तियों का सामना किया है। समाज की नाव को अनेक भवरो और चट्टानों से बचाकर आगे बढ़ाने का श्रेय, दिगम्बर जनो के इतिहास में, महासभा के नाम दर्ज है और रहेगा।

किसी भी संस्था की उपलब्धियों का आकलन करते समय उसके तात्कालिक परिवेश को, उसकी सम-सामयिक परि-

स्थितियों को ध्यान में रखना बहुत आवश्यक होता है। स्वतंत्रता प्राप्ति के पूर्व, आज से चालीस-पचास साल पहले तक का हमारा समाज, अशिक्षा और भ्रांति-भ्रांति की कुरीतियों के सिकजों में बुरी तरह जकड़ा हुआ समाज था। लोगों में सामाजिक चेतना जगाना ही एक कठिन और दुःसाध्य कार्य था। प्रचार-प्रसार के साधन ऐसे नहीं थे और इतने नहीं थे। मुनियों की मर्यादा और तीर्थों की पवित्रता की रक्षा के लिए, आम नागरिक के हितों और अधिकारों की गारण्टी देने वाला कोई संविधान और कानून देश में नहीं था। पूरा देश छोटे-छोटे रजवाड़ों में बंटा हुआ था और राजा की धरती पर राजा की जुबान ही कानून मानी जाती थी। इतिहास इस बात का साक्षी है कि उन परिस्थितियों में धर्म और समाज के लिए जितना किया जा सकता था, महासभा उसे करने में कभी पीछे नहीं रही। और यह भी कि उन परिस्थितियों में कोई भी संस्था उससे अधिक शायद कुछ नहीं कर सकती थी।

मूलतः हमने यह कहने का प्रयास किया था कि सूर्यकीर्ति के प्रकरण में महासभा ने क्या किया, परन्तु विचारों की धारा समाज के इतिहास की ओर मुड़ गयी और हमने अतीत का थोड़ा-सा सिंहावलोकन कर लिया। अब महासभा के मूल उद्देश्यों की चर्चा करते हुए हम प्रसंग पर आते हैं।

मुनिराजों, आर्यिका माताओं और व्रतियों की मर्यादा सुरक्षित रखना, तीर्थों के संरक्षण के प्रति जागरूक रहना और सामाजिक चेतना का पोषण करते हुए वीतराग धर्म तथा मूल आम्नाय की रक्षा के उपाय करते रहना ही महासभा का शास्वत उद्देश्य रहा है। अपने पूरे जीवन में यही उसका सतत प्रयास भी

रहा है। आधुनिक विचारों की दुहाई देने वाले जो व्यक्ति, या जो सन्याएँ, समन्वय और समझौते की पद्धति में समाज का हित देखते हैं। उनके महामना ने सदा यही निवेदन किया है कि समन्वय और समझौतों की पद्धति राजनीति में, और व्यापार में तो मुफीद हो सकती है, परन्तु धर्म और सिद्धान्त में समन्वय की बहुत थोड़ी गुंजायश होती है। समझौते की जरा भी नहीं।

मोनगढ़ पथ के एकान्त प्रतिपादन का, और उनके अलगाववादी रवैये का विरोध करने में समाज का एक वर्ग सिर्फ इसलिए घबराता रहा कि इसमें श्री कृष्णजी द्वारा परिवर्तित नव-दिगम्बरों के हममें पुनः विलीन हो जाने का डर है। मैं जानता हूँ कि अनेक समाज नेताओं ने, और कतिपय मस्याओं ने मात्र इसी भय में सूर्यकीर्ति के विरुद्ध भी गुनकर बात करने में परहेज किया। आज दिगम्बर समाज की सध्या की दृष्टि से उनका विचार सही हो सकता है, परन्तु मूलसध की परम्पराओं के साथ ऐसे कातर विचारों का कोई मेल नहीं है।

दिगम्बर जैन धर्म ने, और समाज ने बार-बार विषय परिवर्तितियों का सामना किया है। बार-बार उसी के बीच से निकल कर लागे ने अपनी सुविधा के अनुसार मत-मतान्तरों की स्थापना की है। श्वेताम्बर सम्प्रदाय की स्थापना तो बहुत मोटा और बहुत पुराना उदाहरण है, परन्तु अभी चार सौ साल पूर्व तारणस्वामी तक ऐसे अनेक उदाहरण इतिहास में भरे पड़े हैं जहाँ यदि हमारे पूर्वज आचार्य, अपने सिद्धान्तों के साथ जरा भी लचीला रुख अपना लेते, छोटी-मोटी बातों पर समझौते कर लेते, तो शायद आज हमारी सध्या जितनी है उससे कई गुनी अधिक होती। परन्तु हम देखते हैं कि हमारे परम विवेकी

आचार्यों ने ऐसा नहीं किया। उन्हें पथ की गुणवत्ता का मान था, सख्या का नहीं। यही मूलसंघ की पवित्रता का रहस्य है।

समझौते की भाषा और परिभाषा

यहां समझौते की चर्चा करते समय एक ताजी घटना मुझ याद आ रही है। अपने पाठको तक उसे पहचानने का प्रलोभन मैं रोक नहीं पा रहा हूँ।

सत्रह नवम्बर 1974 को रामलीला मैदान दिल्ली में महावीर निर्वाण महोत्सव वर्ष की प्रथम सार्वजनिक सभा होती जा रही थी। तात्कालिक प्रधानमंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी उस सभा को सम्बोधित करने वाली थी। श्रीमती गांधी निर्वाण महोत्सव वर्ष के लिए गठित राष्ट्रीय समिति की अध्यक्ष भी थीं। इस सभा में दिगम्बर, श्वेताम्बर, स्थानकवासी और तेरहपंथी, इन चारों ही सम्प्रदाय के साधु-साध्वियों को एकता और गरिमा के साथ विराजमान करने के उपाय किए जा रहे थे। मुनिराजों के आवागमन, आसन और क्रम को लेकर तीन-चार दिन तक बड़ा ऊहापोह सभा के सयोजकों में चलता रहा। वह कैसे निर्णीत हुआ यह एक अलग प्रसंग है।

उन दिनों परमपूज्य आचार्य श्री धर्मसागरजी महाराज दिल्ली में ही विराज रहे थे। वे बड़े फक्कड़ स्वभाव के साधु थे और किसी से लाग-लपेट की बात करना उनका आदत नहीं थी। एक दिन दिगम्बर जैन महोत्सव वर्ष समिति के अध्यक्ष श्रीमान साहु शान्तिप्रसादजी आचार्यश्री से कुछ चर्चा करने उनके पास गये। उन्होंने उस दिन मुझे भी साथ ले लिया। एकता की बात चल रही थी तभी साहुजी ने कहा—“महाराज, आप भी कुछ

नरम होकर समझौता करने की कृपा कीजिए न ?

साहुजी की बात सुनते ही धर्मसागरजी महाराज हसने लगे । फिर उन्होंने कहा—“समझौता तो एक ही हो सकता है कि उनके कपड़े उतरवा दे, या हमे कपड़े पहना दे । और क्या समझौता करना है ?”

बात बहुत आसानी से और सहज लहजे मे महाराज ने कही, पर शान्ति प्रसादजी को उसके तीखेपन का अनुभव हो गया । तभी महाराज ने कुछ कड़े पड़कर कहा—‘सिद्धान्तों के साथ समझौते की बात करता है तो सम्हाल अपनी दिल्ली, हम चले जायेंगे यहा से ।’

सुनते ही साहुजी तिलमिला उठे । मुझे ऐसा लगा कि कड़वी होते हुए भी महाराज की बात भीतर कही उन्हें अच्छी लगी । अपने गुरु की दृढ़ता ने उनका मन अभिभूत कर दिया । वे नीची निगाह किये दोनों हाथ जोड़कर बैठे रहे ।

सब जानते हैं कि आचार्य महाराज कड़ा और दो टूक बोलते थे, परन्तु मन उनका नवनों के समान कोमल था । उन्होंने साहुजी की ओर देखा और खूब हसकर उनसे कहा—“हम तो तेरे से समझौता करना चाहते है । इतना बड़ा आदमी होकर वहा नोचे क्यों बैठता है । जरा-सी हिम्मत करले और हमारी बराबरी से बैठ । हम तो उन्हें भर नहीं तुझे भी, सबको अपनी बराबरी से बिठाना चाहते हैं ।”

क्षण भर मे माहौल को बोझिलता दूर हो गयी । सब हस पड़े ।

आज इस घटना को कागज पर उतारते हुए मैं सोचता हू कि वे दोनों अपनी जगह महान थे । एक सहज से प्रसंग पर कितनी बड़ी बात उस दिन आचार्य महाराज ने कह दी । क्या यह

उदाहरण पर्याप्त नहीं है यह बताने को कि मूलसंघ की हमारी परम्पराये आचरण के किन मूल्यों पर आधारित आज तक चली आयी हैं। भगवान् महावीर के जीवन्त प्रयोग हमारी पीढ़ी तक पहुँचाने में इन परम्पराओं का ही हाथ है, समझौते का नहीं। दिगम्बरत्व की महिमा दिगम्बरत्व की पूजा से ही बचाई जा सकती है, लौकिक हानि-लाभ का खाता देखकर, आस्था-विहीन और मूढता ग्रसित जनो के साथ समझौते करके नहीं। एक दिन महासभा के संस्थापको ने देव-गुरु-शास्त्र की साक्षी पूर्वक इन्हीं संस्कारों और परम्पराओं के संरक्षण की सौगंध ली थी। उसमें कितनी सफलता मिली यह परखना यहाँ प्रासंगिक नहीं है।

आन्दोलन की भूमिका

संघ की पवित्रता के प्रति सचेत और जागरूक रहना, संस्कारों को अक्षुण्ण बनाये रखना तथा मुनियों-आर्यिकों को जिनेन्द्र भगवान् के बाद सबसे अधिक विनय और सम्मान देना, महासभा का मन्तव्य रहा है। अपने आयतनों की सुरक्षा को इस संस्था ने अपना सर्वोपरि कर्तव्य माना है। अपने इन्हीं संस्कारों के कारण, जब सोनगढ से आगम का अपलाप करने वाले एकान्त का प्रसार किया गया तब महासभा चिन्तित हो उठी। जब सोनगढ के प्रवक्ताओं ने मुनियों-त्यागियों के लिए अपशब्दों की बौछार करते हुए जिनवाणी माता को परस्त्री के समान कहने का दुस्साहस किया तब महासभा मुह्तोड उत्तर देने के लिए कटिबद्ध हो उठी और जब सूर्यकीर्ति के नाम से अव्रती और असयमी व्यक्ति की कल्पित मूर्तियाँ रखकर हमारे जिनायतनों को अनायतनों में परिवर्तित करने के घृणित और कपट भरे प्रयास प्रारम्भ हुए तब महासभा को चुप बैठना पाप लगने लगा। असह्य

हो उठा। वस यही पृष्ठभूमि थी जिसमें महासभा सूर्यकीर्ति को अधी आधी का प्रतिरोध करने के लिए अपनी पूरी शक्ति के साथ सक्रिय हो उठी।

यह एक सराहनीय तथ्य है कि संस्कृति पर इतना गहरा आघात लगने पर भी, उसके प्रतिकार के लिए महासभा ने जो कदम उठाये वे बहुत सतुलित आगम-सम्मत और शान्तिपूर्ण कदम थे। सबसे पहले महासभा ने न्यायालय की शरण लेने का प्रयास किया। पर उसका कोई फल नहीं निकला। वास्तव में सूर्यकीर्ति की स्थापना को लेकर कई स्थानों पर विवाद न्यायालयों में ले जाये गये परन्तु मुमुक्षु-मण्डलों के द्वारा निर्मित, और उन्हीं के अनुशासन में संचालित जिनालयों के बारे में यह तर्क उठाया गया कि इन मन्दिरों पर मुमुक्षु-मण्डलों का ही पूर्णधिकार है। मन्दिर के ट्रस्टीगण जिसकी चाहें उसकी मूर्ति मन्दिर में रखने के लिए स्वतन्त्र हैं और दिगम्बर समाज की किसी परम्परा को पालने की उन पर कोई बाध्यता नहीं है। कानून की दृष्टि में यह सबल तर्क था। अतः कहीं भी सूर्यकीर्ति की स्थापना के खिलाफ स्थगन आदेश प्राप्त नहीं किये जा सके। दूसरी दृष्टि से विचार करें तो मुमुक्षु-मण्डलों की अलगाववादी प्रवृत्ति इन प्रकरणों में उनके ही तर्कों से बिल्कुल स्पष्ट हो गयी।

महासभा ने अनेक आगम-ज्ञाता विद्वानों से परामर्श किया और चारित्र-चक्रवर्ती आचार्य पूज्य शान्तिसागर महाराज के प्रमुख पट्टधर आचार्य श्री धर्मसागरजी महाराज, से इस विषय में आदेश देने की प्रार्थना की। पूज्य धर्मसागरजी महाराज और उनके साथ-साथ सम्पूर्ण साधु वर्ग समाज और धर्म पर आये हुए इस उपद्रव के प्रति अपने अतःकरण से चिन्तित था। आचार्यश्री

ने साभर मे महासभा के कर्णधारो की प्रार्थना पर स्पष्ट आदेश प्रसारित करने की अनुकम्पा की। इस आदेश मे इस तरह की धर्म-विरुद्ध मूर्ति को मन्दिरों मे रखने का निषेध तो किया ही, साथ ही इस प्रकार के धर्म-विरुद्ध कार्यों को करने वाले व्यक्तियों को, तथा उनके द्वारा निर्मित साहित्य को अपने मन्दिर मे जगह न देने का भी समाज को आदेश दिया।

पूज्य आचार्य धर्मसागरजी महाराज के इस हितकर और शुभकर आदेश को प्रचारित करने के लिए, और उसे क्रियान्वित कराने के लिए महासभा ने एक बड़ा आन्दोलन प्रारम्भ किया। कुछ निहित-स्वार्थी लोगो, या सस्थाओं ने इस सर्वमान्य आदेश की अवहेलना करने के लिए समाज मे कैसी-कैसी भ्रातियाँ फैलाई, कितनी गलत बयानी का सहारा लिया और कैसे समाज मे फूट डालकर विग्रह कराने के प्रयास किये, उनका हिसाब आगे की पक्तियों मे प्रस्तुत करना है।

सोनगढ-साहित्य का बहिष्कार पहले भी हुआ

पूज्य आचार्य धर्मसागरजी के आदेश मे सोनगढ साहित्य के बहिष्कार की जो बात कही गयी, वह कोई नयी बात नहीं थी। वर्तमान दिगम्बर परम्परा के प्रथम आचार्य श्री शान्तिसागरजी से लेकर आज तक के प्राय सभी आचार्य महाराजो ने काहन-पथ के एकान्त कथन का विरोध करते हुए समाज को सदा सोनगढ साहित्य के बहिष्कार का परामर्श देकर उससे बचने का ही मार्ग बताया है। उनके वे वक्तव्य पच्चीस-तीस सालो से बराबर प्रकाशित होते रहे हैं। आचार्य धर्मसागरजी के आदेश मे वही परामर्श दोहराया गया था। यहा हम पिछले कुछ उदाहरण प्रस्तुत कर रहे हैं—

- श्री चारित्र-चक्रवर्ती परमपूज्य आचार्य शान्तिमागरजी ने कहा था—

—‘दिगम्बर जैन धर्म के नाम पर, जैन सिद्धान्त के विपरीत यह जो नया मत चलाया गया है, यह बानजी मत ही कहलायगा। समाज को इससे सावधान रहना चाहिए जिससे दिगम्बर जैन धर्म में यह मिथ्या विकार पनपने न पावे।’

- उनके द्वितीय पट्टाधीश आचार्य श्री बोरसागरजी कहते थे—

—‘कानजी स्वामी के धर्म-विरुद्ध प्रवचनों से समाज को सावधान रहना चाहिए। इससे जैन सिद्धान्तों का मूलोच्छेद होने की आशका है।’

- आचार्य शान्तिमागरजी के तृतीय पट्टाधीश आचार्य श्री शिवसागरजी ने स्पष्ट निर्देशित किया था—

—“कानजी के मिथ्या साहित्य के प्रचार को रोकना चाहिए। अन्यथा समाज का इसमें भारी अहित होगा और इन मिथ्या मान्यताओं से धर्म का मूलोच्छेद हो जायगा।”

- परमपूज्य आचार्यरत्न देशभूषणजी का आदेश भी यह था—

—“कानजीस्वामी का समस्त साहित्य दिगम्बर जैन धर्म के विरुद्ध है। इसे रोकना चाहिए। दिगम्बर जैन मन्दिरों से इनका, और इनके साहित्य का बहिष्कार करना ही उचित है।”

- उनके शिष्य पूज्य विद्यानन्दजी मुनिराज ने बहुत पहले ही अपना मन्तव्य जताने के लिए एक स्वतंत्र पुस्तक ही लिख दी थी—“जैन साहित्य में विकार।” उन्होंने अपने तर्कों से कहानपथ की धज्जिया उड़ा दी थी। उनका मत है—

—“ये लोग निश्चय एकान्तवादी मिथ्यादृष्टि है। इनके शास्त्र कल्याणकारी न होकर घातक कुशास्त्र है। उनका पठन-पाठन क्या, अवलोकन तक नहीं करना चाहिए। उन्हें स्वाध्याय-मण्डलो में तथा जिन मन्दिरों में नहीं रखना चाहिए। कानजी ने विकृत साहित्य लिखकर दण्डनीय अपराध किया है और जैन समाज में भ्रामक स्थिति पैदा कर दी है। सोनगढ से प्रकाशित साहित्य आर्ष परम्परा के विरुद्ध है।”

• पूज्य श्री गणेशप्रसादजी वर्णी ने घोषित किया था—

—“कानजी का कथन और साहित्य ससार में डुबाने वाला है।”

• क्षुल्लक श्री जिनेन्द्र वर्णी ने लिखा है—

आज का यह कानजी का शुष्क अध्यात्म तो न स्वयं कुछ करना जानता है, और न किसी अन्य करने वाले को सहन कर सकता है। उनकी दृष्टि में अन्य सब अज्ञानी हैं। अभिमान के शिखर पर बैठे हुए ये स्वयं कोरे अध्यात्मवादी हैं। या अध-श्रद्धालु, रूढ़िवादी, अज्ञानी, मिथ्यादृष्टि है। इन्होंने दिगम्बर जैन धर्म के मूल सिद्धान्तों को भी बदल दिया है।”

• श्रवणबेलगोल में 1967 के महामस्तकाभिषेक के अवसर पर उपस्थित सभी भट्टारकों ने अपने सम्मेलन में सोनगढ साहित्य के बहिष्कार का प्रस्ताव पारित करके समाज को सावधान किया था। प्रस्ताव के शब्द हैं—

—“इस प्रकार कानजी के अनेक मन्तव्य दिगम्बर जैन धर्म से सर्वथा विपरीत, एकान्त-मिथ्यात्व रूप हैं। इनसे धर्म का घात हो रहा है। इसलिए श्रवणबेलगोला महामस्तकाभिषेक में उपस्थित सब भट्टारक बड़े दुःख के साथ सर्व समाज को सावधान करते हैं कि ऐसे आर्ष-परम्परा विघातक

सोनगढ के साहित्य को दिगम्बर जैन साहित्य नहीं माना जाय, और बहिष्कार करके इसे दिगम्बर जैन मन्दिरों में नहीं रखा जाय ।"

—वर्धताम् जिनशामनम् । श्रवणवेलगोल/30-3-67.

- वर्तमान में सुप्रसिद्ध दिगम्बराचार्य पूज्यश्री विद्यासागरजी आगम के उदाहरण और अकाद्य तर्क देकर कहानपथ की एक-एक मिथ्या धारणाओं का खण्डन करते हैं। इस सदर्भ में उनके कुछ प्रवचनों का एक सकलन 'प्रवचन-प्रमेय' नाम से प्रकाशित हुआ है जिसमें व्रत-चारित्र्य, शुभ और शुद्ध उपयोग तथा अकालमृत्यु आदि के बारे में श्री कहानजी की धारणाओं को गलत और आगम-विरुद्ध सिद्ध करते हुए उनकी प्रायः सभी मनमानी स्थापनाओं का जोरदार खण्डन किया गया है।

इसके अतिरिक्त पूज्य आचार्य ज्ञानसागरजी, आचार्यकल्प मुनि श्रुतसागरजी, आचार्य श्रीविमलसागरजी, उपाध्याय मुनि भरतसागरजी, क्षुल्लक सन्मतिसागरजी तथा कर्मयोगी चारुकीर्ति भट्टारकजी श्रवणवेलगोल और ज्ञानयोगी भट्टारकजी मूडविंद्री आदि सभी ने अपने प्रवचनों में और लेखन में कहानपथ का खण्डन करते हुए उनके साहित्य को 'मिथ्यात्व-प्रेरित' और 'मिथ्यात्व-पोषक' कहा है तथा समाज को उससे बचने का परामर्श दिया है। पिछली तीन दशाब्दियों के जैन साप्ताहिक और मासिक तथा विपुल मात्रा में अन्य प्रकाशित पुस्तकों में इस विषय की अपार सामग्री सामने आयी है। बहुत-सा टेप कैसिट्स में और डायरी के पन्नों पर सुरक्षित है।

क्या था महासभा का प्रस्ताव ?

दिवगत आचार्य पूज्य श्री धर्मसागरजी समस्त दिगम्बरो के सर्वाधिक मान्य आचार्य थे। उनको सल्लेखना के समय देश के कोने-कोने से समाज द्वारा जो चिन्ता व्यक्त की गई, और बाद में उनकी समाधि हो जाने के उपरान्त सर्वत्र उनका जितना व्यापक गुणगान हुआ, उन्हे जितनी विविध और विनयपूर्ण श्रद्धाजलियाँ अर्पित की गयी, उससे यह भली-भाँति प्रकट हो गया कि समाज में उनके प्रति कितनी गहन आस्था और कैसी 'समर्पित भक्ति' प्रवर्तमान थी।

सूर्यकीर्ति के बारे में पूज्य धर्मसागरजी जैसे महान प्रभावक आचार्य का आदेश प्राप्त हो जाने के बाद दिगम्बर जैन महासभा ने उस आदेश को जैन समाज के घर-घर तक पहुँचाने और उसके पालन कराने का प्रयत्न किया। शायद वही महासभा का अपराध हुआ जिसके कारण उसका विरोध करते हुए कुछ सस्थाओं ने, और उनके निहित-स्वार्थी कार्यकर्ताओं ने 'अलगाव-वादों' 'फूट फैलाने वाले' और 'समाज-विरोधी' जैसे कई तमगे महासभा के गले में पहना दिये। कहना न होगा कि जयपुर का टोडरमल स्मारक ट्रस्ट उनमें सबसे आगे रहा। अब अवसर है

कि हम उन सारी परिस्थितियों का और कृत्यों का परीक्षण करे।

यह वह समय था जब हस्तिनापुर में जम्बूद्वीप के जिनालयों की पंचकल्याणक प्रतिष्ठा हो रही थी। महासभा के कार्यकर्ताओं ने उस मेले में अपना अधिवेशन किया तथा देश भर से आये हुए हजारों हजार दिगम्बर भाई-बहिनो के समक्ष सूर्यकीर्ति का सारा प्रकरण रखते हुए आचार्य श्री के उस आदेश के क्रियान्वयन के लिए समाज से अपील की। उस दिन खचा-खच भरे हुए पण्डाल में, सारे देश का प्रतिनिधित्व करने वाली समाज ने एक स्वर से आचार्य श्री के इस मार्ग दर्शक आदेश के लिए उनके चरणों में कृतज्ञता-ज्ञापित करते हुए सारी समाज को इस आदेश की पालना के लिए प्रेरित करने का प्रस्ताव पारित किया। वह प्रस्ताव अविकल रूप में यहाँ प्रस्तुत है—

श्री भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभा (धर्म संरक्षणी सभा) के श्री निर्मलकुमार सेठी लखनऊ की अध्यक्षता में सम्पन्न, 90 वे महाधिवेशन- में सर्वानुमति पारित प्रस्ताव दि 30-4-85.

प्रस्ताव क्रमांक-एक

श्री भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभा का हस्तिनापुर में श्री जम्बूद्वीप पंचकल्याणक प्रतिष्ठा के शुभ अवसर पर आयोजित यह खुला अधिवेशन, दिगम्बर जैन आगम-विरोधी, मनगढ़त, कपोल-कल्पित, मिथ्या धारणाओं के आधार पर कानजी भाई को भावी तीर्थंकर के रूप में, श्रीदिगम्बर जैन नन्दिर जी सोनगढ में जो मूर्ति स्थापित की गयी है, उसका घोर विरोध करते हुए, इस अवधि में परमपूज्य आचार्य 108 श्री धर्ममागरजी महाराज

ने साभर-राजस्थान मे जो आदेश दिया है उसके प्रति यह अधिवेशन अपनी पूर्ण विनयवान श्रद्धा एव आस्था प्रगट करती है, एवं इस आदेश को सिरोधार्य करती है। महासभा समस्त जैन समाज से विनम्र अपील करती है कि वह इस आदेश का पूर्णतया पालन करे। साथ ही समस्त पूज्य त्यागी-वृन्द, विद्वत्जन तथा सभी जैन संस्थाओं से करबद्ध प्रार्थना करती है कि वे सभी इस आदेश को क्रियान्वित करने के लिए प्रेरणा एव सहयोग देवे।

आचार्यश्री का आदेश

सोनगढ मे स्थित श्री दिगम्बर जैन मन्दिर मे, स्वप्न या जातिस्मरण के आधार पर, कानजी भाई की भावी तीर्थकर के रूप मे मूर्ति बनाना, व स्थापना करना दिगम्बर मूल आम्नाय के विरुद्ध है। समस्त दिगम्बर जैन धर्मावलम्बियों से मेरा कहना है कि वे इस तरह की धर्म-विरुद्ध मूर्ति को अपने तीर्थों मे, मदिरो मे, और गृह-चैत्यालयो मे कदापि न रखें, और इस तरह के धर्म विरुद्ध कार्यों को करने वाले व्यक्तियों को तथा उनके द्वारा निर्मित साहित्य को अपने मदिरो मे जगह न देवे।

उस दिन हस्तिनापुर मे इस प्रस्ताव के प्रस्तावक थे आगम के प्रसिद्ध ज्ञाता प मोतीचन्दजी कोठारी फलटण। समर्थको मे प्रमुख नाम थे—प सागरमलजी विदिशा / श्री गणेशीलालजी रानीवाला कोटा / उम्मेदमलजी पाण्ड्या देहली / त्रिलोकचन्दजी कोठारी कोटा / ब्र कपिलभाई कोटडिया हिम्मतनगर / डॉ सुरेश जैन मैनपुरी / कल्याणदासजी पाटनी कलकत्ता / मोतीचन्द जी शास्त्री हस्तिनापुर/भरतकुमार काला बम्बई / प मल्लिनाथ जी शास्त्री मद्रास / डॉ शेखर जैन भावनगर / श्री पदमचन्द जैन मद्रास / श्री पन्नालाल जी सेठी डीमापुर / श्री राजकुमारजी

सेठी डीमापुर / प. उत्तमचन्द "राकेश" ललितपुर / श्री
भागचन्दजी पाटनी मुजफ्फरनगर एव समस्त भारतवर्षीय
दिगम्बर जैन समाज हस्तिनापुर ।

हस्तिनापुर अधिवेशन के बाद महासभा के उत्साही अध्यक्ष
ने इस ऐतिहासिक प्रस्ताव की पालना के लिए दिन-रात एक
करके समाज को प्रेरित किया और सामाजिक सस्थाओं से भी
ऐसा ही करने का आग्रह किया । इतना भर नहीं, इस दिशा में
अन्य सस्थाओं या व्यक्तियों ने जो भी कार्य किये थे, महासभा ने
सदा उन कार्यों की सराहना की और उसके प्रति समाज को
आभारी होना चाहिये ऐसा बोध भी दिया । अधिवेशन के एक
सप्ताह बाद ही महासभा के अध्यक्ष द्वारा, दिगम्बर जैन
महासमिति के अध्यक्ष माननीय साहु श्रेयासप्रसाद जी को इस
सदर्थ में जो पत्र लिखा गया था उस पत्र से महासभा की
सदाशयता और अपने प्रस्ताव तथा आचार्यश्री के आदेश के प्रति
उसकी प्रति समर्पित भावना स्पष्ट रूप में प्रगट होती है । वह पत्र
इस प्रकार था—

श्री भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभा

अध्यक्ष,

निर्मलकुमार जैन,

गोखले मार्ग, लखनऊ

दिनांक 9 मई, 1985.

श्रद्धेय बाबजी,

सादर प्रणाम,

आपने कहानजी भाई की मूर्ति की भावी तीर्थंकर के रूप में
प्रतिष्ठा रुकवाने के लिए जो प्रयास किये हैं, उनके लिए समस्त
दिगम्बर जैन समाज आपकी आभारी है । हमें दुःख है कि सोनगढ

के ट्रस्टियों को हठधर्मता के कारण आत्म प्रयास सफल नहीं हो सके ।

दिनांक 30 अप्रैल 1985 को जम्बूद्वीप-स्थल हस्तिनापुर में सम्पन्न हुए भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभा के 90वें वार्षिक अधिवेशन में विशाल जन समुदाय के बीच सर्वानुमति से पारित प्रस्ताव की प्रतिलिपि प्रेषित करते हुए आपसे विनम्र निवेदन है कि कहानजी भाई की धर्म-विरुद्ध मूर्ति तथा उनके द्वारा निर्मित साहित्य को, मन्दिरों आदि में न रखे जाने के विषय में दिये गये पूज्य आचार्य-प्रवर श्रीधर्मसागर महाराज के आदेश को स्वीकार कर, उसे पालन करने के लिए श्री दिगम्बर जैन महासमिति से भी, इसी प्रकार का प्रस्ताव पास कराकर दिगम्बर जैन धर्म के अवर्णवाद को रोकने के अभियान में अपना सहयोग प्रदान करने की कृपा करें ।

आपका ही

सधन्यवाद,

निर्मलकुमार जैन

श्रीमान साहु श्रेयासप्रसादजी जैन,
अध्यक्ष-दिगम्बर जैन महासमिति,
'निर्मल' तीसरी मजिल,
नरीमन पाइण्ट, बम्बई-21

इसे दुर्योग हो कहना चाहिये कि जब यह पत्र श्रीमान् श्रेयास प्रसाद जी के पास पहुँचा, उसके पूर्व ही उनके पास कुछ ऐसी सूचनाएँ पहुँचाई जा चुकी थी कि हस्तिनापुर में महासमिति की बहुत आलोचना की गयी है और तीर्थ क्षेत्र कमेटी के महामंत्री के साथ मंच पर दुर्व्यवहार किया गया है । इन सूचनाओं के कारण बाबूजी का नाराज होना स्वाभाविक था । इस वारे में उसी समय, 15 मई 85 को बाबूजी ने दिगम्बर जैन महासमिति के अध्यक्ष के नाते एक विज्ञप्ति भी प्रसारित की थी जिसमें

सूर्यकीर्ति योजना के विरोध में महासमिति द्वारा किये गये प्रयासों का उल्लेख करते हुए जिनवाणी के प्रति महासमिति के रुख को स्पष्ट किया था।

बाद में यह सिद्ध हुआ कि श्रीमान साहुजी को इस बारे में जो सूचनाएं प्राप्त हुई थी वे कुछ हद तक आन्त थीं। महासभा अध्यक्ष ने अपना स्पष्टीकरण देते हुए बाबूजी को एक पत्र लिखा और मीटिंग को पूरी बीडियो कैसिट ही उन्हें भेज दी थी। परन्तु यह एक अलग प्रसंग है और यहाँ उसके व्यूरे में जाने की आवश्यकता नहीं।

यहाँ इस घटना के उल्लेख से मेरा अभिप्राय केवल इतना बताना ही है कि इन कुछ कारणों से उस समय महासभा और महासमिति के संबंध, समान उद्देशीय संस्थाओं के परस्पर सहयोगी संबंधों की तरह सामान्य नहीं रह गये थे। उनमें कुछ तनाव आ गया था। इससे एक बड़ी हानि यह हुई कि आचार्य श्री के आदेश के अन्तिम वाक्य के संबंध में समाज को स्पष्ट मार्ग-दर्शन देने की जिम्मेदारी का निर्वाह महासमिति ने फिर नहीं किया।

इस बीच समाज की प्रायः सभी संस्थाएँ विरोध की सक्रिय भूमिका निभा रही थीं। उस समय सूर्यकीर्ति के विरोध से परहेज करके चुप रहने वाली एक ही संस्था थी—जयपुर टोडरमल स्मारक ट्रस्ट।

विद्वत्परिषद् का प्रस्ताव

अखिल भारतीय दिगम्बर जैन विद्वत्परिषद् ने अपने फीरोजाबाद के अधिवेशन में सर्वमत से पारित प्रस्ताव में

सोनगढ़ क पाखण्ड का घोर विरोध किया। वहा श्रोनोरज जैन द्वारा प्रस्तुत प्रस्ताव के समर्थन मे बोलते हुए मूडबिंद्रो के भट्टारक ज्ञानयोगी श्री चारुकीर्तिस्वामीजो ने इस अभियान को दिगम्बर परम्परा पर 'इतिहास को सबसे बडो डकंतो' को सजा दो। उसी सभा मे श्रवणबेलगोल के स्वस्तिश्री कर्मयोगो भट्टारक स्वामीजो ने भी इसका विरोध किया और समाज को जागरूक एव सावधान रहने का परामर्श दिया। प्रस्ताव इस प्रकार था—

अखिल भारतवर्षीय दिगम्बर जैन विद्वत्परिषद् का यह पन्द्रहवा अधिवेशन दिगम्बर जैन स्वाध्याय मन्दिर ट्रस्ट सोनगढ़ द्वारा, तथाकथित भावी तीर्थकर 'सूर्यकीर्ति' के नाम से जो मूर्ति स्थापित की गयी है, उसे कपोल-कल्पित एव दिगम्बर परम्परा तथा आगम के प्रतिकूल घोषित करती हुई, इस कार्य का मिथ्यात्व प्रेरित और मिथ्यात्व-वर्द्धक मानता है तथा इसकी निन्दा करती है।

प्रस्तावक - नीरज जैन,

समर्थक—लक्ष्मीचन्द जैन, भारतीय ज्ञानपीठ, दिल्ली

अनुमोदना—ज्ञानयोगी चारुकीर्ति भट्टारक स्वामीजो,
फिरोजाबाद कर्मयोगी चारुकीर्ति भट्टारक स्वामीजो,
दिनांक 27-5-85 श्रवणबेलगाल,

तीर्थक्षेत्र कमेटी और कुन्दकुन्द कहान ट्रस्ट

यह पहले बताया जा चुका है कि किस प्रकार, भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी के समानान्तर, सोनगढ मे रातो-रात 'श्री कुन्दकुन्द कहान तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट' की स्थापना कर डाली गयी थी। सोनगढपथ को अलगाववादी प्रवृत्तियों का यह ज्वलंत प्रमाण था। उस समय समाज मे इसकी खूब चर्चा हुई।

कई जगह से इसका विरोध भी उठा। हमने मार्च 74 में ही इस भावना के पीछे छिपे अभिप्राय पर प्रश्नचिन्ह लगाया था। हमारा वह आलेख उसी समय जैन-सन्देश में और वाद में पुस्तक रूप में प्रकाशित हो चुका था।

प्रारम्भ में कहा तो यही गया कि इस ट्रस्ट की स्थापना तीर्थक्षेत्र कमेटी के कामों में सहायता करने और उसे सहयोग देने के लिए ही की गयी है। ट्रस्ट की नियमावली में भी यही लिखा गया था—

"To help to and to co-operate with Shri Bharat Varshiya Digamber Jain Tirthakshetra Committee, at Bombay and likewise institutions having Similar Objects, in all Possible ways."

परन्तु यह मात्र एक दिखावा रहा। ट्रस्ट ने एक दिन भी न तो तीर्थक्षेत्र कमेटी के कामों में सहायता की और न उसके साथ सहयोग हो किया। प्रारम्भ से ही उन्होंने अपनी अलग अस्मिता बनाने और सर्वेक्षण या अनुवाद के बहाने अपना प्रचार करने की ही दृष्टि रखी। उनकी यही गतिविधियाँ देखकर समाज में शका और अविश्वास का वातावरण पनपता रहा और कमेटी तथा ट्रस्ट के सबधों को लेकर समाज के मन में तरह-तरह के प्रश्न उठने लगे। तीर्थक्षेत्र कमेटी से इस बारे में अपनी नीति स्पष्ट करने के लिए चारों ओर से दबाव आने लगे।

परन्तु इस विषय में कमेटी का दृष्टिकोण हमेशा से स्पष्ट ही रहा है। उसमें कभी कोई दुविधा नहीं रही और पिछले तेरह वर्षों में उस दृष्टिकोण में कोई परिवर्तन भी नहीं हुआ। इसके प्रमाण में कमेटी के अध्यक्ष का एक पत्र बड़ा महत्वपूर्ण है जो दिगम्बर जैन युवा परिषद् विक्रोली-बम्बई के पत्र के उत्तर में

उन्होंने अगस्त 1974 में लिखा था। पत्र के कुछ अंश उद्धृत हैं—

‘कुन्दकुन्द कहान ट्रस्ट दूसरे ट्रस्टों की भांति एक ट्रस्ट है। कोई भी संस्था या व्यक्ति ट्रस्ट बना सकता है। कितने ही ट्रस्ट बने हुए हैं जिनका उद्देश्य समान है। ऐसे भी उदाहरण हैं कि एक ही परिवार में समान उद्देश्यों के लिए एक से अधिक ट्रस्ट बने हुए हैं।

अच्छा होता कि कुन्दकुन्द कहान ट्रस्ट के व्यवस्थापक अलग ट्रस्ट न बनाकर तीर्थक्षेत्र कमेटी को अपना सीधा सहयोग प्रदान करते। परन्तु यह प्रश्न कुन्दकुन्द कहान ट्रस्ट के स्थापक और ट्रस्टियों को समझना था। अब, यह ट्रस्ट अस्तित्व में आ ही गया है, चाहे कोई पसन्द करे या न करे। तीर्थक्षेत्र कमेटी ने उक्त ट्रस्ट के लिए, न कोई निवेदन किया है, न कोई अपील निकाली है, और न निकालने का संकल्प था। कुन्दकुन्द कहान ट्रस्ट का उद्देश्य केवल तीर्थ सुरक्षा ही नहीं है, परन्तु उनके उद्देश्यों में साहित्यसृजन तथा प्रचार आदि का भी समावेश है। इन और उद्देश्यों के प्रति समाज में विभिन्न विचार हैं और हो सकते हैं। इसलिए मेरी समझ से इस ट्रस्ट का अलग रहना ही उचित है।

आपको शायद यह जानकारी होगी कि कुन्दकुन्द कहान ट्रस्ट या उसके समर्थक तीर्थों को आर्थिक सहायता देते रहे हैं और तीर्थों से भी सहायता प्राप्त करने के लिए उनके पास पत्र आते हैं।

उपरोक्त बातों को ध्यान में रखकर तीर्थक्षेत्र कमेटी के पदाधिकारियों को यह चिन्ता हुई कि तीर्थों की सुरक्षा तीर्थक्षेत्र कमेटी से हो हो, वरना जैसे सिद्धान्तों के प्रति विचार-

भेद हैं उसी प्रकार तीर्थों को लेकर समाज में वैमनस्य पैदा न हो।

उपरोक्त आशय को ध्यान में रखकर कुन्दकुन्द कहान ट्रस्ट के ट्रस्टियों, विशेषकर श्री बाबूभाई मेहता से बातचीत हुई और उनसे कहा गया कि आप जो कुछ भी सहायता तीर्थों के लिए देना चाहते हैं वह तीर्थक्षेत्र कमेटी के माध्यम से ही दें। मेरे मन पर ऐसी छाप पड़ी कि वे इसके लिए तैयार थे। मेरा प्रस्ताव सिद्धान्त स्वीकार होने पर उनसे निवेदन किया जाता कि वे प्रस्ताव या पत्र द्वारा अपनी स्वीकृति प्रदान करें ताकि उसको पूर्णतया वैधानिक रूप दिया जाता। अब मैं आपका ध्यान इस ओर भी दिलाना चाहूंगा कि समाज में समय-समय पर संद्धान्तिक और सामाजिक विषयों को लेकर मतभेद होता रहा है। उसके लिए अलग-अलग संस्थाओं का निर्माण भी हुआ है। इन संस्थाओं के द्वारा भिन्न विचारों की पुष्टि और अपुष्टि होती रही है। लेकिन तीर्थक्षेत्र कमेटी ही एक संस्था है जहाँ पर भिन्न-भिन्न विचारों के लिए एक मंच पर बैठकर तीर्थों की सुरक्षा और उनके प्रति उनका जो उत्तरदायित्व है, उस पर विचार करते रहे हैं। यही तीर्थक्षेत्र कमेटी का बल है और इसीलिए जितना हो सका उस दिशा में तीर्थों की सुरक्षा की जा रही है। सम्भवतः ऐसा न होने पर तीर्थों की सुरक्षा के प्रश्न में भी बाधा पड़ने की सम्भावना हो सकती थी।

भवदीय,

लालचन्द हीराचन्द, अध्यक्ष,

भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी, बम्बई,

इस प्रकार तीर्थक्षेत्र कमेटी का दृष्टिकोण बहुत साफ रहा परन्तु कुन्दकुन्द कहान ट्रस्ट की भूमिका सदैव रहस्यमय रही। उनकी कार्य-पद्धति यह रही कि वे तीर्थक्षेत्र कमेटी के साथ सहयोग का दिखावा करके तीर्थों तक अपनी पहुँच बनाना चाहते थे और वहाँ सर्वेक्षण के बहाने अपना प्रचार करना और अपने पैर जमाना चाहते थे। कमेटी के साथ उनका सहयोग मात्र एक छल था। वास्तविकता उसमें नहीं थी। एक बार तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट के अध्यक्ष श्री बाबूभाई मेहता ने एक प्रारम्भिक बैठक के पूर्व श्रीयुतश्रेयासप्रसादजी को वचन दिया था कि ट्रस्ट की गति-विधियाँ तीर्थक्षेत्र कमेटी के अन्तर्गत ही संचालित होंगी और ट्रस्ट स्वतंत्र रूप से किसी क्षेत्र पर कोई कार्य नहीं करेगा। पर कुछ ही घण्टों में बाबूभाई को अज्ञात कारणों से अपना संकल्प बदलना पड़ा और उनकी वह घोषणा कभी सार्वजनिक मंच पर नहीं आयी।

इस अस्वच्छ पृष्ठभूमि में यह स्वाभाविक ही था कि अधिकांश तीर्थों ने ट्रस्ट की योजनाओं को शका की दृष्टि से देखा तथा ट्रस्ट की सहायता लेने में हिचकते रहे। तीर्थों के सर्वेक्षण की योजना के बहाने से अपने प्रचार और अपने साहित्य की बिक्री का ट्रस्ट द्वारा एक नया जाल बिछाया गया, पर अधिकांश तीर्थों ने सहायता की ही तरह सर्वेक्षण का भी उनका ऑफर अस्वीकार कर दिया।

अब इन बदली हुई परिस्थितियों में समाज के भीतर पनपने वाली कुशकाएँ निरन्तर बढ़ रही थी। तीर्थक्षेत्रों के प्रबन्ध और पदाधिकारी अपने-अपने तीर्थों को सूर्यकीर्ति की अमंगल छाया से तो बचाना ही चाहते थे, कुन्दकुन्द-कहान तीर्थसुरक्षा ट्रस्ट से

अपने तीर्थ का सर्वेक्षण कराने में, और उनसे कोई भी आर्थिक सहयोग लेने में उन्हें अनेक खतरे दिखाई देने लगे थे। भारत-वर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी से इस बारे में स्पष्ट मार्ग-दर्शन की अपेक्षा की जा रही थी और कमेटी के कार्यालय में ऐसे पत्रों का ताता लगा हुआ था। तब जून 85 में, अपने दायित्व का निर्वाह करते हुए, तीर्थक्षेत्र कमेटी ने इस प्रकार विज्ञप्ति प्रसारित करके समाज को सावधान किया—

भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी, बम्बई,

सूर्यकीर्ति या धातकी खण्ड के

भावी तीर्थकर की स्थापना आगम विरुद्ध

श्री दिगम्बर जैन स्वाध्याय मन्दिर ट्रस्ट, सोनगढ की ओर से स्वर्गीय श्री कानजीस्वामी के भावी तीर्थकर के कल्पित रूप में 'सूर्यकीर्ति' या धातकी खण्ड के भावी तीर्थकर के नाम से मूर्ति की स्थापना का जब से समाचार मिला, तभी से भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी के हमारे सभी सहयोगी इस बारे में चिन्तित रहे, और इसे रोकने के लिए प्रयत्नशील रहे।

समाज के मूर्धन्य विद्वानों की राय लेकर, भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी की पदाधिकारी परिषद् की 17 दिसम्बर 1984 की बैठक में इस विषय पर विस्तृत चर्चा की गयी, जहाँ सभी उपस्थित सदस्यों ने इस प्रकार की मूर्ति स्थापना को आगम विरुद्ध, परम्परा विरुद्ध और धर्म के सिद्धान्तों के विपरीत होने से उसका विरोध किया।

मूर्ति स्थापना को रोकवाने के लिए वार्ताओं और पत्र-व्यवहार के द्वारा बहुत प्रयास किये गये। दिगम्बर जैन महासमिति से प्रेरणा पाकर इन्दौर के सज्जनो द्वारा तथा बाद में भारतवर्षीय

दिगम्बर जैन महासभा द्वारा यह प्रकरण न्यायालय में भी उठाया गया। समाज के मान्य विद्वानों में प्रतिष्ठाचार्य पण्डित नाथूलाल जी शास्त्री आदि ने भी इस स्थापना को धर्म-विरुद्ध और मिथ्यात्व-प्रेरित निरूपित किया। जैन पत्रों ने भी इसके विरोध में बराबर लिखा। इस तरह पूरी दिगम्बर जैन समाज ने अनेक स्तरों पर इस गलत कार्य का विरोध किया।

अत्यन्त दुर्भाग्य की बात है कि इस सारे विरोध के बावजूद सोनगढ ट्रस्ट की हठधर्मी के कारण 'धातकी खण्ड के भावी तीर्थंकर' नाम से कुछ मूर्तियों की तथाकथित प्रतिष्ठा करा ली गयी है और अब उन्हें कई जगह मुमुक्षु-मण्डलों के दिगम्बर जैन मन्दिरों में स्थापित किया जा रहा है।

कमेटी का निर्देश

भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी ऐसी मूर्तियों की स्थापना को सर्वथा-धर्म विरोधी और लोकमूढता का कार्य मानती है, इसलिए देश के सभी तीर्थों, मन्दिरों तथा चैत्यालयों के प्रबन्धकों में अनुरोध करती है कि इस स्थापना के प्रति सजग और सतर्क रहे तथा किसी भी हालत में अपने तीर्थ पर मन्दिर में या चैत्यालय में ऐसी किसी मूर्ति को रखने को अनुमति नहीं दें। संगठित और जागरूक विरोध के द्वारा ही इस आगम विरुद्ध कार्य को रोका जा सकेगा। इसलिए आपमें अपेक्षा है कि दिगम्बर जैन संस्कृति और परम्पराओं की रक्षा के लिए सन्तुष्ट रहते हुए अपने प्रभाव का उपयोग करें और इस पाखण्ड से अपने धर्मावलम्बी की रक्षा करें।

यदि किसी छलबल से किसी मन्दिर में इस प्रकार की मूर्ति

रखने का प्रयास किया जाए तो उसे किसी प्रकार भी बर्दाश्त नहीं किया जाना चाहिए और ऐसी मूर्तियों को हटा देने में कोई सकोच नहीं करना चाहिए तथा पूरी समाज को संगठित होकर ऐसे सारे प्रयास विफल करने चाहिए ।

ट्रस्ट से कोई संबंध नहीं

इसी मिलसिले में प्रायः श्री कुन्दकुन्द कहान दिगम्बर जैन तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट, बम्बई के बारे में भी प्रश्न उठ रहे हैं । इस सबध में यह स्पष्ट कर देना आवश्यक है कि भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी का श्रीकुन्दकुन्द कहान दिगम्बर जैन तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट के साथ किसी प्रकार का कोई अनुबध नहीं है । दूसरी ओर सदैव से प्रत्येक तीर्थ और मन्दिर आदि सस्थान अपनी-अपनी प्रबध समितियों के अतर्गत अपनी-अपनी नियमावली के अनुसार कार्य करते हैं । समाज की किसी संस्था से सहयोग या अनुदान लेना तथा किससे नहीं लेना, यह निर्णय वे सस्थान स्वयं करते हैं । प्रारम्भ से अब तक यही प्रथा रही है ।

हमारी आपसे विनम्र प्रार्थना है कि इन गम्भीर प्रश्नों पर आप विचार करें तथा उपरोक्त सदर्थों में सावधानीपूर्वक दिशानिर्देशों पर अमल करें । इस सबध में यदि आप कोई मन्तव्य या सुझाव देना चाहे तो उसका स्वागत है ।

बम्बई	जयचन्द लोहाडे	साहू धेयासप्रसाद जैन,
13-6-85	महामंत्री,	अध्यक्ष,

भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी

उपरोक्त दोनों विज्ञप्तियों को मिलाकर देखने से स्पष्ट हो जाता है कि भारतवर्षीय दिगम्बर जैन तीर्थक्षेत्र कमेटी का

कुन्दकुन्द कहान तीर्थ सुरक्षा ट्रस्ट के साथ कभी कोई सवध नहीं रहा। इस बारे में तीर्थक्षेत्र कमेटी का कोई आग्रह भी नहीं रहा और ट्रस्ट के गठन से लेकर आज तक उसके बारे में कमेटी की नीति स्पष्ट रही है। उसमें जरा भी बदलाव नहीं हुआ है। इतना ही नहीं, यह भी एक तथ्य है कि सूर्यकीर्ति का विरोध करने वाली सबसे पहली संस्था तीर्थक्षेत्र कमेटी ही रही। दिनांक 17-12-84 को अपनी पदाधिकारी-परिषद् की बैठक में कमेटी ने सूर्यकीर्ति की स्थापना का विरोध करने का संकल्प किया और उस दिशा में समाज को समय रहते सचेत करने के सारे प्रयास किए।

वर व्रतं पदं देव नाव्रतैर्वत नारकम्
छायातपस्थयोर्भेदं प्रतिपालयतो महान् ।

—आचार्य पूज्यपाद/इष्टोपदेश/

व्रतधारण करके पाया हुआ देव पद श्रेष्ठ है,
अव्रतो से मिला नरक नहीं ।
छाया और आतप में बैठकर
समय बिताने में बड़ा भेद है ।

एक ही रास्ता-दूसरा नहीं

सूर्यकीर्ति की मूर्तियों और सोनगढपथ द्वारा रचित एकांगी साहित्य के बारे में पूज्य आचार्य धर्मसागरजी महाराज के मार्गदर्शक आदेश को पूरी दिगम्बर जैन समाज में मान्यता दिलाने के लिए महासभा ने 30 अप्रैल 85 को अपने हस्तिनापुर अधिवेशन में सर्वमत से एक सकल्प पारित किया। इसी प्रकार कुछ ही सप्ताहों के भीतर अखिल भारतीय दिगम्बर जैन विद्वत्परिषद् ने अपने फिरोजाबाद अधिवेशन में सूर्यकीर्ति विरोधी प्रस्ताव पारित किया। इन दो सक्रिय सस्थाओं द्वारा आचार्यश्री के आदेश का प्रचार करने का सकल्प ज्ञात होते ही सोनगढ पथ में खलबली मच गयी। उन्हें अपना अस्तित्व ही छीजता हुआ दिखाई देने लगा। उनके प्रमुख-प्रवक्ता श्री हुकम चन्दजी भारिल्ल तो ऐसे व्यग्र हो उठे, और कुछ ऐसी व्यूह रचना की सोचने लगे जो समाज के लिए तो अहिनकर थी ही, स्वयं उनके लिए भी हानिकर होने जा रही थी।

भारिल्लजी का सांघातिक कदम

आचार्यश्री के आदेश का विरोध करने के लिए भारिल्लजी

न जयपुर से एक राष्ट्रव्यापी आन्दोलन छेड़ने की तैयारी कर डाली। समाज में बिखराव, अलगाव और फूट पैदा करके अशान्ति उत्पन्न करना ही उन्हें अपने अस्तित्व की रक्षा का एकमात्र उपाय लगा। उन्होंने वामपंथी बदनाम राजनैतिक दलों की पद्धति पर आधारित एक कपटपूर्ण योजना तैयार की और उसे नाम दिया—‘एक ही रास्ता’। वोतराग विज्ञान के जून 85 के सम्पादकीय में उन्होंने अपनी योजना प्रकाशित की और इस आन्दोलन की विस्तृत रूपरेखा अपने अगले सम्पादकीय में प्रगट कर दी। यदि उनके परामर्श के अनुसार मुमुक्षु-मण्डलो द्वारा ऐसा कोई आन्दोलन छेड़ दिया गया होता तो निश्चित ही दिगम्बर जैन समाज में विद्वेष और अशान्ति का ऐसा ताण्डव होता जिसे रोकना फिर बहुत कठिन हो जाता और जिसके दुष्परिणाम पूरी समाज को कई शताब्दियों तक भुगतना पड़ते। स्वयं उनके लिए तो वह ‘आत्मघाती’ निर्णय था ही। उसी पर से उन्हें अपनी वास्तविक शक्ति का सही ज्ञान हो जाता और उनकी बहुत-सी गलत फहमी दूर हो जाती।

क्या था एक ही रास्ता

जिनवाणी सुरक्षा एवं सामाजिक एकता आन्दोलन के नाम से प्रस्तावित यह आन्दोलन पूरी तरह श्री भारिल्ल के खुराफाती मन की उपज थी। उसके संचालन का भार भी टोडरमल स्मारक ट्रस्ट पर ही था। इसके बहुत पहले श्री बाबूभाई मेहता का निधन हो चुका था परन्तु श्री भारिल्ल ने दावा किया था कि इस योजना का सूत्रपात उन्हीं के परामर्श और सहमति से किया गया है। शायद यह एक ऐसा असत्य था जिसमें भारिल्लजी के अनुयायियों को भी कोई सदेह नहीं था। सच बात तो यह थी कि बाबूभाई

को, या सामान्य मुमुक्षु भाइयो को भी इस योजना से कोई लेना-देना नहीं था। जैसा कि बाद में सिद्ध हुआ यह सारी योजना कुछ व्यक्तियों के स्वार्थ से प्रेरित थी और बिलकुल बिना विचारे इसकी रूपरेखा तैयार करके प्रकाशित कर दी गई थी। 'एक ही रास्ता' का यह आलेख वीतराग-विज्ञान के अलावा पुस्तकाकार भी प्रकाशित किया गया और जैन-संदेश के 20-6-85 के अंक में भी इसे छपाया गया।

आन्दोलन के तीन चरण बताये गये थे। प्रथम चरण में भाग लेने वाले कम-से-कम दस हजार कार्यकर्ताओं के सकल्प-पत्र प्राप्त किये जाने थे। इन पत्रों में यह सकल्पित करना था कि—“हम देव-शास्त्र-गुरु की अवज्ञा न तो स्वयं करेंगे और न करने वालों की अनुमोदना ही करेंगे।”

दूसरे चरण में जगह-जगह शान्ति-प्रार्थना सभाओं का निर्देश था। इन सभाओं में सभी स्त्री-पुरुषों को हाथ पर पीली पट्टी बांध कर उपस्थित होना था। प्रार्थना के बाद अपनी गणना करानी थी।

आन्दोलन के तीसरे चरण में किसी जिन मंदिर में, स्वाध्याय-भवन में या फिर धर्मशाला आदि किसी सार्वजनिक स्थान पर सामूहिक अनशन करने का विधान था। भारिल्ल जी ने इस दिखावटी अनशन को उपवास का लुभावना नाम दिया था। हम यह मानने को तो तैयार नहीं हैं कि हमारे मित्र को राजनैतिक सत्याग्रह और धार्मिक उपवास का अंतर ज्ञात नहीं है, परंतु यह हम अवश्य जानते हैं कि जब मायाचारी का तीव्रोदय आता है तब ज्ञानी की भूमिका में इस प्रकार का मायाचार स्वयं आये बिना रहता नहीं है। उस दौरान भारिल्ल जी के साथ यही हो रहा था। क्रमवद्ध पर्याय का वितान छिन्न-

भिन्न हो गया था और 'होता स्वयं जगत परिणाम' वाला गणित फेल हो चुका था। अब हमारे मित्र इस सिद्धांत के सामने नतमस्तक दिखाई देते थे कि जैसा पुरुषार्थ करेंगे वैसा ही कार्य होगा।

विसंगतियों से भरी राह

इसमें तनिक भी सदेह नहीं कि आन्दोलन के ये ज्ञापित उद्देश्य लुभावने थे और इनमें कोई समाज-विरोधी बात दिखाई नहीं देती। परंतु आन्दोलन की पूरी पृष्ठभूमि का अवलोकन करे, भारिल्लजी द्वारा निर्दिष्ट सिद्धान्तों की समीक्षा करे और उनके द्वारा दिये गये कारणों पर विचार करे तभी हमें इस दुरभिसंधि का असली चेहरा दिखाई दे सकता है। उसकी कुछ प्रमुख विसंगतियों पर हम यहां विचार करेंगे।

1. पूरा आन्दोलन शांतिपूर्वक करने की बात कही गई थी, परंतु यह भी हिदायत दी गई थी कि सम्पूर्ण कार्यक्रम में हाथ पर पीली पट्टी अवश्य बांधे रहेंगे और इस कार्यक्रम की सूचना पुलिस को पहले ही अवश्य करेंगे जिससे यह शांति-प्रिय अहिंसक निर्विघ्न चल सके और अवांछित तत्व इस आन्दोलन को बदनाम न कर सकें।

2. इस पूरी योजना में हर जगह जिनवाणी की सुरक्षा का नारा तो दिया गया था परंतु एक जगह भी सूर्यकीर्ति के रूप में अपने गुरु की कल्पित मूर्ति की स्थापना का विरोध भारिल्लजी ने नहीं किया था। उल्टे कई जगह उसका प्रच्छन्न समर्थन किया गया प्रतीत होता था। एक स्थान पर तो उन्होंने सूर्यकीर्ति की स्थापना करने वाले अपने नव-दीक्षित दिगम्बर भाइयों की स्पष्ट

अनुमोदन भी की थी । एक ही उद्धरण काफी होगा—

“हमारे जिन साथियो ने सबकी भावनाओ की अव-
हेलना कर जिनागम के आधार बिना जो कार्य किया है,
उसमे भी उनकी अतिशय भक्ति ही मूल प्रेरक रही है । जिन
पूज्य स्वामीजी ने उन्हें मिथ्यात्व के महा-अधिकार से निकाल-
कर सत् धर्म का मार्ग-सुझाया, उनके प्रति उनकी अतिशय
श्रद्धा होना स्वाभाविक ही है ।”

और एक जगह तो यह भी तर्क था कि—“सूर्यकीर्ति की प्रतिष्ठा
भी गाव-गाव मे नही, एक स्थान विशेष पर ही हो रही थी,
उससे सम्पूर्ण समाज क्या आन्दोलित हुआ ?” यहा हमे भारिल्ल
जी के इन तर्कों और निर्देशो की समीक्षा करने की आवश्यकता
नही है । उनका सारा अभिप्राय उनके शब्दो मे ही स्पष्ट झलकता
है ।

3. इस आन्दोलन के लिए जिनवाणी की कोई परिभाषा
निर्धारित नही थी । इसका मुख्य कारण यह था कि जिनवाणी-
सुरक्षा की आड मे अपने द्वारा रचित अथवा प्रवचन किरणो के
रूप मे अपने गुरुजी द्वारा कथित एकान्त-समर्थक और कल्पित
साहित्य की रक्षा ही भारिल्लजी का सर्वोपरि उद्देश्य था । उस
अभिप्राय की पूर्ति के पक्ष मे भारिल्लजी के पास कोई तर्क तो था
नही । अत वे दया और उदारता की दुहाई देकर भी अपने
साहित्य की सुरक्षा के लिए गिडगिडा रहे दिखाई देते थे । एक
जगह तो उन्होंने यहा तक लिख दिया था—

—“हमारे मदिरों मे, घरों में, गीता भी है, पुराण भी
है, कुरान भी हैं । हमारे पूर्वज तो सभी प्रकार का साहित्य
इकट्ठा करते थे । और हम जिनवाणी पर भी प्रतिबन्ध

लगावे, यह कैसे सोचा जा सकता है ।”

4 हमारे मित्र का साहस सराहनीय है क्योंकि उपरोक्त तर्क देने के बाद भी उन्होंने आगे लिखा था कि—“हमारा यह प्रयास विशुद्ध जिनवाणी की सुरक्षा एवं सामाजिक एकता के लिए ही है । इसमें हमारा कुछ भी स्वार्थ नहीं है ।”

धर्म पर राजनीति का मुलम्मा

बार-बार निस्वार्थ भावना की दुहाई देकर ही हमारे मित्र ने अपनी स्वार्थपरता को स्वतः स्पष्ट कर दिया था । अच्छा होता कि भारिल्लजी उन मदिरों का नाम भी स्पष्ट लिख देते जिनमें गीता और कुरान की प्रतिष्ठा उन्होंने कराई हो । इससे उनका सर्वधर्म सभाव तो प्रकट हो जाता ।

आन्दोलन की रूपरेखा प्रगट करके भारिल्लजी ने एक अच्छी बात की । वह यह कि उन्होंने अपनी सस्थाओं और सगठनों का चरित्र उजागर कर दिया । ‘मोक्तु इच्छति इति मुमुक्षु’ मोक्षार्थी ही मुमुक्षु है को परिभाषा से मण्डित अपने मुमुक्षु-मण्डलों की सही परिभाषा उन्होंने स्पष्ट कर दी थी कि वे आध्यात्मिक सगठन नहीं हैं वरन् सामाजिक और कुछ हद तक राजनीति प्रेरित सस्था के अंग हैं । यह पहली बार भारिल्लजी की लेखनी से व्यक्त हुआ । एक स्थान पर उन्होंने लिखा—“हम अपने कार्यक्रमों को देश भर में फैले मुमुक्षु मण्डलों और अखिल भारतीय जैन युवा फ़ंडरेशन की शाखाओं के माध्यम से करना चाहते हैं । वितराग-विज्ञान पाठशालाओं को हम इसमें नहीं उलझाना चाहते हैं, क्योंकि वे हमारी विशुद्ध शैक्षणिक सस्थाएँ हैं ।”

इस घोषणा के बाद भारिल्लजी के मतव्य के बारे में और

उनके सगठनों के उद्देश्यों के बारे में कुछ भी कहने की आवश्यकता हम नहीं समझते। अब हमें केवल एक बात देखनी है कि आचार्य श्री के आदेश का पालन करने वालों के लिए और उसका विरोध करने वालों के लिए जिनवाणी का स्वरूप क्या था, और जयपुर से आहूत इस विघटनवादी आन्दोलन का नाटकीय अन्त किस प्रकार हुआ।

सानगढ पथ के प्रमुख प्रवक्ता डॉ. हुकमचन्द भारिल्ल ने 'जिनवाणी सुरक्षा' के नाम पर जो एक ही रास्ता अपने अनुयायियों को दिखाता चाहा था, और जिसके माध्यम से दिगम्बर जैन समाज में अकारण विक्षोभ और अशांति के बीज बाने को कोशिश की गई थी, उस योजना को पूरा पढ़ने पर यह बातें सूरज के उजाले की तरह स्पष्ट हो जाती हैं कि येन-कन-प्रकारेण आचार्यश्री धर्म सागरजी के आदेश को अमान्य करा देना ही भारिल्लजी का एकमात्र उद्देश्य था। इसके लिए अपने आलेख में परस्पर विरोधी वयान देते हुए भी उन्हें कोई सकोच नहीं हुआ।

गलत मूल्यांकन

दिवंगत श्रीकहानजी और मायाविनी बहिनश्री की सराहना करते समय भारिल्लजी ने अपना हृदय ही खोलकर रख दिया था। उन्होंने लिखा कि—“कुछ मनमानी करने वाले सत्तालोलुपी लोग स्वामी के प्रताप से बने नए दिगम्बरो में बहिनश्री की अपरिमित प्रतिष्ठा का अनुचित लाभ उठा रहे हैं।” अपने गुरु के मलिन-मुख को चमकाने की कोशिश में पूरी जैन समाज के मुख

पर कालिख पोतने का हास्यास्पद प्रयास करते हुए उन्होंने एक जगह लिखा कि—

“हमारे मदिरो मे माली काम करते है, सात-सात पीढी से वे हमारे मदिरो की सेवा करते आ रहे है, पर आज तक हम एक माली को भी जैन नहीं बना सके है, और स्वामी जी के प्रताप से हजारो पक्के दिगम्बर जैन बन गये है ।

उनके प्रताप से जो हजारो भाई दिगम्बर जैन बने है, क्या उन्हे आप अपने से अलग होने को बाध्य कर देना चाहते है ?

समय ने स्वतः सिद्ध कर दिया था कि श्रीकहानजी के बनाये हुए हजारो पक्के दिगम्बर जैनों की आस्था कहा है और कैसी है ? इतिहास गवाही है कि दिगम्बर-श्वेताम्बर सध भेद के बाद श्वेताम्बर भाइयो ने भी कोई इतनी निराधार कल्पना नहीं की थी जितनी ये नव-दिगम्बर अपने जन्म काल से करने लगे थे । किसी ने जैन शासन मे पच्चीसवे तीर्थंकर और नवीन गणधर की स्थापना करने का दुस्साहस नहीं किया था जो इन नव-दीक्षितों ने कर दिखाया था । दो-चारनही आठ-आठ दिगम्बर जैन मदिशों मे सूर्यकीर्ति की प्रतिष्ठा हो चुकी थी, और सोनगढ मे चम्पा बहिन का पाखण्ड अपने चरम पर पहुचा हुआ था । इस प्रकार एक सर्वथा नवीन पथ का उदय हो चुका था । परतु हमारे मित्र 1985 के उन दिनों मे भी 1981 के ही चश्मे से सारा परिदृश्य देख रहे थे, उसकी गुणवत्ता आक रहे थे और उसी अनुरूप समाज का मार्गदर्शन करना चाहते थे ।

ऐसा लगता है कि भारिल्लजी को दिगम्बर जैन समाज के बारे मे बड़ी गलत-फहमी थी । वे समझते थे कि जैसे उनके प्रवचन

चाव से सुने जाते रहे हैं, वैसे ही चाव से समाज उनकी योजना को आंख मूद कर मान लेगी और जगह-जगह विक्षोभ तथा अशान्ति पदा करके, वे सोनगढ़ के पाखण्ड की ओर से समाज का ध्यान बटाने में, तथा अपनी पूज्य, अपरिमित प्रतिष्ठा धारिणी वहिनश्री को मुमुक्षु-मण्डलों की मान्यता दिलाने में कामयाब हो जायेंगे। वे यह भूल रहे थे कि इस दिगम्बर समाज ने इतिहास के बड़े-बड़े आरोह-अवरोह देखे हैं, पिछले ढाई हजार साल में मिथ्यात्व और धर्म-द्रोह के बड़े-बड़े आघात सहे हैं, किन्तु इस समाज ने अपनी आस्था को कभी कलकित नहीं होने दिया। सच्चे देव-शास्त्र गुरु की मान्यता और श्रद्धा इस समाज के मन में इतनी गहरी पैठी है कि एक नहीं हजार कहानजी पैदा हो जाये, और हजार चम्पाए अपने चमत्कार दिखाये, तो भी इसके सस्कारों में जी रही आस्था को डगमगाया नहीं जा सकेगा। वह एक ऐसी अमृत बेल है जो गणधर भगवन्त की वाणी से रोपी गयी, असंख्य आचार्य भगवन्तों द्वारा समय-समय पर सींची गयी और हर दिगम्बर के मन में माता के दूध के साथ उसका प्रतिरोपण पच्चीस सौ वर्षों से होता चला आ रहा है।

दूसरी ओर भावकलक से दूषित हृदयों में, कहानजी और चम्पावहिन जैसे यश-लोलुप स्वयंभू-भगवानों द्वारा जब और जहाँ इस अमृत बेल को रोपने का नाटक किया जायेगा तब उसमें कैसे और कितने जहरीले फल-फूल उगेंगे यह देखने के लिए आज दूर जाने की आवश्यकता नहीं है। स्वीकार कर सके या नहीं, परन्तु भारिल्लजी भी उन फलों की कडवाहट और जहरीलेपन का पर्याप्त अनुभव कर चुके हैं।

एक रास्ता यह भी था

भारिल्लजी द्वारा प्रस्तावित आन्दोलन की रूपरेखा समाज के लिए जितनी हानिकारक और घातक थी उसके अनुमान से ही दिगम्बर जैन समाज का प्रबुद्ध वर्ग आन्दोलित हो उठा। कई जगह जवाबी कार्यवाही की योजना की जाने लगी और इस प्रकार एक विस्फोटक परिस्थिति का निर्माण हो गया। उस समय कुछेक सवेदनशील विचारक विद्वानों ने इस प्रकरण पर लेखनी चलाकर समाज को सही मार्गदर्शन देने का प्रयास किया। प्रो. नरेन्द्रप्रकाशजी का जैन गजट का सम्पादकीय उनमें सर्वाधिक प्रासंगिक और विचारपूर्ण रहा। इस लेख ने आन्दोलन के शिल्पियों को बहुत आगा-पीछा सोचने पर मजबूर किया जिसके फलस्वरूप आन्दोलन का यह आत्मघाती कदम टोडरमल स्मारक के कर्णधारों द्वारा वापस ले लिया गया। नरेन्द्रप्रकाशजी के लेख की मुख्य बातें ये थी—

अलगव का नारा आपने ही दिया

जून 1985 के 'वीतराग विज्ञान' मासिक के सम्पादकीय लेख का शीर्षक है—'एक ही रास्ता'। इसी पत्र के जुलाई मास के अंक में जिनवाणी की सुरक्षा और सामाजिक एकता के लिए एक आन्दोलन की रूपरेखा प्रस्तुत होनी जा रही है। दोनों लेख एक पुस्तिका के रूप में छपाकर समाज के प्रबुद्धजनों को भेजे गये हैं। हम सोनगढ-अनुयायियों के इस कदम का स्वागत करते हैं।

दोनों लेखों को पढ़कर पहली प्रसन्नता तो हमें यह हुई कि अध्यात्म को एकमात्र आदर्श मानने वाले लोग अब आन्दोलन के क्षेत्र में प्रवेश कर रहे हैं। अध्यात्म तो अकेले के आन्तरिक

विकास का लक्ष्य लेकर आगे बढ़ता है, जब किसी भी आन्दोलन में समूह के कल्याण की चिन्ता रहती है। पहला वीतरागता की ओर जाने वाला मार्ग है, जबकि दूसरे मार्ग पर चलते हुए राग का अश अवश्यमेव रहता ही है। एक तरह से यह ससार में रहते हुए सराग दशा की ही स्वीकृति है। हमारा तो हमेशा से ही यह कहना रहा है कि संस्थाये चलाने वाले लोग राग से बच नहीं सकते, वीतरागता के गीत वे कितने ही गाते रहे। सस्था बनाना, चन्दा मागना, फण्ड इकट्ठा करना, प्रचार-प्रसार और प्रकाशन में अनुराग होना, ये सब सरागी की ही परिणतिया हैं, वीतरागी के ये विकल्प होते ही नहीं।

सोनगढ के अनुयायी, जो अपनी अलग संस्थाये, अलग अखबार, अलग पण्डित-मण्डली, अलग तीर्थ रक्षा फण्ड, अलग ग्रन्थ आदि लिखकर दिगम्बरो में अपनी अलग पहचान बनाये रखना चाहते हैं, वे अध्यात्म का प्रवक्ता होने का दावा भले ही करें, अध्यात्म के प्रवक्ता कहलाने के अधिकारी हर्गिज नहीं हैं। अध्यात्म-मार्ग पर चलने और बोलने के वास्तविक अधिकारी तो सिंहवृत्ति वाले अयाचक निर्ग्रन्थ मुनिराज ही हो सकते हैं। आन्दोलन के रास्ते पर बुद्धिपूर्वक चलने का संकल्प जब आपने ले ही लिया है, तो हम इसका अर्थ यही लेते हैं कि अब आप अपने इस व्यवहार धर्म का पालन उसे उपयोगी समझकर ही कह रहे हैं। सिद्धान्त-रूप में भी यदि इसे आप स्वीकार कर ले तो उससे निश्चित ही सामाजिक एकता का मार्ग प्रशस्त होगा। समाज में जो एकता का अभाव आपने अनुभव किया है, उसका एक कारण आपका अपना एकान्तवादी दृष्टिकोण भी रहा है, इसे मान लेने से आपके एकता के मिशन और मूल्य की पूर्ति सहज ही हो सकेगी।

जैनत्व की परिभाषा क्या है

लेख में कहा गया है—“आज तक हम एक माली को भी जैन नहीं बना सके हैं और स्वामीजी के प्रताप से हजारों पक्के दिगम्बर जैन बन गये हैं।” हम इस बात से इस रूप में सहमत हैं कि स्वामीजी ने नामधारी दिगम्बर जैन तो हजारों बनाये हैं किन्तु वे सच्चा दिगम्बर (निग्रन्थ) पिछले पचास सालों में एक भी नहीं बना सके। दिगम्बरत्व की सुरक्षा दिगम्बरो से ही होगी, अम्बरधारको (सग्नन्थियो) से नहीं। आज जरूरत पक्के जैनो की नहीं, सच्चे जैनो की है।

आपका यह कहना कि महासभा के कर्णधार, “एक ऐसे व्यक्ति का जो मूलतः अजैन है और जिनका सम्पूर्ण परिवार आज भी अजैन है, कहना मानकर वेसिर-पैर की बातों का प्रचार-प्रसार कर रहे हैं। वह व्यक्ति सोनगढ की रीति-नीति का प्रवक्ता नहीं हो सकता।” श्रीमन् इस अवधि में हम कहना चाहते हैं कि वह व्यक्ति भी आपके कथनानुसार ही स्वामीजी द्वारा बनाये उन हजारों जैनो में से ही एक है और विभाजन से पहले तक आप भी उन्हें जैन धर्म का प्रवक्ता बनाकर अष्टान्हिका और पर्यूषण पर्व के अवसरों पर देशभर में जगह-जगह भेजते रहे हैं। वीतराग विज्ञान में भी पण्डितों की सूची में उनका नाम छपता रहा है। आज इतने वर्षों के बाद आप यह रहस्य खोल रहे हैं कि वह अजैन है। ऐसे और कौन-कौन अजैन वहाँ हैं, आपको इसकी एक सूची छपा देनी चाहिए, ताकि समाज को उन्हें समझने में सहूलियत हो। हम तो किसी भी उस व्यक्ति को, जो वर्तमान में किसी भी दिगम्बर मुनि के चरणों में अपना माथा नहीं टेकता, न्नतरूप चारित्र्य को धारण किये बिना ही उसे बन्ध का कारण

मानता है, और श्रावकोचित संयम को न तो स्वयं अंगीकार करता है तथा न दूसरो के लिए ही उसकी प्रेरणा करता है, जैन नहीं मानते । वे जैनाभास है ।

और यह पुलिस किसलिए ?

हमे खुशी है कि आपने उपवास-जैसी पुण्य क्रिया से स्व और पर के होने वाले उपकार को स्वीकार किया है । अब तक तो शुभ भाव को आप आत्मा का विकार कहते रहे हैं । उसी शुभ भाव के आश्रय से आपने सामाजिक [एकता और शान्ति का मार्ग प्रशस्त करने का संकल्प घोषित किया है, यह हमे भी इष्ट है । सम्य समाज के द्वारा ऐसे अच्छे कार्य के विरोध का कोई प्रश्न ही पैदा नहीं होता ।

लेकिन विद्वान लेखक महोदय का अपने अनुयायियों से यह कहना हमारी समझ मे नहीं आया—कि “इस कार्यक्रम (उपवास-आन्दोलन) की सूचना पुलिस को पहले ही अवश्य करें, जिससे यह शान्तिप्रिय अहिंसात्मक आन्दोलन निर्विघ्न चल सके और इस आन्दोलन को अवाञ्छित तत्त्व बढनाम न कर सके ।” अब क्या आनेवाले युग मे आपके अध्यात्म का रथ पुलिस वाले खीचेगे ? सम्यग्दृष्टि को तो भय नहीं होता और कदाचित् कोई उपसर्ग होता भी है तो वह उसे समतापूर्वक सहता है । ऐसे अच्छे कार्य मे कोई उपसर्ग होगा नहीं, होना भी नहीं चाहिए । फिर भी इसतरहकी आशंका या तो आत्मविश्वास और आत्मबल की कमी की सूचक है अथवा इसमे से किसी षड्यंत्र या निहित स्वार्थ की गन्ध आती है । आपका यह कथन आपके अनुयायियों की कमजोरियों की तो उपज नहीं है ? आपको यह देखना होगा कि आपके अपने अनुयायियों के बीच मे घुसकर, कुछ अवाञ्छित तत्त्व इस आन्दोलन

के बहाने आपके प्रभाव से अच्छे कुछ मंदिरों पर भी कब्जा करने का प्रयास न करे। हम यह चेतावनी देना अपना कर्तव्य समझते हैं कि आन्दोलन या पुलिस की आड़ में किसी भी तरह की नयी घुसपैठ को समाज बर्दाश्त नहीं करेगा। मंदिर कमेटियों की बिना पूर्वानुमति के जोर-जबरदस्ती से भी ऐसे उपक्रम वहाँ नहीं किये जाने चाहिए। यह तो सामान्य शिष्टाचार है।

एक रास्ता यह भी है

आपने लेख के अन्त में प्रो नरेन्द्र प्रकाशजी ने भारिल्ली को और उनके साथियों को एक हितकर परामर्श इन शब्दों में दिया था—

आपने जो रास्ता चुना है, उस पर आप चले। महासभा अथवा समाज को उस पर कोई आपत्ति नहीं होगी। किन्तु समाज में स्थायी एकता के लिए एक रास्ता यह भी है कि आप नयपक्षपात को छोड़कर गृहस्थीचित्त समीचीन सयम-सदाचार की प्रभावना के लिए अपनी शक्ति और प्रभाव का उपयोग करें।

सामाजिक एकता हम भी चाहते हैं किन्तु आगम, आम्नाय और सिद्धान्तों की कीमत पर नहीं। उसके लिए 'एक ही रास्ता' नहीं, 'एक रास्ता यह है' है जिसका हमने ऊपर सकेत किया है। यह दूसरा रास्ता स्थायी समाधान की दिशा में जाने वाला है। आशा है सोनगढ-पक्ष (उभय) गंभीरतापूर्वक हमारे इस निवेदन पर विचार करेगा।

—नरेन्द्र प्रकाश जैन,

—जैनगजट सम्पादकीय 9-7-85

इस प्रकार पुलिस के सरक्षण में छेड़े जाने वाले उस कपट भरे

आन्दोलन के खिलाफ सोनगढ पथियो को समाज ने जो आक्रोश भरी प्रतिक्रिया दर्शायी उससे उनमे सदबुद्धि का संचार हुआ और वह आन्दोलन समय रहते वापस ले लिया गया। खेद की बात यह रही कि पलायन की इस दौड मे भी भारिल्लीजी ने नाटकीयता का सहारा लेकर अपने अहकार को सुरक्षित रखने का एक बडा हास्यास्पद प्रयास किया। अब हम उसी का विश्लेषण करेंगे।

आदेहि कम्मगठी जावद्धा विषयरामोहेहि,
तं दिंदंति कयत्था तवसंजम्सीलयगुणेण।

—आचार्य कुदकुद/शीलपाहुड/27

विषयो मे राग और मोह के द्वारा
आत्मा मे कर्मों की जो गाठ बंध गई है
ज्ञानीजन उसे तप-सयम और शील के द्वारा खोल लेते हैं।

आचार्यश्री के आदेश का विश्लेषण

पूज्य आचार्य धर्मसागर महाराज के आदेश का विश्लेषण करने पर हम पाते हैं कि वह अत्यंत स्पष्ट और निर्देशात्मक है। उसमें कहीं भी ऐसी कोई बात नहीं कही गयी है जो किसी भी प्रकार से समाज को अहितकर हो या किसी भी संस्था के उद्देश्यों के प्रतिकूल हो। पूज्य दिगम्बर आचार्यों और मान्य विद्वानों द्वारा रचित आगम के विरोध का तो उसमें कोई प्रश्न ही नहीं है। वह जिनवाणी की अविनयका प्रेरक नहीं है, बहुमान का विधायक है। दुर्भाग्य की बात यह है कि कोई तटस्थ होकर और पूर्वाग्रह छोड़कर उसका अर्थ करना ही नहीं चाहता। यह केवल दो वाक्यों का आदेश है। पहला वाक्य सूर्यकीर्ति के परिचय का है और उसमें किसी को कोई आपत्ति शायद नहीं है। अब दूसरे वाक्य पर विचार करें।

—“समस्त दिगम्बर जैन धर्मावलम्बियों से मेरा कहना है कि वे इस तरह की धर्म-विरुद्ध मूर्ति को अपने तीर्थों में, मंदिरों में,

और गृह-चैत्यालयों में कदापि न रखे, और इस तरह के धर्म-विरुद्ध कार्यों को करने वाले व्यक्तियों को, तथा उनके द्वारा निर्मित साहित्य को अपने मंदिरों में न रखे।" वस यही वह वाक्य है जिसे लेकर सोनगढ़ पथ में खलबली मच गयी है। जिसके परिहार के लिए हमारे मित्रों को 'एक ही रास्ता' दिखाई दिया है और जिसे अब पूज्य आचार्यश्री की समाधि हो जाने के बाद, 'मन-माफिक तोड़ा-मरोड़ा आदेश' कुछ लोगों द्वारा कहा जा रहा है।

कौन-सा साहित्य

सूरज के उजाले की तरह यह बात स्पष्ट है कि आचार्यों या प्राचीन विद्वानों के द्वारा रचित साहित्य के खिलाफ इस आदेश में कुछ नहीं कहा गया है। उसका वैसा अर्थ निकालना मात्र एक पूर्वाग्रह होगा और आचार्यश्री की अविनय ही होगी। आचार्यों की मूल रचनाएँ तो, चाहे जहाँ से प्रकाशित हुई हों, हमारे लिए सदा आदरणीय हैं और कैसे कोई श्रावक उनके बहिष्कार की बात कर सकता है? इस आदेश में सूर्यकीर्ति की स्थापना को धर्म-विरुद्ध निरूपित करते हुए "इस तरह के धर्म-विरुद्ध कार्यों को करने वाले व्यक्तियों के द्वारा निर्मित साहित्य" के बहिष्कार की बात कही गयी है। इसका सीधा अर्थ है कि यह आदेश उस नवीन साहित्य की बात करता है जो निपट एकान्तवादी, पक्ष-व्यामोह से दूषित और कुटिल अभिप्रायों के लिए लिखा गया तथा जिसे जिनवाणी के नाम से हमारे गले उतारने की योजना-बद्ध कोशिश की जा रही है। अधिक स्पष्ट शब्दों में कहना चाहें तो—

1 यह आदेश विभिन्न ग्रंथों की प्रवचन मालाओं और उन

प्रवचन सग्रहों के खिलाफ है जो जिनवाणी को नहीं, कहान-
वाणी को प्रसार देने के लिए सोनगढ़ से प्रकाशित की गई
हैं।

2 यह आदेश अनन्त बकवास से भरे हुए उस मौलिक लेखन के
खिलाफ है जिसकी रचना श्रीकहानजी के परिकर के लोगो
ने स्व-कल्पित धारणाओं की पुष्टि के लिए की है। इस
विधा में 'द्रव्य-दृष्टि-प्रकाश' 'बहिनश्री वचनामृत' और
'धन्य-अवतार' जैसे प्रकाशनों को रखा जा सकता है। और—

3 यह आदेश डॉ. भारिल्ल तथा उनकी विचारधारा वाले उन
विद्वानों के ऐसे लेखन के खिलाफ है जिसमें अनेकान्त और
स्याद्वाद की अवहेलना करके अनेक ऐकान्तिक-प्ररूपण किये
गये हैं, व किये जा रहे हैं।

ऐसा साहित्य कैसे तैयार हो जाता है इसकी एक ताजा
मिसाल हमारे सामने है। जैन सदेश के सह सम्पादक
प रत्नलाल कटारिया ने 27 अगस्त 87 के अंक में 'शका-समा-
धान' के अंतर्गत अखबार के दो पन्नों पर अपना आगमज्ञान
बिखेरा है। उनका वह निरूपण कितना एकाकी, कितना आगम-
विरोधी है यह उसे पढ़कर सहज ही समझा जा सकता है। पर यह
समझना हर पाठक के लिए तो संभव नहीं है। अब यदि वह लेखन
आगे चलकर सग्रह रूप में प्रकाशित हो तो वह 'जिनवाणी' ही
तो माना जायेगा। ऐसे लेखन-प्रकाशन के खिलाफ भी वह
आदेश है।

यह तो अच्छा हुआ कि श्री कटारिया का वह लेखन केवल
पांच सप्ताह तक ही 'सम्यक्-प्ररूपणा' रहा। सदेश के ही

४ अक्टूबर ४७ के अंक में श्री सुलतानसिंह वकील ने अकादमिक तर्कों की पैनी कटार से कटारियाजी का बखिया उधेड़ कर रख दिया है। उन्होंने श्री कटारिया की एक-एक बात की समीक्षा करते हुए बड़ी स्पष्ट और बिल्कुल सच्ची बात कही है कि—“श्रीरतनलाल कटारिया का यह लेखन एकान्तपरक होने से मिथ्यात्व का प्रतिपादन करता है, और यदि यह कहा जाय कि कटारियाजी को जैनधर्म का सामान्य ज्ञान भी नहीं है, तो इसमें कोई अतिशयोक्ति नहीं होगी।” हमारी दृष्टि से भी विद्वान लेखक श्री सुलतानसिंह जी द्वारा विद्वान सम्पादक श्रीकटारिया पर की गयी यह टिप्पणी एकदम सही है। हम इसकी अनुमोदना करते हैं और लेखक को इसके लिए बधाई देते हैं। हमारे सही होने का यह भी एक आधार है कि सदेश के सम्पादक श्रीदरबारीलाल जी कोठिया ने भी इस समीक्षा की अनुमोदना करते हुए स्वीकार किया है कि—“हम मानते हैं कि कभी-कभी ‘सदेश’ में ऐसी सामग्री छप जाती है, जो ‘सदेश’ की नीति एवं गरिमा के अनुकूल नहीं होती।”

यही सब वे लोग हैं जिनके द्वारा निर्मित साहित्य से परहेज करने का परामर्श आचार्यश्री ने दिया। इसमें सदेह की जरा भी गुंजाइश नहीं है कि कहान-वाणी से लगाकर भारिल्ल-वाणी तक अधिकांश साहित्य की इसी प्रकार की कटु-समीक्षा की जा सकती है और उसे आगम-विरोधी सिद्ध किया जा सकता है। पूर्व में कई विद्वानों द्वारा ऐसा किया भी जा चुका है। मिथ्यात्व के कोई सींग-पूँछ थोड़े ही होते हैं। आगम का पूरा कथन विविध-नयों से अनुशासित है। उसमें से किसी भी कथन का नय-निरपेक्ष या एकान्तिक अर्थ निकाल देना ही तो मिथ्यात्व है। हमें स्वयं ही निर्णय

करना चाहिए कि ऐसी 'एकान्तवाद दूषित समस्त' मिथ्यात्व-पोषक वाणी का बहिष्कार न किया जायगा तो मार्ग की क्या परिणति होगी ।

यहा एक बात और ध्यान देने की है । आचार्यों और विद्वानों के मूल-ग्रंथों में कोई परिवर्तन नहीं करते हुए, उनके अनुवाद में भावार्थों के बहाने कई जगह असद्वद् और आगम-विरुद्ध अर्थ भर दिये गये हैं । इसलिये कई बार ऐसे ग्रंथों के बहिष्कार की आवाज उठनी स्वाभाविक लगती है । उदाहरण के लिए छहढाला को ले । उसके अनुवाद में अनेक विसंगतियाँ उत्पन्न की गयी हैं । जो मूल में नहीं हैं उसे अर्थ में डालकर दौलतराम की वाणी कहने का प्रयास किया गया है । इस पर बहुत लिखा जा चुका है और लिखा जा रहा है । ऐसी स्थिति में एक कसौटी हमारे मार्ग-दर्शन के लिये काम की हो सकती है । "लेखक की प्रामाणिकता से ही लेखन की प्रामाणिकता मानी जाती है ।" यहा कसौटी इस आदेश को मानने के लिए काम में लानी चाहिये ।

साहित्य की कसौटी

आचार्यों और विद्वानों की वाणी को हम सर्वज्ञ की वाणी क्यों मान लेते हैं, इसीलिये तो कि वह आगम और आम्नाय पर आधारित है और वीतरागी गुरुओं ने उसे इस प्रकार प्रमाणित किया है । वही हमारे लिए जिनवाणी या शास्त्र है । कुशास्त्र की परिभाषा भी तो इतनी ही है कि वह एकान्तवाद दूषित हो, और/या विषयादिक पोषक हो, और/या अप्रशस्त हो । या फिर वह जो रागी जीवों और/या कुमत्-पोषकों द्वारा रचा गया हो ।

शास्त्र और कुशास्त्र की परीक्षा करने के लिए यही कसौटी हमारे पास है।

जब वक्ता या लेखक की प्रामाणिकता के बल पर हम वाणी को प्रमाण मानते हैं तब एक और बाध्यता हम पर आ जाती है। वह यह कि किसी आचार्य या लेखक का कोई एक अश-विशेष नहीं बरन् सपूर्ण साहित्य मिलाकर हमें देखना होगा। उसके समग्र लेखन की धारा से जो मेल खाती हो, वही व्याख्या, वही विचार-सारणी उस लेखक की प्रामाणिक वाणी कही जायेगी इधर-उधर के कुछ अंश जोड़कर अर्थ करने से ही अर्थ का अन्तर्ग है। मैं कहना यह चाहता हूँ कि समयसार की चंद गाथाओं को ही कुंदकुंद मानकर बैठना ठीक नहीं। कर्ता-कर्म, बध-मोक्ष आदि सभी अधिकारों पर दृष्टि रखकर, और प्रवचनसार, नियमसार, अष्टपाहुड तथा द्वादस अनुप्रेक्षा और दस भक्तियों को ध्यान में रखकर, आचार्य कुंदकुंद के समग्र साहित्य का अनुशीलन करके ही उनकी वाणी के सही अर्थ किये जा सकते हैं। मोक्षमार्ग प्रकाशक का मात्र सातवां अधिकार ही प. टोडरमल की वाणी नहीं है। पहला-दूसरा-तीसरा और आठवां अधिकार भी उनका ही लिखा हुआ है। लब्धिसार और क्षणसार की टीकाएँ और गोमटसार की वृहद वचनिका भी उन्हीं मनस्वी विद्वान की रचनाएँ हैं। इन सबको पढ़कर ही समझा जा सकता है कि प. टोडरमलजी क्या थे और वे वस्तु-स्वरूप के निरूपण में क्या कहना चाहते थे।

यह बड़ा दुर्भाग्य रहा है कि किसी भी आचार्य या विद्वान के समग्र साहित्य का अनुशीलन या मूल्यांकन सोनगढ़ की पद्धति में कभी नहीं रहा। मैंने कभी नाटकत्रयी को छोड़कर कुंदकुंद भगवान की वाणी का वैसा प्रसार-प्रचार सोनगढ़ से न सुना,

न देखा। कहान-कथा में कहा जाता है कि जब श्रीकहान जी ने मोक्षमार्ग-प्रकाशक पढा तब सातवा अध्याय उन्हें इतना प्रिय लगा कि उसे उन्होंने अपनी कापी पर उतार लिया। हम देखते हैं कि तब से अब तक, वे और उनके अनुयायी, उसी सातवें अध्याय को ही लेकर मगन दिखाई देते हैं। सोनगढ में मैंने स्वयं देखा था कि अकेला सातवा अध्याय अलग छपाकर बाँटा गया और उसी के प्रवचन हुए। यह सोनगढपथ की सबसे बड़ी त्रासदी है। यदि वे कभी आठवा अध्याय भी श्रद्धापूर्वक पढ लें तो उन्हें ज्ञात हो जायेगा कि, जो उनकी स्वाध्याय पद्धति है, या प्रवचन-पद्धति है, उसे स्वयं प टोडरमलजी ने दोषपूर्ण पद्धति कहकर उसकी वर्जना की है।

आचार्यश्री के आदेश का विरोध करने वाले भाइयों से मैं पूछना चाहता हूँ कि जब आप सूर्यकीर्ति के पाखण्ड जैसे उपक्रमों का मौन समर्थन करेगे, उसके विरोध में सारा दिगम्बर समाज क्षुब्ध हो रहा हो तब आप एक शब्द तक नहीं लिखेंगे और अपनी कपट चाल से समाज को भ्रमित करते रहेगे तो कैसे आपके कथन और लेखन को प्रामाणिक मानकर मंदिर में प्रतिष्ठित किया जाए? यहाँ सूर्यकीर्ति तो मात्र उपलक्षण है, अधिक औगुनकारी तो वह हठवादी साहित्य ही है जो कहीं से भी जिनवाणी नहीं है, पर जिनवाणी का रूप धरकर हमारे ग्रथागारों को अपवित्र, और हमारे मानस को दूषित करने के लिए प्रचारित किया जा रहा है। परम रागियों द्वारा कल्पित ऐसे साहित्य का बहिष्कार इस समय जैन शासन की सबसे बड़ी सेवा है। वही करने का परामर्श आचार्यश्री ने समाज को दिया था।

एक बात और हमारे मन में साफ़तीर पर अंकित होना

चाहिए कि ऐसे साहित्य को मन्दिर में स्थान न देने का ही आदेश हमें दिया गया है। उन ग्रन्थों या पुस्तकों की किसी प्रकार भविनय करने, जलाने या जल में प्रवाहित करने का कोई आग्रह न आचार्यश्री ने हमें दिया है और न हम लोगो को ही ऐसा कुछ इष्ट है। शास्त्रों को जलाने या फेंकने की बात जो बार-बार प्रचारित की जाती है वह भी उन्हीं दूषित मण्डितों की उपज हो सकती है जिनमें से वह साहित्य उपजा है।

ऐसा तो कभी नहीं हुआ

आचार्यश्री के आदेश का विरोध करने वाले एक नारा बड़े जोर से लगाते रहे हैं कि क्या हम अपने पूज्य आचार्यों द्वारा प्रणीत या प्राचीन विद्वानों द्वारा लिखित शास्त्रों का सिर्फ इस कारण बहिष्कार कर दें कि आज उनका प्रकाशन सोनगढ ट्रस्ट से, या टोडरमल-स्मारक ट्रस्ट से हुआ है ?

यह सचमुच एक गम्भीर प्रश्न है, परन्तु वास्तविकता यह है कि आचार्य-प्रणीत मूल ग्रन्थों के बहिष्कार का कोई निर्देश कहीं किसी ने कभी नहीं दिया। मात्र कहानपथी जनों द्वारा रचित उस नवीन एकांगी साहित्य को मन्दिरों से पृथक् करने की बात है जिसमें निश्चय-नय के सहारे पूरे व्यवहार-धर्म की उपेक्षा की गयी है, उसकी निन्दा की गयी और धर्म की साधक क्रियाओं को अधर्म और त्याज्य कहा गया है।

आचार्यों के मूल ग्रन्थों से किसी को विरोध हो भी कैसे सकता है। परन्तु अपनी बात को प्रामाणिक बनाने की जिद में कहानपथी जनों ने उन मूल ग्रन्थों की टीकाओं में, या प्रवचन किरणों में अपनी हठधर्मी पग-पग पर भरकर रख दी है। उस मिलावट को

पहचानना और निकालना सामान्य श्रावक के बस की बात नहीं है इसलिए उनके द्वारा प्रकाशित समस्त साहित्य को मन्दिरों से प्रथक करने का और गादी पर उनके पठन-पाठन के निषेध का परामर्श देने के सिवाय कोई उपाय ही नहीं था। वही किया गया है।

यहां यह तथ्य ध्यान में रखना होगा कि सोनगढ़ साहित्य के जल-विसर्जन की नैनवा की घटना को छोड़कर अन्यत्र अब तक कहीं भी ऐसा कुछ नहीं किया गया है। पुस्तकें जलाने की तो कोई घटना कहीं हुई ही नहीं। इस तरह के झूठे और मनगढ़ंत समाचार फैलाकर समाज को गुमराह करने की कहानपथियों की पद्धति बहुत पुरानी है और साहित्य-बहिष्कार के संदर्भ में उस पद्धति का भरपूर उपयोग उन्होंने किया है। एक घटना मुझे याद आ रही है।

जब साहुजी ने स्पष्टीकरण दिया

यह 1976 की बात है। नैनवा की घटना के बाद सोनगढ़ वालों ने रोज अफवाहों का तांता लगा रखा था। गोहाटी में शास्त्र जला रहे हैं, अमुक जगह ऐसा हो गया, अमुक जगह वैसा हो गया। उस समय पूज्य आचार्य धर्मसागरजी महाराज बड़ौत में विराजते थे। उन्होंने यह चिन्ता व्यक्त की कि यदि मूल आचार्य-प्रणीत जिनवाणी की विराधना होती है तो यह उचित नहीं है। उनकी चिन्ता जानकर श्रावक-शिरोमणि साहु शान्तिप्रसादजी ने ऐसी हर सूचना के बारे में अपने स्तर पर जाच-पड़ताल की फिर 5-11-76 को वे बड़ौत में आचार्यश्री के चरण-सान्निध्य में उपस्थित हुए।

साहुजी ने वहां आचार्यश्री को बताया कि ये सारी खबरे निराधार हैं। कहीं किसी भी आचार्य-प्रणीत ग्रन्थ की अविनय नहीं की गयी है। मात्र कानजीस्वामी आदि के स्वतंत्र प्रवचनों-ट्रैक्टों आदि को, जो श्री कुदकुद आदि आचार्यों की परम्परा के

विपरीत थे, उनको नैनवा में सम्मानपूर्वक, खण्डित मूर्ति के समान, जल में विसर्जित किया गया है। उन्होंने महाराज को यह भी बताया कि—“मैंने स्वयं गोहाटी के श्री अमरचन्द्रजी पहाड़िया और अन्य कुछ लोगों से बात करके मालूम कर लिया है, गोहाटी में कुछ हुआ ही नहीं है। व्यर्थ ही समाज को भडकाने वाली बातें फैलाई जा रही हैं। यह सारा प्रचार गलत है और समाज की एकता को खण्डित करने के लिए किया जा रहा है।”

जिनवाणी की परिभाषा क्या हो

आचार्य धर्मसागर महाराज के आदेश को लेकर बहुत गलत प्रचार किये गये। इन अफवाहों और भ्रान्तियों का एक कारण यह भी रहा कि जिस साहित्य का वहिष्कार करना है उसके बारे में स्पष्ट परिभाषा देने का काम किसी ओर से नहीं किया गया। महासभा ने तो शायद इसलिए इसकी आवश्यकता नहीं समझी कि महाराज के आदेश में स्पष्ट ही था—“इस तरह के धर्म-विरुद्ध कार्यों को करने वाले व्यक्तियों को, तथा उनके द्वारा निर्मित साहित्य को अपने मन्दिर में जगह न देवे।” यह इतना सीधा-सरल वाक्य है कि इसकी व्याख्या करने की कोई आवश्यकता ही नहीं समझी गयी। प्रस्ताव का विरोध करने वालों को अवश्य इस वाक्य की पेचीदी परिभाषा करने की आवश्यकता पड़ी।

‘एक ही रास्ता’ के प्रवर्तक डॉ. हुकमचन्द भारिल्ल ने आचार्यश्री के इस सरल-सीधे आदेश को लेकर समझ लिया कि उनके द्वारा जबरन बिना मागे, बिना खरीदे ही मन्दिरों में पहुँचाया गया उनका साहित्य हटा दिया जाएगा और इसी प्रकार उनके गुरुदेव की प्रवचन माला और किरणें अब जिनायतनों में नहीं रह सकेंगी। इससे उनका आतंकित या उत्तेजित हो उठना स्वाभाविक था।

इसी अवास्तविक मनस्थिति में डॉ. भारिल्ल ने यह कल्पना

कर डाली कि आचार्य-प्रणीत शास्त्रों की अविनय की जायगी, जिनवाणी को जल में विसर्जित कर देंगे या ग्रन्थों को जलाया जायगा। अब तक की घटनाएँ तथा वास्तविक स्थितियाँ स्वयं इस बात को सिद्ध कर रही हैं कि डॉ. भारिल्ल की कल्पनाएँ कितनी आधारहीन और भ्रामक थीं।

कौन-सा साहित्य हटाना है

जिस आगम-विरोधी साहित्य को मदिरों में स्थान न देने का या उसे मदिरों से हटा देने का आदेश पूज्य आचार्य धर्मसागरजी ने दिया था उसकी सही और सक्षिप्त परिभाषा पहली बार दिगम्बर जैन महासमिति को आशीर्वाद देते समय दिल्ली में एलाचार्य—अब आचार्यश्री विद्यानन्दजी ने की थी। नव-निर्वाचित महामंत्री श्री बाबूलालजी पाटोदी को आशीर्वाद देते समय मुनिश्री ने कहा था—

—“आचार्यों द्वारा प्रणीत मूल-ग्रन्थों से तथा प्राचीन विद्वानों द्वारा रचित साहित्य से हमारा कोई विरोध नहीं है, परन्तु उन ग्रन्थों की टीकाओं और प्रवचन मालाओं के नाम पर, एकान्त और मिथ्यात्व का पोषण करने वाली जो पुस्तकें मदिरों में रख दी गयी हैं उन्हें दिगम्बर जैन समाज कभी बर्दाश्त नहीं करेगा। आपका कोई मौलिक साहित्य हमें नहीं चाहिए।”

मैं समझता हूँ कि आचार्यश्री के आदेश के अभिप्राय को परिभाषित करने वाली यह एक सम्पूर्ण और सही व्याख्या थी और समाज को उसकी परिपालना करना चाहिए।

क्या आदेश को तोड़ा-मरोड़ा गया

आज से दो-ढाई साल पहले आचार्य धर्मसागरजी ने जब अपना आदेश दिया और मुख्यतः महासभा द्वारा उसका प्रचार-प्रसार किया गया, तब से आज 1987 की समाप्ति तक उस प्रस्ताव के समर्थन और विरोध में बहुत-सी सामग्री पत्रों में प्रकाशित हुई है। आमतौर पर दिगम्बर जैन समाज ने उस

आदेश को हितकर मानकर मान्यता दी है और उसके सुफल सामने आने लगे हैं। भले ही अधिक मंदिरों में से अभी सोनगढ़ साहित्य को निकाला नहीं जा सका है, वह काम धीरे-धीरे हो रहा है, परन्तु सोनगढ़ साहित्य की मान्यता में इस बीच बड़ा ह्रास हुआ है। उनके प्रवचनकारों की शाख गिरी है। और कई जगह सोनगढ़ पद्धति के विद्वानों का अनादर हुआ है। डॉ. हुक्मचन्द भारिल्ल जैसे दिग्गज विद्वानों को जबलपुर में बोलने नहीं दिया गया। एक भी शब्द बोले बिना उन्हें मंदिर की गादी से नीचे उतरकर प्रस्थान करना पड़ा। टीकमगढ़ से एक प्रवचनकार को पर्यूषण के बीच में ही भागना पड़ा। यह इस बात के प्रमाण हैं कि आचार्यश्री के आदेश का प्रभाव समाज पर बराबर बढ़ रहा है और धीरे-धीरे लोग वास्तविकता को समझते जा रहे हैं।

प्रभाव की इस आधी को रोकने के लिए सोनगढ़ पक्ष के योजनाकारों ने अब छल पर आधारित एक नई चाल का सहारा लिया है। अब उन्होंने यह प्रचारित करना प्रारम्भ किया है कि—“महासभाध्यक्ष श्री निर्मलकुमारजी सेठी ने, पूर्वआचार्य श्री धर्मसागरजी के सोधेपन का लाभ उठाते हुए, उनकी भावनाओं को तोड़-मरोड़कर समाज के सामने रखा था।” यह आरोप अभी-अभी, अक्टोबर 87 के सन्मति-सन्देश में पढ़ने को मिला है। हो सकता है कुछ दिनों में यह भी लिख दिया जाये कि “आचार्यश्री ने कोई आदेश दिया ही नहीं था, यह तो पूरा ही कल्पित है।” यह आशका मैं इसलिए यहाँ दर्ज कर रहा हूँ कि, राजनीति की तर्ज पर इस विरोध के लिए जब झूठ का सहारा ले ही लिया गया है तब उसकी कोई सीमा कैसे हो सकती है ?

सबसे अधिक खेद और शर्म की बात यह है कि आचार्यश्री के सामने यह बात कहने का किसी का साहस नहीं हुआ। दो साल तक जिस प्रस्ताव पर गहन चर्चा चलती रही, किसी ने उसकी वास्तविकता को चुनौती नहीं दी, उसे ही पूज्य आचार्यश्री की समाधि के उपरान्त ‘तोड़-मरोड़ वाला’ कहा जा रहा है। यह

इस बात का प्रमाण है कि सोनगढ़ पक्ष के प्रवक्ताओं का मनोबल पूरी तरह टूट चुका है और उन्हें अब अपने स्वार्थ के लिए किसी भी झूठ का सहारा लेने में कोई परहेज नहीं रह गया है। फिर भी तथ्यों को झुठलाना इतना आसान नहीं है। इसके लिए हमें 1985 की जुलाई की एक घटना याद करनी पड़ेगी।

संयुक्त विज्ञप्ति जो प्रसारित न हो सकी

हम देख चुके हैं कि 1985 के प्रारम्भिक दिनों में सूर्यकीर्ति की आंधी बड़े वेग से चल रही थी। समस्त समाज इस पाखण्ड के प्रतिकार के लिए सक्रिय हो उठा था। महासभा द्वारा आचार्यश्री का आदेश उनके चित्र सहित बहुत बड़ी संख्या में छपाकर घर-घर पहुंचाया जा चुका था। महासमिति, विद्वत्परिषद् और तीर्थक्षेत्र कमेटी जैसी सामान्य संस्थायें इस विषय में अपनी विरोध विज्ञप्तियां प्रकाशित कर चुकी थीं। उधर जयपुर से 'एक ही रास्ता' सुझाकर समाज को संघर्ष की आग में झोकने का प्रयास प्रारम्भ किया जा चुका था। ऐसी विस्फोटक स्थिति में महासभा के अध्यक्ष ने महासमिति के अध्यक्ष श्रीमान् साहुश्रेयासप्रसाद जी में समाज के नाम एक संयुक्त विज्ञप्ति निकालने का अनुरोध करते हुए एक मजमून उनके पास भेजा था। इस अपील में आचार्यश्री का आदेश ज्यो-का-त्यो लिखकर समाज से उसके समर्थन और क्रियान्वयन का अनुरोध किया गया था।

श्रीयुत श्रेयासप्रसादजी ने उस अपील की उपयोगिता को स्वीकार करते हुए उसमें जिनवाणी के बारे में थोड़ा स्पष्टीकरण करने की आवश्यकता समझी और श्री सेठीजी द्वारा प्रस्तावित अपील के प्रारम्भ में दो नये पैराग्राफ जोड़कर 18 जुलाई 85 को वह प्रारूप सेठ जी के पास भेज दिया।

उस समय जो समाजिक पृष्ठभूमि प्रवर्तमान थी उसका सिंहावलोकन हम पहले कर चुके हैं। कुछ ऐसी दुर्भाग्यपूर्ण घटनाएँ बीच में घट चुकी थीं जिनसे महासभा और महासमिति के कार्यकर्ताओं

के सम्बन्ध सहज नहीं रह गये थे। उस माहौल में दोनों संस्थाओं द्वारा प्रस्तावित संयुक्त अपील के मजमून में श्रोयुत साहुजी द्वारा जोड़ी गयी पंक्तियों पर श्री सेठीजी को अपने साथियों से विचार-विमर्श करना आवश्यक लगा। परंतु प्रारूप प्राप्त होने के एक सप्ताह के भीतर ही महासमिति का तिजारा बँठक में एक ऐसा प्रस्ताव पारित कर लिया गया जिसमें कोई कसौटी लगाये बिना, कहीं से भी प्रकाशित सारे ही साहित्य की अवहेलना को अनुचित बताते हुए उसकी रक्षा का संकल्प लिया गया था।

तिजारा बँठक में पारित महासमिति का यह प्रस्ताव एकांगी था और सीधे-सीधे आचार्यश्री के आदेश को निष्प्रभावी करने के लिए पारित किया गया था। जैसा कि बाद में घटित हुआ, इस प्रस्ताव की आड़ लेकर श्री टाडरमल स्मारक की ओर से अपना प्रस्तावित आन्दोलन वापस ले लिया गया। वह एक अलग प्रसंग है और यथास्थान हमने उस पर विचार किया है। महासभा का पक्ष यह है कि महासमिति के इस ठहराव के बाद किसी संयुक्त विज्ञापित का कोई मूल्य ही नहीं था। इसीलिए वह विज्ञापित फिर कभी प्रसारित नहीं हो सकी, वह आज भी दानों संस्थाओं की शोभा बढ़ा रही है। विज्ञापित का प्रस्तावित प्रारूप और स्वोक्त प्रारूप इस प्रकार था—

॥ श्री महावीर स्वामी नमः ॥

दिगम्बर जैन धर्मावलम्बियों से विनम्र अपील

श्री दिगम्बर जैन स्वाध्याय मंदिर ट्रस्ट, सोनगढ की ओर से स्वर्गीय श्री कानजीभाई के भावी तीर्थंकर के कल्पित रूप में सूर्य-कीर्ति या घातकी खण्ड के भावी तीर्थंकर के नाम से मूर्ति की स्थापना को लेकर समस्त दिगम्बर जैन समाज ने अपना तीव्र विरोध प्रकट किया है। इस प्रकार की मूर्ति की स्थापना आगम विरुद्ध, परम्परा और धर्म के सिद्धान्तों के विपरीत है।

सोनगढी साहित्य के प्रकाशन और प्रचार की जहाँ तक बात

है, इसमें भी हमारा मत स्पष्ट है। दिगम्बर आचार्य प्रणीत हमारे जिन शास्त्रों को सोनगढ वालों ने भी अपनाया है, उन शास्त्रों का अनादर नहीं होना चाहिये। इसके बावजूद भी यदि सोनगढ से प्रकाशित किन्हीं शास्त्रों में दिगम्बर आगमों के विपरीत कथन या प्रतिपादन हुआ हो तो ऐसे शास्त्रों को हमारे शास्त्र भण्डारी में स्थान नहीं दिया जाए।

इस सन्दर्भ में परमपूज्य चारित्र चक्रवर्ती स्व० आचार्य 108 श्री शान्तिसागरजी महाराज के तृतीय पट्टाधीश परमपूज्य आचार्य 108 श्री धर्मसागरजी महाराज ने दिगम्बर जैन धर्म विरोधी तथाकथित कपोल-कल्पित भावी तीर्थंकर की मूर्ति के विरोध में मूल दिगम्बर जैन आम्नाय की रक्षा हेतु जो आदेश दिशा है उसके लिए उनके प्रति हम समस्त दिगम्बर जैन समाज की ओर से कृतज्ञता ज्ञापन करते हैं।

आदेश

“सोनगढ में स्थित श्री दिगम्बर जैन मंदिर में स्वप्न या जातिस्मरण के आधार पर कानजीभाई की भावी तीर्थंकर के रूप में मूर्ति बनाना या स्थापन करना दिगम्बर मूल आम्नाय के विरुद्ध है। इस तरह की धर्म-विरुद्ध मूर्ति को दिगम्बर जैन तीर्थों, मंदिरों, गृहचैत्यालयों में कदापि न रखा जाए और इस तरह से धर्म विरुद्ध कार्य करने वाले व्यक्तियों तथा उनके द्वारा निर्मित साहित्य को दिगम्बर जैन मंदिरों में जगह न दी जाये।

उपरोक्त आदेश का अनेकों त्यागीवृ दगणों ने एवं समाज की अनेकों संस्थाओं ने समर्थन किया है।

हमारा समस्त दिगम्बर जैन धर्मावलम्बियों से यह विनम्र निवेदन है कि वे इस आदेश का पूर्णतया पालन करें तथा दिगम्बर

जैन समाज की जिन सस्थाओं ने इस आदेश का अभी तक समर्थन नहीं किया है, वे भी अविलम्ब अपना समर्थन स्पष्ट रूप से व्यक्त कर विनम्रतापूर्वक इस आदेश को प्रियान्वयन करने हेतु आगे आव ।

भवदीय,

निर्मलकुमार जैन
अध्यक्ष

साहू श्रेयासप्रसाद जैन
अध्यक्ष

श्री भारतवर्षीय दि० जैन महासभा
बम्बई दिनांक 18 जुलाई 1985

दिगम्बर जैन महासमिति

नोट—इस विज्ञापन के प्रथम दो पैराग्राफ्स श्रीमान् साहुजी द्वारा जोड़े गये थे । बाकी पूरा मँटर वैसा ही है जैसा महासभाध्यक्ष द्वारा, प्रस्तावित किया गया था ।

महासभा और महासमिति की यह सयुक्त विज्ञप्ति क्यों प्रसारित नहीं हो सकी इसके कारणों में जाने का कोई लाभ नहीं है । महासभा का हेतु हम ऊपर लिख चुके हैं और महासमिति ने प्रारूप सशोधन करके भेज ही दिया था । मुझे मालूम है कि श्रीयुक्त साहुजी बाद में भी यह सयुक्त अपील निकालने के लिए तैयार थे । फिर भी यदि मुझे इसका कारण यहाँ बताना ही पड़े तो मैं कहूँगा—“दिगम्बर जैन समाज का दुर्भाग्य” । मेरी समझ में यह समाज का दुर्भाग्य ही था जिसके कारण उसकी अखिल भारतीय स्तर की दोनो सस्थाएँ अत्यन्त महत्त्वहीन बातों को आधार बनाकर एक-दूसरे से विमुख होती चली गयी और अत्यन्त नाजुक लम्हों में भी, समाज को मार्ग बताने वाली यह सयुक्त अपील प्रसारित करने का वातावरण उस समय नहीं बन सका ।

यहाँ हमें यह देखना है कि महासभा के प्रस्तावित प्रारूप में, और महासमिति द्वारा सशोधित प्रारूप में पूज्य आचार्यश्री का आदेश अक्षरशः, ज्यो-का-त्यो स्वीकार किया गया है । इसका

तात्पर्य यह है कि 28 जुलाई 1985 में घटित तिजारा अधिवेशन तक आचार्यश्री के आदेश को, जैसा महासभा द्वारा प्रसारित किया गया था वैसा ही, अक्षरशः वास्तविक माना जाता रहा है। दोनों ही सस्थाओं ने निर्विवाद रूप से उसे आचार्यश्री का आदेश स्वीकार किया है, लिखा है, और प्रसारित करके समस्त दिगम्बर जैन समाज से उसके समर्थन और क्रियान्वयन की अपील पर महासमिति भी तैयार थी।

आज दो साल के बाद, खासकर आचार्यश्री के वियोग के बाद, उनके उस आदेश को अवास्तविक या 'तोड़ा मरोड़ा आदेश' कहना हमारे मित्रों की किस मनोवृत्ति का परिचायक है इसका निर्णय आपको करना है।

शुभ परिणाम अधर्म नहीं है—

“सुह-सुद्ध-परिणामेहि कम्मक्खयाभावे तक्खयाणुववत्तीदो ।”

—आचार्य वीरसेन, जयध्वला, पृ० 6

—“शुभ और शुद्ध दोनों प्रकार के भाव कर्मक्षय के हेतु हैं। यदि ऐसा नहीं माना जायेगा तो कर्मों का क्षय ही नहीं बन सकेगा।

झूठ बराबर गुण नहीं

आन्दोलन किसने स्थापित किया,

पूज्य आचार्य धर्मसागर जी के आदेश को निष्प्रभावी करने के लिए श्री टोडरमल स्मारक वे प्रवक्ता डॉ० हुकमचन्द भारिल्ल ने 'एक ही रास्ता' नाम से जिस आन्दोलन का आवाहन किया उसे पूरी समाज में प्रचारित करने का प्रयास किया। 'वीतराग-विज्ञान' के सम्पादकीय में आन्दोलन की पूरी योजना जून-जुलाई 1985 के अंक में प्रकाशित हुई। जैन-सदेश के 20-6-85 के अंक में भी उसे प्रकाशित किया गया और पुस्तकाकार अलग से छापकर सर्वत्र भेजा गया।

यदि इस योजना के अनुसार आन्दोलन की शुरुआत हो पाती तो इसमें कोई सदेह नहीं है कि समाज में जगह-जगह विक्षोभ और वैमनस्य के नजारे दिखाई देते। इसीलिए-योजना प्रकाशित होते ही समाज के कर्णधार चिन्तित हो उठे। आन्दोलन की सफलता सदेहास्पद थी और उसके माध्यम से समाज में सीधे-सीधे शक्ति-परीक्षण की आजमाइश का अवसर आ सकता था। टोडरमल स्मारक के कर्ता-धर्ता स्वयं भी इस शक्ति-परीक्षण के लिए तैयार नहीं थे। उन्हें आन्दोलन की असफलता सामने दिखायी दे रही

थी। प्रस्तावित आन्दोलन का यदि थोड़े शब्दों में मूल्यांकन किया जाय तो उसमें मुख्यतः तीन उद्देश्य निहित दिखाई देते थे—

1. पूज्य आचार्य धर्मसागरजी के आदेश को कार्यान्वित नहीं होने देना।
2. सोनगढ से और जयपुर से प्रकाशित साहित्य को मदिरो से हटाए जाने से बचाना और उसके प्रचार-प्रसार को बरकरार रखना।
3. पूरे आन्दोलन में सूर्यकीर्ति-स्थापना के विरोध से बचते रहना। जहां तक बने उस बारे में कुछ नहीं कहना।

श्री टोडरमल स्मारक और श्री कुदकुद-कहान तीर्थ-सुरक्षा ट्रस्ट के पदाधिकारियों में से, एक या दो को छोड़कर, कोई भी उस आंदोलन के पक्ष में नहीं था। मुमुक्षु-मण्डली के प्रमुख कार्यकर्ता भी इसे एक अनावश्यक और अविचारित कदम मान रहे थे। योजना इतने जोर-शोर से प्रकाशित हो जाने के बाद भी, किसी में उसे कार्यान्वित करने की हिम्मत नहीं जुट पा रही थी। सब लोग किसी-न-किसी प्रकार, अपनी इज्जत बचाते हुए, इस योजना से अपना पिण्ड छुड़ाना चाहते थे। इन अन्तर्विरोधों को लेकर सस्था के सचालकों में जो कुछ हुआ, और जो अप्रिय स्थितियां सामने आईं, यहां उनका उल्लेख करना आवश्यक नहीं है। हमें तो केवल यह अंकित करना है कि कैसे वह योजना टोडरमल स्मारक के लिए 'गले का साप' बन गयी और उसे उतार फेंकने के लिए, अपने ही लोगों के बीच में, श्री भारिल्ल द्वारा कैसा नाटक खेला गया।

महासमिति का प्रस्ताव

इसी समय, 28 जुलाई 85 को तिजारा में दिगम्बर जैन महासमिति का अधिवेशन हुआ। उस अधिवेशन में एक प्रस्ताव पारित किया गया—

“दिगम्बर जैन महासमिति के सदस्यों की श्री दिगम्बर जैन

अतिशयक्षेत्र तिजारा पर हुई यह समा वीतराग तीर्थंकर देव, निर्ग्रन्थ गुरु एव प्राचीन आचार्य-प्रणीत एव उनके मार्गानुसारी विद्वानों की वाणी पर पूर्ण आस्था प्रकट करती है और उसके प्रचार-प्रसार के लिए अपने को पूर्णतया समर्पित करती है।

यह भी निर्णय हुआ कि हमारे तीर्थंकर, निर्ग्रन्थ दिगम्बर गुरु और आचार्यों के ग्रन्थों की, एव उनके मार्गानुसारी प्रणीत विद्वानों की वाणी की अविनय एव अवहेलना करना अनुचित है और उनकी रक्षा के लिए हम पूर्णतया प्रयास करेंगे।”

तिजारा दिनांक 28 जुलाई, 1985

जैसा कि महासमिति के इस प्रस्ताव की भाषा से स्पष्ट है, इसमें न तो विवादास्पद तथा-कथित जिनवाणी की स्पष्ट परिभाषा की गयी है और न ही समाज को कोई स्पष्ट निर्देश किया गया है। प्रस्ताव में जो कहा गया है वह वैसे भी प्रायः सभी दिगम्बर जैन सस्थाओं के उद्देश्यों में निहित रहता है। महासमिति के मूल उद्देश्यों में भी वह सब पहले से लिखा हुआ है। इस प्रकार उन्हीं बातों को प्रस्ताव में दोहराने का कोई अर्थ नहीं था परन्तु उस अधिवेशन में कुछ ऐसी स्थिति सामने थी कि आचार्य श्री के आदेश का समर्थन महासमिति करना नहीं चाहती थी, और स्पष्ट विरोध करने का शायद उसमें साहस नहीं था। इसलिए ऐसी शब्दावली इस प्रस्ताव में प्रयोग की गयी जिसका प्रकरण के साथ कोई अर्थ ही नहीं निकाला जा सकता था। परन्तु टोडरमल स्मारक को महासमिति का यह प्रस्ताव, ‘मझधार में पतवार’ की तरह सहायक लगा। उन्होंने इसी प्रस्ताव का सहारा लेकर अपना प्रस्तावित आंदोलन वापिस ले लिया।

आंदोलन की वापिसी में भी एक विचित्र पद्धति अपनायी गयी। महासमिति का उपरोक्त प्रस्ताव 28-7-85 को पारित हुआ। उसके दस दिन बाद टोडरमल स्मारक ट्रस्ट के उपाध्यक्ष श्री रतनलालजी गंगवाल ने, जो संयोजक महासमिति के कार्याध्यक्ष भी हैं, 7 अगस्त 85 को एक विज्ञप्ति प्रसारित करके

डॉ० भारिल्ल द्वारा प्रस्तावित आदोलन वापस ले लिया । श्रीगगवाल की वह विज्ञप्ति उनकी सामाजिक दूरदर्शिता की उपज थी और एक सक्षम अधिकारी के नाते उस आदोलन की वापसी की अधिकारपूर्ण घोषणा थी । उनकी विज्ञप्ति का सर्वांगीण अंश इस प्रकार है—

—“श्री ५० टोडरमल स्मारक ट्रस्ट, जयपुर द्वारा हाल ही में प्रकाशित ‘एक ही रास्ता और जिनवाणी सुरक्षा एवं सामाजिक एकता’ आदोलन की संक्षिप्त रूपरेखा के बावत हमारे पास समाज के कई विचारक एवं चिंतक बंधुओं के सुझाव एवं प्रतिक्रियाएं प्राप्त हुई हैं ।

उन सबका गहराई से अध्ययन करने के पश्चात् हम यह अनुभव करते हैं कि वर्तमान परिस्थितियों में कोई भी नया आदोलन समाज के संगठन की दृष्टि में रखते हुए प्रारम्भ करना उचित नहीं होगा । अतः इस आदोलन को चालू करने की घोषणा को वापस लेते हुए हम समाज के सभी धार्मिक बंधुओं तथा जिनवाणी भक्तों से यह सानुरोध अपील करते हैं कि ‘जिनवाणी सुरक्षा एवं सामाजिक एकता आदोलन’ की कार्यवाही स्थगित कर दी गयी है ।”

आदोलन वापस लेने की यह विज्ञप्ति टोडरमल स्मारक ट्रस्ट के उपाध्यक्ष द्वारा की गयी साधिकारिक घोषणा थी और श्रीरतनलाल गगवाल की सामाजिक दूरदर्शिता का प्रमाण थी । इस घोषणा को सीधे-साधे प्रसारित करके समाज को आदोलन वापसी की सूचना दी जानी चाहिए थी । परन्तु आदोलन के शिल्पी डॉ० हुकमचंद भारिल्ल को ऐसे सीधे रास्ते चलना कुछ कम ही पसंद आता है । शायद उन्हें इस घोषणा के द्वारा आदोलन वापस लेने में अपनी पराजय और हेठी दिखाई देती थी । इसलिए उन्होंने इस बड़े नाटक के भीतर, पटाक्षेप करने के पहले एक प्रहसन और जोड़ लिया ।

डॉ० भारिल्ल ने अपने पाठकों को यह बताने का प्रयास

किया कि जैने महासमिति का तिजारा का प्रस्ताव उनमें परामर्श करके और केवल उनके लिए ही पारित किया गया है, अब उस प्रस्ताव में निम्नित होकर अब वे स्वयं अपना आंदोलन वापिस लेने का प्रस्ताव करते हैं। इस संबंध में डॉ० भारिल्ल की जो आमक निशप्ति प्रकाशित हुई थी उसे हम ज्यों का त्यों यहाँ उद्धृत कर रहे हैं—

—“हमें यह बताते हुए भी प्रसन्नता है कि दि० जैन महासमिति ने हमारी भावनाओं को गहराई में अनुभव किया और इस बात पर किन्ति रोष भी व्यक्त किया कि जब महासमिति इस कार्य के लिए पहले से ही कृत-मकल्प है तो हम यह बात अभियान क्यों आरंभ कर रहे हैं? महासमिति की इस सजगता के प्रति हम उनके हृदय में आभारी हैं। महासमिति की सतर्कता एवं वर्तमान शान्त स्थिति को देखने हुए संचालन समिति यह अनुभव करती है कि अभी इस अभियान को स्थगित कर दिया जाय।

अतः आज दि० 24-8-85 को टोडरमल स्मारक भवन जयपुर में श्री बाबुगार्ड चुन्नीगाल मेहता स्मृति-गमारोह के अवसर पर आयोजित प्रवचनकार-सम्मेलन में संचालन समिति आंदोलन को स्थगित करने का प्रस्ताव करती है तथा दि० जैन महासमिति के तिजारा अधिवेशन में पारित किए गए तत्संबंधी प्रस्ताव एवं भावना को हादिक समर्थन देते हुए इस कार्य में अपने संपूर्ण सहयोग का आश्वासन भी देती है।”

वीनराग-विज्ञान, मितम्बर 85, पृष्ठ 32

राजनीति का कवच

हमने पहले जैन-सदेश के एक सम्पादकीय का उद्धरण दिया है जिसका शीर्षक था ‘राजनीति को धर्मनीति पर चढ़ा रहे हैं।’ उपरोक्त आंदोलन की वापसी के नाटकीय तथ्यों का अवलोकन करने पर, जैन-सदेश के विद्वान सम्पादक की वह टिप्पणी, जैसी

सोनगढ के लिए सार्थक थी, वैसी ही जयपुर के लिए भी सार्थक उतरती है। अपने ही लोगो के साथ मायाचारी करने का, डॉ० भारिल्ल की प्रवृत्ति का यह एक स्पष्ट उदाहरण है। सस्था के उपाध्यक्ष 7 अगस्त को अधिकारपूर्वक आदोलन की वापसी की घोषणा करते हैं जबकि उसी सस्था में कार्यरत डॉ० भारिल्ल तीन सप्ताह के बाद नया प्रस्ताव करके उसी मत आदोलन को पुनः वापस लेने का ढोंग करते हैं। आश्चर्य की बात यह है कि इस घोषणा में श्रीगगवाल की विज्ञप्ति का कोई उल्लेख तक नहीं है।

हम समझते हैं कि योजना प्रारम्भ करते समया डॉ० भारिल्ल ने यह उदाहरण प्रस्तुत किया था कि कैसे मनगढत और एकांगी तथ्य सामने रखकर अपने ही लोगो को समाज विरोधी कार्यों के लिए उकसाया जा सकता है—फिर जब आदोलन स्थगित हुआ तब उन्होंने यह सिद्ध कर दिया कि अपने मिथ्यादम् की रक्षा के लिए वे अपने ही लोगो को किस प्रकार अंधेरे में रख सकते हैं और कितनी गलत सूचनाएँ देकर उन्हें दिग्भ्रमित कर सकते हैं।

हम पहले कह चुके हैं कि इस पुस्तक में अपनी ओर से हमें कुछ अधिक नहीं कहना है। तथ्य ही बोलते चलेगे। यहाँ हम पुनः दो तथ्य आपकी दृष्टि में लाना चाहते हैं। पहला यह कि डॉ० भारिल्ल का लखन, सोनगढ के प्रकाशनो को छोड़कर, समाज के अन्य पत्रो में प्रायः कभी नहीं छपा। जैन-सदेश के तो पूरे जीवन भर, जब तक उसकी बागडोर श्रीमान् पण्डित कैलाशचन्द जी शास्त्री, पंडित जगन्मोहनलाल जी शास्त्री और प्रो० खुशालचन्द्र गोरावाला जैसे मनोषियो के हाथ में रही, तब तक कभी डॉ० भारिल्ल की एक पंक्ति भी जैन-सदेश के पन्नों पर प्रकाशित नहीं हो पाई। अब जैन-सदेश की बागडोर दूसरे लोगो के हाथ में जाते ही यह चमत्कार घटित हो गया कि उसमें भारिल्लजी के न सिर्फ पूर्व-प्रकाशित लेख छपने लगे बल्कि

‘एक ही रास्ता’ जैसा समाज विरोधी और अतगाववादी आन्देज भी प्रकाशित हुआ ।

दूसरा तथ्य जो यहाँ आपको दृष्टि में आना है, वह यह है कि भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासमिति दस-ब्यासह सालों में समाज में सक्रिय है । उसने अब तक अपने अधिवेशनों में सी से अधिक प्रस्ताव पारित किये हैं, परन्तु महासमिति की गतिविधियों का टोटलमन स्मारक ने गाँड़ों भारिल्ल ने, कभी समयन नहीं किया । यहाँ तक कि जब महासमिति ने सूर्यकोटि के विरोध में प्रस्ताव पारित किया और उसके अध्यक्ष साहू श्रेयासप्रसादजी ने इस बारे में विज्ञप्ति प्रसारित की, तब भी वातराग-विज्ञान में महासमिति के वे प्रस्ताव और विज्ञप्ति आन नहीं पा सकी । परन्तु निजारा का प्रस्ताव पारित होते ही महासमिति डॉ० भारिल्ल को अत्यंत प्रिय लगने लगी । यदि उनके माया-मण्डित बलव्य को सहो मानें तो मानना होगा कि उन्होंने अपना आदोलन महासमिति के बलबूते पर ही बापस लिया है ।

एक घटना यहाँ हमें और याद आ रही है । हस्तिनापुर में 3-2-85 को महासमिति का अधिवेशन हुआ । महासमिति ने सूर्यकोटि के विरोध का पहला प्रस्ताव उसी अधिवेशन में पारित किया । उसी समय साहू श्रेयासप्रसादजी के द्वारा डॉ० भारिल्ल को ‘बारह भावना’ के कंसिद्स का विमोचन भी हुआ था । वातराग-विज्ञान के मार्च 85 के अंक में कंसिद्स के विमोचन का समाचार तो प्रकाशित हुआ, परन्तु उन्ही साहूजी की अध्यक्षता में, उसी मंच पर पारित, सूर्यकोटि के विरोध के प्रस्ताव की चर्चा तक नहीं की गई । ये दो तथ्य सोनगढ पथ की कार्य पद्धति के बारे में जैन-सदेश की उस सम्पादकीय टिप्पणी की पुनः पुष्टि करते हैं कि वे लाग बड़ी कुशलता के साथ ‘राजनीति’ को धर्म-नीति पर चढ़ा रहे हैं ।’

कौसा है आपका धर्म ?

इसे दिनो का फेर कहे या समय की महिमा कहे परन्तु कुछ ऐसा संयोग बनता रहा है कि जब से श्रीकानजी की छाया सिर से उठी है, तब से सोनगढ़ पंथ की एक पर एक परते उधड़ती चली जा रही हैं और उसका असली रूप सामने आ रहा है।

वास्तव में सोनगढ़ के ताश के महल को पहला धक्का तो श्रीकानजी के दयनीय मरण से ही लग गया था। 'धन्य अवतार' के प्रकाशन ने उसे दूसरा आघात दिया और फिर सूर्यकीर्ति की स्थापना का हठाग्रह उस कल्पित-पथ की सारी पोल खोल गया। पथ का सारा सगठन तीन-तेरह होकर बिखरता और बटता गया। इस बीच उनके आपसी कलह के कई नजारे समाज के सामने आये और यह बात उजागर हो गयी कि हमारे महान् आचार्य भगवन्तो के नाम का सहारा लेकर वहाँ व्यक्ति-पूजा का एक अनोखा समारम्भ किया जा रहा था।

जयपुर के टोडरमल स्मारक ने इस सक्रान्तिकाल में बात को सम्हालने के अनेक प्रयास किये और कई बार ऐसा लगा कि कुछ लोग निश्छल भाव से वीतराग पथ की ओर यात्रा करना चाहते हैं। परन्तु इधर जो आख खोलने वाले तथ्य हमारे सामने आये हैं

उनसे यह स्पष्ट होता है कि वह मात्र एक छलना थी। आज जो वास्तविकता सामने आयी है वह यह है कि वीतराग दिग्गजर जैन धर्म को जैसा श्रीकहानजी ने प्रतिपादित किया है, मात्र वैसा ही प्रचारित करना टोडरमल स्मारक का लक्ष्य है। उनके उद्देश्यों में या ट्रस्टडीड में, भगवान महावीर, आचार्य कुदकुद अथवा अन्य किन्हीं भी आचार्यों का कहीं नाम भी नहीं लिया गया। बड़े स्पष्ट शब्दों में उस ट्रस्टडीड में यह परिभाषा अंकित है कि 'जैन धर्म' वैसा ही है जैसा श्रीकहानजी ने प्रतिपादित किया है।

स्वयंभू सम्पादक की खोजली चुनौती

इधर कुछ समय से जैन-सन्देश के सम्पादक मण्डल में एक नाम जाता है श्री रतनलालजी कटारिया का। उनकी अपनी लेखन पद्धति है और उनके पास सबसे बड़ी सुविधा यह है कि उन्हें जो कुछ भी लिखना होता है उसे वे किसी अज्ञात आदमी के सन्दर्भ में लिख देते हैं। 'एक आदमी वहा मिला, उसने ऐसा कहा' वस इसी प्रकार उनके आख्यान प्रारम्भ होते हैं और इस बहाने अपने आलेख में कुछ भी लिख मारने का उन्हें सुभीता मिल जाता है। अभी उनकी एक छोटी-सी पुस्तिका प्रकाशित हुई है जिसका नाम है 'वीतराग पथ अमर रहे।'

इस पुस्तक का आलेख पूर्व में जैन-सन्देश में प्रकाशित हो चुका है। इसके पाचवें पृष्ठ पर एक घटना अंकित है जिसे हम यहाँ उद्धृत करके फिर उसकी समीक्षा करेंगे और यह बताना चाहेंगे कि पथ-व्यामोह के वशीभूत कुछ तथाकथित विद्वान् शब्दों के व्यूह में बाधकर कितना बड़ा झूठ अपनी लेखनी से समाज को पिलाना चाहते हैं। वह उद्धरण इस प्रकार है—

—“गत मगसर में मारोठ बारात में गया था। वापस आते वक्त लूणवां ठहरे तो एक सेठ साहब मिले। मुझसे बोले कि—
“आपने सोनगढ या टोडरमल स्मारक का ट्रस्टडीड पढ़ा है या

नहीं ? उसका उद्देश्य दिगम्बर जैन धर्म विरोध और श्वेताम्बर धर्म का पोषण है । कानजीस्वामी कभी दिगम्बर धर्मानुयायी नहीं थे ।”

—“जब मैंने सेठ साहब के कथन को गलत बताते हुए कहा कि—“ट्रस्टडीड में ऐसा कही नहीं लिखा है ।” तो उन्होंने ट्रस्ट-डीड लाकर बताने को कही, किन्तु कहकर भी वे लाये नहीं । लाते तो सच-झूठ का फैसला हो जाता । पर ऐसा इन्हें कहा इष्ट है ? इन लोगो का तो उद्देश्य है—किसी भी तरह स्वामीजी को जनता की नजरों में गिराना । उस युग-पुरुष ने गुजरात में जितना दिगम्बर धर्म का उत्कर्ष किया उतना आज तक के अनेक मुनि-सधो ने भी नहीं किया । कृतज्ञता-ज्ञापन तो दूर, उल्टा उस महा-पुरुष के विरुद्ध हवा बाधना, यह हमारे अविवेक का ही सूचक है । उक्त ट्रस्टडीड का उद्देश्य भी नीचे अंकित करता हूँ ताकि वास्तविकता से लोग परिचित हो सके । सोनगढ ट्रस्टडीड के प्रारम्भ में लिखा है—“श्री दिगम्बर जैन धर्म की आम्नाय अनुसार भगवत् कुदकुद आचार्यादि प्रणीत सत्य उपदेश, जो पूज्य सद्-गुरुदेव कानजीस्वामी दे रहे हैं, उस धर्मोपदेश का प्रचार-प्रसार करना-कराना एवं तदन्तर्गत योग्य कार्य करना ।”

इस बारे में ध्यान देने की बात है कि आक्षेप करने वाले सेठ साहब ने सोनगढ और टोडरमल स्मारक के ट्रस्टडीड की बात कही थी, परन्तु सफाई देते समय श्री कटारियाजी ने सोनगढ के ट्रस्टडीड का उद्धरण देकर उन्हें झूठा ठहरा दिया है । टोडरमल स्मारक के ट्रस्टडीड की बात ही उन्होंने अपनी सफाई देते समय सफाई से गोल कर दी है ।

श्रीकहानजी का नया सम्प्रदाय

मैं यह कहना चाहता हूँ कि कटारियाजी की यह सफाई एक-दम खोखली और वास्तविकता को छिपाकर उस पर लोपापोती करने वाली है । टोडरमल स्मारक के ट्रस्टडीड में ट्रस्ट का जो

उद्देश्य लिखा गया है वह समूची दिगम्बर जैन समाज की आख खोल देने के लिए पर्याप्त है। उसमें किसी आचार्य का अथवा किसी परम्परा का नाम नहीं है। इसके विपरीत बड़े स्पष्ट शब्दों में केवल उसी धर्म को दिगम्बर जैन धर्म माना गया है जिसका प्रतिपादन श्रीकहानजी ने किया है। मात्र उसी का प्रचार-प्रसार उनका उद्देश्य है और मात्र उसी प्रतिपादन पर आस्था रखने वाले को उनके मन्दिर में प्रवेश का पात्र माना गया है। पूरे ट्रस्ट डीड में कहीं भी भगवान् महावीर, या कुदकुदाचार्य या अन्य किसी आचार्य का नाम तक नहीं है। डीड की सर्वांगीत धाराओं के विचारणीय अंश इस प्रकार हैं—

ट्रस्ट डीड की धाराएँ

5 Object of the Trust shall be .

To propagate "The tenets of vitrag Digamber Jain Religion as propounded by Parampujya Sadgurudev Shri Kanjswamy" (hereinafter referred to as "Digamber Jain Religion" for the sake of brevity but it shall always mean religion as propounded by Parampujya Sadgurudev Shri Kanjswamy) in general and to carry out any activity in any manner for the purpose

28 Right of worship :

"Every person who is following the tenets of the Digamber Jain Religion as propounded by Parampujya Sadgurudev Shri Kanjswamy shall be at liberty to attend and to worship in the temple at such time or times of the day as may be prescribed by the trustees "

टोडरमल स्मारक की उपरोक्त दोनों धाराओं का वैधानिक हिन्दी अनुवाद इस प्रकार होगा—

ट्रस्ट के उद्देश्य

धारा—5 ट्रस्ट के निम्नांकित उद्देश्य होंगे—

- 1 वीतराग दिगम्बर जैन धर्म के सिद्धान्तों को, जैसा परमपूज्य सद्गुरुदेव श्रीकानजीस्वामी द्वारा प्रतिपादित है वैसा ही, प्रचारित करना एवं तदन्तर्गत अन्य योग्य कार्य करना । (संक्षेप में आगे इसे 'दिगम्बर जैन धर्म' कहा जायेगा, परन्तु सदैव इसका तात्पर्य परमपूज्य सद्गुरुदेव श्री कानजीस्वामी द्वारा प्रतिपादित धर्म से ही होगा ।")

पूजन का अधिकार

धारा—28, वह हर व्यक्ति जो दिगम्बर जैन धर्म को, जैसा परमपूज्य श्रीकानजीस्वामी द्वारा प्रतिपादित किया गया है वैसा ही, स्वीकार करता है, ट्रस्टियों द्वारा निर्धारित समय या अवसरों पर इस मन्दिर में प्रवेश करने और पूजादि करने का अधिकारी होगा ।

इन दो धाराओं में टोडरमल स्मारक के संयोजकों की भावना बहुत स्पष्ट रूप से दर्ज है । उनके उद्देश्य अत्यन्त स्पष्ट तथा साफ हैं । उनके लिए दिगम्बर जैन धर्म वही, और उतना ही है; जो जितना, और जैसा, श्रीकहानजी ने प्रतिपादित किया है । वीर मुखारविन्द तै निकली जिनवाणी, जहाँ तक उनके अनुकूल होगी वहाँ तक वह उनके अपने दिगम्बर जैन धर्म के प्रचार के साधन के रूप में छापी और पढ़ी जायेगी, परन्तु जहाँ वह श्रीकहानजी के प्रतिपादन से मेल नहीं खाती होगी वहाँ उस परम्परा से या उस जिनवाणी से उन्हें कोई सरोकार नहीं होगा ।

यदि सोनगढ़ के डीड में—“श्री दिगम्बर जैन धर्म का आम्नाय के अनुसार भगवत् कुदकुद आचार्यादि प्रणीत तत्त्व उपदेश” यह वाक्य सचमुच लिखा है तो पाठको को बताने की आवश्यकता नहीं कि जयपुर के डीड की मशा सोनगढ़ के डीड से ठीक विपरीत और बहुत सकुचित है। यदि अपने स्तुति-गान में श्री कटारियाजी जयपुर के डीड के सर्दभित्त अशो का भी समावेश कर लेते तो आक्षेप का पूरा निराकरण हो जाता और सचमुच वही सच-झूठ का फैसला हो जाता। पर उन्होंने ऐसा नहीं किया।

सोनगढ़ का ट्रस्ट-डीड यह आलेख लिखते समय मेरे समक्ष नहीं है इसलिए मैं उस पैराग्राफ की समीक्षा नहीं कर पा रहा हूँ जो कटारियाजी ने अपने आलेख में उद्धृत किया है, परन्तु मुझे ऐसा लगता है कि अपने सहज-स्वभाव के कारण कटारियाजी ने उसमें कोई कलाकारी कर ली हो तो आश्चर्य की बात नहीं होगी। इसलिए मैं श्री कटारियाजी से तथा सोनगढ़ पथ के अन्य प्रवक्ताओं से निवेदन करता हूँ कि वे साहस करके सोनगढ़ ट्रस्ट-डीड की सही और सम्पूर्ण शब्दावली प्रकाशित करें ताकि समाज को वास्तविकता का ज्ञान हो सके। मूल डीड जिस भाषा में हो उसे हिन्दी अनुवाद सहित सामने लाना चाहिये।

कुछ महत्त्वपूर्ण सवाल

जब तक अन्यथा साबित नहीं होता तब तक मैं यह स्वीकार करके चलता हूँ कि सोनगढ़ के डीड में वही लिखा होगा जो श्री कटारियाजी ने प्रकाशित किया है। परन्तु ऐसा मान लेने पर अनायास कुछ प्रश्न उठते हैं जिन्हें मैं समाधान की आकांक्षा से यहाँ अंकित करता हूँ। वे प्रश्न इस प्रकार हैं—

1. यदि सोनगढ़ के डीड में परम्परा आचार्यों का उल्लेख है तो बाद में गठित जयपुर के डीड में उन नामों को निकालने का अभिप्राय क्या था ?

- 2 कल्पित सेठ साहब के मनगढत आक्षेप का अपने आलेख में कुटिल समाधान करते समय दोनों इबारतों की भिन्नता श्री कटारियाजी को ज्ञात नहीं थी या उन्होंने अभिप्राय पूर्वक उसे छिपाने का यत्न किया है ?
- 3 जब श्रीकहानजी द्वारा प्रतिपादित धर्म को स्वीकार नहीं करने वाले दिगम्बर जैन व्यक्ति को कहान पथ के मन्दिर में प्रवेश का भी अधिकार नहीं है तब सोनगढ पथ के अनुयायी बन्धुओं को क्या नैतिक अधिकार है कि उनके प्रकाशित ग्रन्थ परम्परावादी जिन मन्दिरों में विराजमान किये जाये और उनके विद्वानों को पारम्परिक गद्दियों पर बैठकर प्रवचन करने का अवसर दिया जाये ?

ये प्रश्न मात्र मेरे मन में उठे हो ऐसा नहीं है । आज दिगम्बर जन समाज का पूरा प्रबुद्ध समुदाय, स्पष्ट रूप से यह जानना चाहता है कि श्रीकहानजी के अनुयायियों की आस्था आगमप्रणीत देव-शास्त्र-गुरु के प्रति है या उनके अपने देव-शास्त्र-गुरु अलग है ? क्या इन प्रश्नों को कोई उत्तर मिलेगा ?

अब तो आंखें खुलनी चाहिये

श्री टोडरमल स्मारक ट्रस्ट जयपुर के ट्रस्टीडोड की उपरोक्त धारा (5) और धारा (28) पढ़ लेने पर कोई सन्देह शेष नहीं रह जाता कि भले ही बातों का मुलम्मा चढ़ाकर तर्कों के ताम-शाम में वास्तविकता को छिपाने की कितनी ही कोशिश की जाय परन्तु सोनगढ-पथियों की आस्था शायद सिर्फ तत्त्व पर है, हमारे देव-शास्त्र-गुरु से उन्हें कोई मतलब नहीं है । यह ठीक भी है क्योंकि दर्शन और ज्ञान की साधना में गुरु के मार्ग-दर्शन का बड़ा महत्त्व होता है । जिन्हें कोई गुरु मिला हो न हो, गुरु के नाम पर एक विमोहित और वंचित व्यक्ति के परामर्श के सहारे जिनकी आस्था की बेल टिकी हो, उन्हें आर्ष-मार्ग मिल ही कैसे सकता

है ? श्री कहानजी का कोई गुरु था ही नहीं । अब उनके प्रस्थान के पश्चात् उनके अनुयायी भी निगुरे हो गये हैं क्योंकि मुनियों को वे मानते नहीं, और आचार्यों की परम्परा के प्रति उनकी कोई भक्ति है नहीं । देव के नाम पर सूर्यकीर्ति का समोशरण मिल गया है, और शास्त्र अपने लिए उन्होंने रच ही लिए हैं । हो गये न देव-शास्त्र-गुरु ।

हमारी प्राचीन परम्परा मे देव-शास्त्र-गुरु को सम्यग्दर्शन-सम्यक्ज्ञान और सम्यक् चारित्र का तात्कालिक उपादेय निमित्त माना गया है । मोक्षमार्ग मे इसी प्रकार उपादेयता कही गयी है । परन्तु हमारे मित्रो के लिए देव तो नकल करके नकली देव के निर्माण में साधक हुआ है । शास्त्र मात्र एकान्त-पोषण के काम आ रहा है और गुरु का स्मरण वे केवल निन्दा करने के लिए, निराधार आलोचना के लिए और झूठी बदनामिया करने के लिए करते आये हैं । इस अलगाववादी विचारधारा ने समूचे दिगम्बर जैन समाज को क्षुब्ध और विश्रु खलित कर दिया है । आज सूर्य-कीर्ति से लेकर 'एक ही रास्ता' तक सारे उपद्रव उसी एकांगी विचारधारा के कुफल है । क्या अब भी हमारी आखे नहीं खुलेगी ।

क्या मिला है समाज को ?

सोनपढ-पथ के प्रारम्भ 'से लेकर अब तक के, लगभग आधी शताब्दी के इतिहास पर यदि विचार किया जाय, उसकी उपलब्धियों का यदि तटस्थ मूल्यांकन किया जाय तो सहज ही यह निष्कर्ष निकलेगा कि उसके द्वारा कुल मिलाकर दिगम्बर जैन समाज का उपकार नहीं, अपकार ही हुआ है। जिन हजारों श्वेताम्बरों द्वारा दिगम्बर धर्म स्वीकार किए जाने का वर्षों तक हर्ष मनाया गया, उन्होंने पाँच ही वर्ष के भीतर, स्वयं अपनी करनी से, यह सिद्ध कर दिया है कि उनके द्वारा दिगम्बरत्व पग-पग-पर लाञ्छित ही होने जा रहा है। उनकी जन्मजात धारणाएं जरा भी दुर्बल नहीं हुई हैं और दिगम्बर के प्रति उनके मन में कोई आस्था, कोई आदर नहीं है।

सूर्यकीर्ति की स्थापना का निषेध करने के लिए सोनगढ गये प्रतिनिधिमण्डल से वहा के जिस प्रवक्ता ने यह कहा कि—“हमने दिगम्बरों से केवल तत्त्व ग्रहण किया है, दिगम्बरत्व से हमें कोई सरोकार नहीं है।” उसने अनजाने एक ऐतिहासिक सत्य का उद्घाटन कर दिया था। बाद में भले ही श्री भारिल्ल ने यह कह-कर उस कथन पर लोपापोती का प्रयास किया हो कि, “वह व्यक्ति

मूलतः अर्जन है और उसका परिवार आज भी अर्जन है।" परंतु यह भारिल्लीजी का एक हास्यास्पद प्रयास है। वस्तुतः तो उस अर्जन भाई की 'बेसिर पैर की' बातों में सोनगढ की सम्पूर्ण संरचना के भीतर छिपा हुआ एक आर्य-सत्य ही सहसा उस दिन प्रगट हो गया था।

गाव-गाव, और घर-घर में स्वाध्याय का प्रचलन होने का जो गर्व जागृत हुआ था उस पर समाज अधिक दिनों तक अपने आप को गौरवान्वित महसूस नहीं कर पाया। शीघ्र ही यह स्पष्ट हो गया कि स्वाध्याय की वह परिपाटी विवक्षा-विहीन और एकान्त-मूलक होने के कारण समाज में नया सन्निपात उत्पन्न कर रही है। व्यवहार को सर्वथा त्याज्य और ससार-परिभ्रमण का कारण बताए जाने से व्यवहार-धर्म का प्रायः लोप होता जा रहा है। लोगो ने धारण किये हुए व्रत और नियम छोड़ दिए हैं। मुनियो और त्यागियो की उपेक्षा और अविनय अपनी चरम सीमा पर पहुंच रही है और पूजा, प्रभावना आदि को भी धीरे-धीरे समाप्त किया जा रहा है।

प्रवचन और प्रवचनकार

शायद पठन-पाठन का ही यह फल भी हुआ कि समाज में जहां पचास प्रवचनकार विद्वान् भी दिखाई नहीं देते थे, वहां दो-ढाई सौ प्रवचनकारों की सूचिया पत्रों में छपने लगी और गाव-गाव में, बुलाए या बिन बुलाए, ऐसे प्रवचनकार समय-समय पर पहुंचने लगे। तीन सप्ताहों के शिविरो से बटोरो हुई विद्वता के बल पर, दो किताबें हाथ में लिए, ये अपरिपक्व और हठाग्रही तथा-कथित प्रवचनकार अपने साथ आगम का कितना ज्ञान लेकर जाते हैं, और भोली समाज के सामन कैसे अनर्गल परामर्श परोसते हैं, यह बात अब किसी से छिपी नहीं रह गई है।

जिनवाणी की गादी पर बैठकर जिनवाणी का मखौल

उड़ाना, चारित्र्य का अवमूल्यन करके कहना, गृहित वचनों का प्रयोग करना, और आश्रव-बध का भय दिखाकर लोगों को पूजा-आरती जैसे आवश्यकों से विमुख करना, तथा अपने पथ के लिए पुस्तक विक्रेता और कैसिट्स-सप्लायर का कार्य करना इन प्रवचनकारों का एकमात्र अभिप्राय रह गया है। जिनवाणी व्यापार की जिस वन गई है और उसके साथ गादी पर बठकर 'घटाया हुआ मूल्य', 'भारो कमीशन' या 'छूट' के प्रलोभनों का विज्ञापन कराकर 'प्रवचनकार' शब्द की गरिमा गिराई जा रही है।

निगुरो का नया सम्प्रदाय

इस एकांगी समझ का ही परिणाम है कि साधना के पथ बदल गए हैं। कोई अभिषेक में मिथ्यात्व देख रहा है, कोई अष्ट-द्रव्य से पूजा करने में हिंसा का बाहुल्य पा रहा है। देव-शास्त्र और गुरु, साधना के तीन निमित्तों में से देव की आस्था श्रीकहान जी की भावी पर्याय के साथ जुड़ गई और गुरु कोई रहा ही नहीं। केवल शास्त्र रह गया सो उसकी किसी भी गाथा या पैराग्राफ का कैसा भी अर्थ करने की सुविधा सबको उपलब्ध है। कौन किसे रोकनेवाला है? श्रीकहानजी का कोई गुरु था नहीं, और उनके मरणोपरांत आपका कोई गुरु रहा नहीं। तब निगुरो का सम्प्रदाय जैसा चलना चाहिये, वैसा ही सब चल रहा है, चलेगा।

पचपरमेष्ठी, जो सदा वदनीय रहे हैं, उनमें से साधु, उपाध्याय और आचार्य तो इसलिए निष्काषित हो गए कि वे सरागी, शुभ-उपयोग वाले जीव हैं। अर्हन्त भगवान् इसलिए उपेक्षित हो गए कि वे भी 'अशुद्ध-द्रव्य' हैं। अब केवल सिद्ध भगवान् रहे, सो उनके अभिषेक-पूजन-प्रक्षाल का कोई प्रश्न ही नहीं उठता। यही कारण है कि परस्पर अभिवादन में से 'जुहार'

‘जयवीर’ और ‘जय-जिनेन्द्र’ निकाल दिये गये हैं। उनकी जगह ‘शुद्धात्म वन्दन’ और ‘शुद्धात्म-सत्कार’ जैसे नये सम्बोधन गढ़ लिये गये हैं। पांचो परमेष्ठियों को नमस्कार करने वाला महा-मन्त्र णमोकार भी इसी कारण कट-पिट-कर मात्र ‘णमो-सिद्धाणम्’ ही शेष रह गया है। आचार्यों की परम्परा स्वीकार न करना पड़े इसलिए भगवान् महावीर को एक तरफ रखकर, अपने विशेष अभिप्राय की पूर्ति के लिए, सीमधरस्वामी का सहारा लिया गया है। इसीलिए ‘वीर निर्वाण सवत्’ का तिरस्कार करके अब उसकी जगह कहान सवत् लिखना प्रारम्भ किया गया है और महावीर जयंती की तरह बैशाख शक्ला दूज के दिन कहान-जयंती मनाना प्रारम्भ कर दिया गया है। प्रवचन में से करणानुयोग पहले से ही तिरस्कृत है क्योंकि वह वध-भोग की कथा है। पर्युषण में भी सोनगढ-पद्धति के कोई प्रवचनकार ‘तत्त्वार्त-सूत्र’ की वाचना नहीं करते।

कुल मिलाकर श्री कहानजी की विचारधारा के कारण, जैसा श्री युगलकिशोर मुख्त्यार ने तीस-पैंतीस साल पूर्व अनुमान किया था, जैन समाज में एक चौथा सम्प्रदाय अस्तित्व में आ गया है। इनके द्वारा बड़ी मात्रा में साहित्य प्रकाशित और प्रचारित हो रहा है, यह बात भी हमारे लिए अधिक समय तक प्रसन्नता की बात बनकर नहीं रह सकी। कारण वही है कि मान कषाय के वशीभूत अपनी एकागी विचार धारा टीकाओं और प्रवचनों के रूप में प्रकाशित करके, उसे घर-घर तक पहुंचाने का प्रयास किया जा रहा है। यह वही जहरीली, मिथ्यात्व पोषक व्याख्या है जिन्हें स्व० पंडित महेन्द्रकुमारजी न्यायाचार्य ने ‘कालकूट-दृष्टि-विष’ कहा था। नव-प्रकाशित साहित्य में से इस दृष्टि-विष को निकालना, या पहचानना भी, सहज संभव नहीं था, इसीलिए समूचे सोनगढ-साहित्य का बहिष्कार उस विष से

बचने-बचाने का एकमात्र मार्ग रह गया था। समाज अब वही मार्ग अपना रही है।

समाज का सकलेश समझना चाहिये,

यह भी समझा जाना चाहिये कि आपने जिस प्रकार धर्म पर राजनीति का मुलम्मा चढाकर छल-कपट, कानून और पुलिस का सहारा अपनी लक्ष्यपति के लिए लेना प्रारम्भ कर दिया है, उससे किस प्रकार की नई परेशानियां सामने आ रही हैं। आपकी घुस-पैठ मार्का योजनाएँ किस प्रकार समाज में आपस में कड़वाहट घोल रही हैं और पूरी समाज के लिए कैसे सकलेश का वातावरण निर्मित हो रहा है। इसके दो ताजे उदाहरण हमारे सामने हैं।

जबलपुर में दो साल पहले समाज ने बहुमत से यह प्रस्ताव कर लिया था कि सोनगढ पद्धति का कोई प्रवचन मंदिरों में नहीं होने दिया जायेगा। इस साल पर्युषण पर्व के बाद स्वयं श्री भारिल्लजी, समाज के निमंत्रण के बिना ही, वहाँ पहुँच गये। जब उन्हें जवाहरगज मंदिर में प्रवचन नहीं करने दिया गया, तब उनके सयोजकों ने बौडिंग के मंदिर में प्रयास किया। वहाँ भी मना हो जाने पर एक सार्वजनिक हॉल में उनका व्याख्यान रखा गया। परन्तु शाम को बौडिंग के मंदिर में, लगभग जबरदस्ती इतजाम कराया जाने लगा। अध्यक्षता के लिए उच्च न्यायालय के एक माननीय न्यायाधीश को आमंत्रित कर दिया और अशान्ति की आशंका लिखकर पुलिस बुलवा ली। यह सब महज इसलिये कि किसी प्रकार एक प्रवचन मंदिर में हो जाये तो समाज के ठहराव के विरुद्ध एक नज़ीर बन सके।

जबलपुर की समाज सुसंगठित और विवेकवान समाज है। उसने आपकी इस घुसपैठ को असफल करने का सकल्प किया और वैसे करके बता दिया। आपका सारा ताम-झाम न्यायाधिपति और पुलिस इसमें आपकी कोई सहायता नहीं कर सके।

आपने भले ही अपनी लेखनी से 'वीतराग-विज्ञान' में लिख दिया है कि—“दस-बीस गुमराह युवकों के उत्तेजित व्यवहार के कारण जबलपुर में आपका प्रवचन नहीं हो सका।” परन्तु आप स्वयं जानते हैं कि वास्तविकता क्या थी। आपने उस नगर की आस्थान-समाज को दस-बीस गुमराह युवकों द्वारा संचालित समाज माना है, यह आपका अपना मूल्यांकन है, परन्तु एक बात तो आप भी मानेंगे कि ऐसा सम्मान अन्यत्र कहीं आपको प्राप्त नहीं हुआ न, जैसा उस दिन जबलपुर में आपने पाया।

इससे मिलती-जुलती एक घटना पर्व के बीच टीकमगढ़ में हुई है। उस समय श्रीक्षेत्र शूबीन में परमपूज्य आचार्यश्री विद्यासागर जी अस्वस्थ थे। उनकी स्वास्थ्य कामना के लिए सर्वत्र लोग महामन्त्र की मालाये फेर रहे थे और अखण्ड पाठ कर रहे थे। आपके प्रवचनकार श्री झाँझरीजी ने कह दिया—“इन उपायों से महाराज का रोग दूर होगा, यह मान्यता मिथ्यात्व है। विद्यासागरजी को अस्पताल में इलाज कराना चाहिए।” उनके इस परामर्श पर समाज ने उनका जो अभिनन्दन (?) किया और पर्व के बीच में ही जिस गति से उन्हें घर की ओर भागना पड़ा वह अखबारों में आ चुका है। ये अप्रिय प्रसंग अब हर जगह होंगे, क्योंकि समाज आपको कार्य-पद्धति को पहिचान चुकी है।

प्रश्न यह है कि शान्ति-प्रिय दिगम्बर जैन समाज में अशान्ति और सकलेश का वातावरण बनाने का यह गहित काम आप क्यों कर रहे हैं? कब तक करते रहेंगे?

समाज टूट रहा है

यदि इस विचारधारा की उपलब्धियों को सामाजिक संगठन और पारिवारिक एकता की कसौटी पर कसा जाय तो और भी भयकर तथ्य सामने आते हैं। बड़े शहरों से लगाकर छोटे-छोटे ग्रामों तक निश्चय व्यवहार की लड़ाई से, समाज में ऐसा विख-

साव आया है कि कई जगह लोग एक ही नगर में दो अलग जातियों की तरह रह रहे हैं। उनका परस्पर मिलना-जुलना, उठना-बैठना, स्वाध्याय और गोष्ठी करना, और यहां तक कि कहीं-कहीं बोलना-चालना भी बन्द हो गया है। निश्चय और व्यवहार के विभाजन पर ही एक-दूसरे के यहां विवाह-शादिया करना भी लोग जोड़ रहे हैं और छोड़ रहे हैं। पुराने रिश्ते और सम्बन्ध तोड़े जा रहे हैं या छूट रहे हैं। उनमें कोई रस नहीं रह गया है। हमने देखा है कि मा के मरने पर बेटी अपने भाइयों को सान्त्वना देने अपने पीहर नहीं पहुंच पा रही है। उसका पति कहता है कि जाना नहीं, और जाना तो लौटना नहीं। ससुर और दामाद, साले और बहनोई, तथा ननद और भावज केवल इसलिए एक-दूसरे से वर्षों तक बोल नहीं पाते क्योंकि उनमें से एक व्यवहार धर्म का हामी है और दूसरे ने निश्चय की जड़ों घोट कर पी ली है। देव अपना कल्पित, शास्त्र श्रीकहानजी द्वारा प्रतिपादित और गुरु की मान्यता समाप्त। तब जो होना चाहिये वही हो रहा है।

व्यवहार-धर्म की पद्धतियाँ और परम्पराय शास्त्र-समयित हैं और प्राचीन हैं। उन्हें द्रव्यानुयोग की कसाटी पर कसा ही नहीं जा सकता। चरणानुयोग से ही उनकी उपयोगिता समझी जा सकती है। उस आचरण में निश्चयनय का बैरोमीटर लगा कर मापने से ही ये सारी विसंगतियाँ समाज में उत्पन्न हुई हैं। मैं सोनगढ पथ अथवा श्रीकहानजी की विचार-धारा के पोषक प्रचारक और प्रवक्ता महानुभावों से बड़ी गम्भीरतापूर्वक यह निवेदन करता हूँ कि वे माध्यस्थ भाव का सहारा लेकर कभी यह मूल्यांकन करें कि उन्होंने समाज को क्या दिया है, नियामत या मुसीबत? उनका यह नवोदित अनोखा पथ समाज के लिए क्या सिद्ध हो रहा है, वरदान या अभिशाप?

भगवान् महावीर का दिया हुआ अनेकान्त और स्याद्वाद और स्याद्वाद जैसा विषाहार मन्त्र हमारे पास है । उसे कण्ठ में रखकर भी एकान्त को विष-वेदना सहते रहना बुद्धिमानी नहीं है । उसके आगे सारे हठाग्रह, सारे पूर्वाग्रह छणमात्र में निरस्त हो जाते हैं । उसका सहारा लेने पर ही स्थितिकरण, उपगूहन, वात्सल्य और प्रभावना का अमृत चखा जा सकता है, और समाज में बाटा जा सकता है । यदि हमने वह जगोत्तम समझ और सुबुद्धि पायी है तो आइये, अपना अहं भाव त्यागकर उसका स्वाद ले । मनुष्य पर्याय की सार्थकता इसी में है ।

—०—

